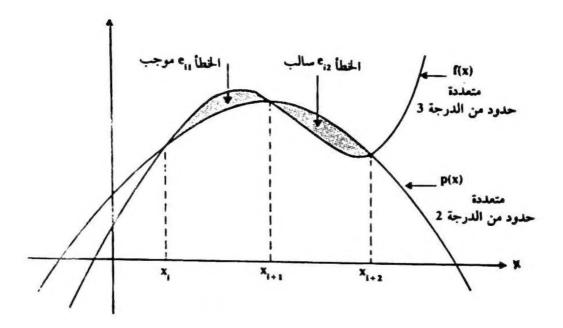
الطرق العددية باستغدام فورنران الممالات



الدكتور عمر زرتي



منشورات ELGA

المحتويات

الجزء الأول

الفصل الأول (حل المعادلات غير الخطية)

15		مقدمة	1.1
16	الرسم	طريقة	1.2
18	التنصيف	طيقة	1.3
27	الوضع الخاطر و	طيقة	14
30	ة القاطع	طريقة	1.5
34	ة نيو تر	طريقا	1.6
42	النقطة الثابتة	طريقة	1.7
45	الخطأ في طريقة النقطة الثابتة	تقدي	1.8
47	الخطأ في طريقة نيوتن	تقدر	1.9
52	ج اختبار -1	نموذ	
	الفصل الثاني		
	(حل معادلات ذات أكثر من مجهول)		
55	5		
57	1	2. مقد	.1
			~



شركة ELGA

هاتف: 493635 (+356)

فاكس: 493180 (+356)

E-mail: elgapub@vol.net.mt

ص.ب 536 فاليــتا - مالطـــا

الفصل الخامس (التكامل العددي)

115	5.1 مقدمة
116	5.2 طريقة شبه المنحرف
113	5.3 طريقة سمبسن
118	و و حریف میشن
122	5.4 تقدير الخطأ في طريقة شبه المنحرف
124	5.5 طريقة الاستكمال لريتشاردسن
125	5.6 تقدير الخطأ في طريقة سمبسن
	الفصل السادس
	(التفاضل العددي)
121	6.1 مقلمة
131	6.2 صيغ من المرتبة الأولى للمشتقة الأولى
131	6.3 صيغ من المرتبة الثانية للمشتقة الثانية
133	ع م حرب النابية للمسلقة الثانية
138	6.4 صيغ للمشتقة الثانية
141	غوذج امتحان شامل للجزء الأول
	الجزء الثاني
	القصل السابع
4	(الحل العددي للمعادلات التفاضل
(4	ر الله الله الله الله الله الله الله الل
145	7.1 مقدمة
147	7.2 طريقة أويلر
100	7.3 طريقة متسلسلة تايلور

	طريقة جاوس-سيدل	2.3
2	شروط كافية اتقاب الماتة .	2.4
54	شروط كافية لتقارب الطريقتين	
	الفصل الثالث	
	(حمل المعادلات الخطية بالطرق المباشرة)	
	ر ت ب سرق بيسره)	
	طريقة الحذف لجاوس	3.1
73	حساب المحلدات	3.2
82	طويقة كرامر	3.3
83 .	حا عدة أنفارت بالمداد	3.4
84 .	حل عدة أنظمة من المعادلات	2.5
85 .	معكوس المصفوفة	3.3
	الفصل الرابع (الاستكمال)	
91	مقدمة	4.1
	الاستكمال الخطي	
	الاستكمال التربيعي	
	الاستكمال بمتعددة الحدود من الدرجة n	
	طريقة لاحرانج	
	تقدير الخطأ في الاستكمال	
	غوذج اختبار -2	

الفصل العاشر (طويقة الموبعات الصغوى)

225	المقدمة
227	10.2 خط المربعات الصغرى
234	10.3 طريقة المربعات الصغرى لعلاقات غير خطية
241	10 متعددة الحدود من الدرجة n
245	10.5 طريقة المربعات الصغرى بدوال محددة
250	10 6 طريقة المربعات الصغرى في حل المسائل الحدية
255	70 تقريب الدوال باستعمال طريقة المربعات الصغرى
258	نموذج اختبار -2

الفصل الحادي عشر (حل المعادلات التفاضلية – الجزئية)

261	المقلمة المقلمة
26 3	11.2 معادلة الانتشار
271	11.3 معادلة بواسون
280	11.4 معادلة الموجة
286	11.5 نموذج امتحان شامل للجزء الثاني

ملحق (حلول الاختبارات)

155	الخطأ الكلي والتقارب في طريقة أويلر	7.
157	مسألة الاستقرار	7.
159	الطرق الضمنية	7.
161	طريقة أويلر المعدلة	7.
164	· طريقة نقطة المنتصف	7.8
168	7 الصيغة العامة للطرق العددية	7.9
172	طريقة ملن	10
	7.1 طريقة رانع-كوتا	
	ر. 7.1 حل المعادلات التفاضلية الآنية	
	7.1 حل المعادلات من المرتبة الثانية	
	نموذج اختبار -1	
	الفصل الثامن	
	(مسائل القيم الحدية)	
189		

الفصل التاسع (مسائل القيم الذائية)

209	***************************************	
212	مقلمة	9.1
214	القيم الذاتية للمعادلات التفاضلية	9.2
218	القيم الذاتية للمعادلات التعاصلية القيم الذاتية للمصغوفات	9.3
	ع نه الله ي	0.4

مقدمة

يعتبر موضوع الطرق العدديّة من أهم المواضيع في الرياضيات التطبيقية، وذلك لكونها وسيلة فعالة في حل المسائل الرياضية التي تواجه المهندس والباحث العلمي.

وقد أضفى اختراع الحاسبوب صبغة خاصة لهذا الفرع من فروع الرياضيات، وذلك لقيام هذه الآلة بالدور الحسابي الروتيني ـ الذي هو عادة جزء مهم في كل الطرق العددية _ بسرعة هائلة ودقة فائقة، حتى أصبح اللجوء إلى استعمال الطرق العددية في حل المسائل التي يصعب حلها بالطرق الرياضية المعروفة أمراً عادياً في البحوث العلمية المتقدّمة.

ونظراً لحداثة هذا الموضوع، وتطوره السريع المصاحب لتطور الآلات الحاسبة، فإن توفر المراجع العربية في مجال التحليل العددي يكاد يكون معدوماً، مما دفعني إلى تأليف هذا الكتاب على أمل أن يغطي جزءاً من هذا النقص.

هذا الكتاب هو خلاصة المادة التي قمت بتدريسها في مقررين بقسم الحاسب الآلي بكلية العلوم الأساسية (طرابلس) لسنوات عديدة. وبالتالي فإنه يشتمل على محتويات تكفي لتدريس موضوع (التحليل العددي) على فصلين دراسيين (أي سنة كاملة). وبالتحديد فإن الجزء الأول من الكتاب (أي الفصول من 1

الى 6) هـ و مادة الفصل الأول لطلبة السنة الشالشة من غتلف التخصصات، والجزء الثاني يعطى في الفصل الثاني.

لاستيعاب المنهج المتبع في هذا الكتاب، يجب أن يكون الطالب قد درس مسهة المواضيع التالية: بالنسبة للجزء الأول (1) البربجة بلغة فورتران، (2) الجبر الخطي، (3) التفاضل والتكامل. أما بالنسبة للجزء الثاني فيضاف إلى ذلك مادة المعادلات التفاضلية.

لقد راحيت في الكتابة أن يكون الأسلوب سهلاً ومباشراً مع محاولة تقريب مضاهيم متقدمة (مثل موضوع الاستقرار والتقارب) بطريقة قد تختلف عن الطرق المتبعة في العادة وذلك لغرض التبسيط.

وقد تعمّدت التركيز على برمجة أغلب الطرق العددية التي تتم مناقشتها، واللغة المستعملة لذلك هي فورتران. والذي دفعني إلى هذا التركيز سببان: الأول، توضيح الطريقة العددية بأسلوب محدد وهو لغة البرمجة؛ والثاني، تقوية الطالب وتدريبه أكثر في مجال البرمجة بدراسته لبرامج مختلفة ومتعددة. ولا شك في أن تعلم الطرق العددية دون إلمام بلغة من لغات البرمجة يعتبر غير ذي جدوى. أما اختيار لغة فورتران دون غيرها فذلك لأنها هي الأنسب في هذا الجال والأكثر استحداماً.

واخيراً لا يفوتني أن أشكر كل من ساهم في هذا الكتاب سواء بالمراجعة، أو إيداء الملاحظات، أو بأي صورة أخرى... وأخص بالشكر كلاً من الدكتور على ين الأشهر من قسم الرياضيات بكلية العلوم والدكتور مصطفى عبد العال من قسم الحاسب الآلي بنفس الكلية على ملاحظاتها القيمة حول الكتاب.

الجزء الأول

حل المعادلات Solution of Equations

1.1 مقدمة

يستعمل اصطلاح وحل المعادلة؛ للتعبير عن عملية إيجاد قيمة المجهول x التي تحقق المعادلة. فمثلاً المعادلة:

$$(1.1) 2x + 3 = 0$$

يمكن حلها بإضافة 3- للطرفين الأيمن والأيسر، ثم القسمة على 2 لنحصل ن:

$$(1.2) x = -3/2$$

وإذا عرفنا الدالة:

$$f(x) = 2x + 3$$

فإن x = -3/2 تعتبر جذّراً للدالة f(x). وأحياناً يستعمل اصطلاح وإيجاد جذور المعادلة الدلالة على حل المعادلة. لاحظ أن المعادلة (1.1) هي معادلة خطية، أي أن المجهول x يظهر في المعادلة بأس يساوي الواحد؛ فمشلاً المعادلة:

$$(1.3) x^2 - 3x + 2 = 0$$

ليست معادلة خطية حيث إن أكبر أس للمتغبّر x هـ و 2، أي أنها معادلة من اللوجة الثانية. ويمكن حل هذه المعادلة باستعمال القانون المعروف:

$$x = \frac{3 \pm \sqrt{9-8}}{2}$$

وبالتالي فإن لهذه المعادلة حلّين، هما:

$$x_1 = 1$$
 , $x_2 = 2$

والسؤال الآن هو ما إذا كان بالإمكان حل معادلات من الدرجة الثالثة فها فوق؟ والجواب هو أن ذلك ممكن في حالة الدرجة الثالثة والرابعة وإن كان الحل ليس سهلًا على الاطلاق. أما عدا ذلك فإن اللجوء إلى الحلول التقريبية أمر لا مقد منه

أما المعادلات التي تحتوي على الدوال المثلثية والدوال الأسية، فإن حلها عادة ما يكون غير ممكن إلا بالطرق التقريبية. والأمثلة على ذلك المعادلات التالية:

$$(1.4) x - \cos x = 0$$

(1.5)
$$e^{x} - x - 2 = 0$$

(1.6)
$$\log x + x - 10 = 0$$

ولهذا فإن دراسة الطرق العددية لإيجاد الحلول التقريبية لهذه المعادلات وغيرها تعتبر من المواضيع الهامة جداً.

1.2 طريقة الرسم Graphic Method

لإيجاد حل تقريبي للمعادلة f(x) = 0، نستعمل طريقة الرسم البياني، وذلك برسم المنحني (f(x) وإيجاد نقطة تقاطع هذا المنحني مع محور السينات.

$$f(x) = e^x - x - 2 = 0$$

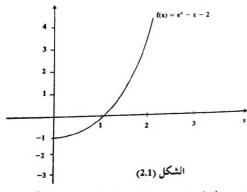
في الفترة [0, 4].

أولاً نوجد قيم f(x) لبعض قيم x حتى نتمكن من وسم هـله الدالـة، عـل النحو التالي:

х	0	1	2	3	4
f(x)	-1	28	3.4	15	49

لاحظ أن قيم (x) قد تم حسابها في هذا الجدول مقربة لأقرب رقمين، حيث إن الرسم لا يحتاج لدقة أكثر من ذلك.

والأن نوصل منحني بين النقاط المبينة على النحو التالي (شكل 2.1):



يتبين من هذا الرسم التقريبي أن الجذر هو 1.1 - تقريباً. ملاحظة:

بالإمكان كتابة المعادلة:

$$e^x - x - 2 = 0$$

$$e^{x} - 2 = x$$

مثال (3.1):

أوجد حل المعادلة:

 $f(x) = \cos x - x = 0$

في الفترة [0.5, 1.5] بطريقة التنصيف.

أولًا يجب أن نتأكد أن f(.5) و f(.5) غتلفتان في الإشارة، وهمذا صحيح سث إن:

$$f(.5) = 0.38, f(1.5) \approx -1.43$$

إذن فهناك جذر للدالة (x) في الفترة [5. 1.5] حيث إن هذه الدالة مستمرة continuous ولكي تتغير قيمتها من السالب إلى الموجب لا بد أن تمر بمحور السينات.

أول قيمة تقريبية للجذر نتحصل عليها بأخذ نقطة المنتصف للفترة [5, 1.5] وهي:

$$c_1 = \frac{.5 + 1.5}{2} = 1$$

والأن نحتاج لمعرفة إشارة (c¡) ولذلك نقوم بحساب قيمتها وهي:

$$f(c_i) = f(1) = -0.46$$

أي أنها سالبة، وهذا يعني أن الجذر المطلوب يقع في الفترة [0.5,1] حيث إن (\$) تتغير إشارتها من الموجب عند 0.5 إلى السالب عند 1. إذن تكون القيمة التقريبية الثانية للجذر عند نقطة المنتصف للفترة [0.5,1] وهي:

$$e_2 = \frac{0.5 + 1}{2} = 0.75$$

وحيث إن:

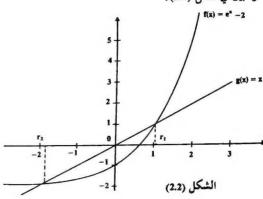
$$f(c_2) = f(0.75) \approx -.018$$

19

وبالتالي فإن الجذور تقع عند نقط تقاطع الدالتين (المنحنيين):

$$g(x) = x$$
, $f(x) = e^{x} - 2$

وكما هو مبين في شكل (2.2).



من الرسم في الغترة [2,2] يتضح أن للمعادلة (1.5) حلَّين في هذه الفترة هما 1.1 و1.5 حقويهاً. للتحقق من ذلك، نلاحظ أن:

$$e^{1.1} - 1.1 - 2 \simeq -.096$$

 $e^{-1.8} - (-1.8) - 2 \simeq -.035$

نلاحظ أن الطرف الأيمن لا يساوي صفراً كها يجب في حالة الحل الصحيح، ولكن القيم المتحصل عليها تعتبر قريبة من الصفر نسبياً، ويكن الاستفادة من المحلود التقريبية كبداية في عملية تكرارية للحصول على جذور أصح. من هذه الطرق طريقة التنصيف.

Bisection Method طريقة التنصيف 1.3

بالإمكان توضيح هذه الطريقة التي تعتمد على محاصرة الجدد في فترة تصغر في كل مرة بمقدار النصف بالمثال التالى:

وهي سالبة، فإن الجذر يقع في الفترة [0.5, 0.75]، وبالتالي فإن القيمة التقريبية الثالثة هي:

$$c_3 = \frac{0.5 + 0.75}{2} = 0.625$$

وحيث إن:

 $f(c_3) \approx 0.186$

وهي قيمة موجبة، فإن الجذر يقع في الفترة [0.625, 0.75] وبالتالي:

$$c_4 = \frac{0.625 + 0.75}{2} = 0.6875$$

 $f(c_4) = 0.085$

 $f(c_s) \simeq 0.034$

أي أن الجذر يقع في الفترة [0.6875, 0.75]، وبالتالي فإن:

$$c_s = (0.6875 + 0.75)/2 = 0.71875$$

ونجد أن:

وكها هو واضح فإن هذه الطريقة تتطلب عـدداً كبيراً من العمليـات المتكررة «iterations»، ولكن استعمال الحاســـوب في الحسابات يجعـل ذلك مقبـولاً، ويسهل هذه الصعوبة.

والسؤال الذي يطرح الآن: متى نتوقف؟ أي كم عملية تكرارية نحتاج لها للحصول على الحل المطلوب؟

والجواب هو أن عدد العمليات (أو الدورات) يزداد بازدياد الدقة المطلوبة [والمقصود بكلمة الدقة هو عدد الخانات الصحيحة في الجذر التقريبي ابتداء من اليسار، فإذا كان الجذر الصحيح مثلاً هو 0.1234 والجذر التقريبي هو 0.12 فإن هذا التقريب دقيق لخانين صحيحتين هما 12].

فإذا كان المطلوب أن يكون الجذر التقريبي مطابقاً تماماً للجذر الصحيح فمإن

ذلك قد يتطلب عدداً لا نهائياً من الدورات، وبالتالي فإننا عادة ما نكتفي بالشرط:

 $|f(c_p)| < \varepsilon$

بدلاً من $f(c_n) = 0$ ، حيث $g(c_n) = 0$ وقم صغير، كلما صغير زادت دقية $g(c_n) = 0$ وزاد عدد الدورات $g(c_n) = 0$. وحيث إن هذا الاستبدال يعتبر تنازلاً وتسامحاً، فإن المتبايشة (3.1) تسمى حالة التسامح nodition ويسمى الرقم $g(c_n) = 0$ برقم التسامح والآن بالإمكان تلخيص طريقة التنصيف (أو بتعبير آخير خوارزمية التنصيف) في الخطوات التالية:

1 - المعطيات هي: الفترة [a1, b1] التي يقع داخلها الجذر بحيث:

 $f(a_1)\,f(b_1) < 0$ رقم التسامح $^{\epsilon}$ (وهو رقم صغیر مثل $^{-6}$

2- إبدأ بقيمة 1 = 1.

3 - أحسب نقطة المنتصف:

 $c_i = \frac{a_i + b_i}{2}$

4 - إذا كان

 $|f(c_i)| < \epsilon$

فاطبع قيمة _c، وتوقف.

- $(c_i) = c_i$ أي أن $b_{i+1} = c_i$ أي أن $b_{i+1} = c_i$ أي أن أخذ قيمة $a_{i+1} = a_i$ وفي الحالة الثانية $a_{i+1} = a_i$. $a_{i+1} = a_i$ وفي الحالة الثانية $b_{i+1} = b_i$
 - 6- ارجع إلى الخطوة (3) مع إضافة 1 إلى i.

ولتوضيح الخطوة (5)، نقوم برسم الحالتين في هذه الخطوة في شكل (3.2).

.... BISECTION METHOD...... F(X) = EXP(-X)-XEPS = 0.00001A = 0B = 1 FA = F(A)C = (A+B)/25 FC = F(C)FC = F(C) IF (ABS(FC) - EPS) 20,10,10 TEST = FA * FC IF (TEST.GT.0) THEN 10 A = C FA = FC ELSE B = CENDIF GOTO 5 WRITE (*,30) C,FC FORMAT ('APPROXIMATE ROOT = ' ,E12.5, 10X, * 'F (ROOT) = ', E12.5) 20 30 STOP ملاحظة: END

لاحظ أن الدالة (F(x) يتم استدعاؤها وإيجاد قيمتها مرة واحدة في كل دورة في البرنامج المذكور وذلك توفيراً لوقت الحاسب خاصة في حالة وجود دالة يتطلب حسابها وقتاً طويلاً.

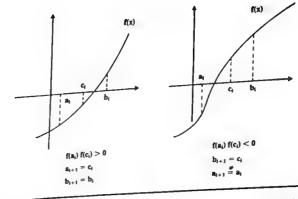
تقدير الخطأ في طريقة التنصيف:

إذا كانت c هي القيمة التقريبية للقيمة الصحيحة t فإن الخطأ المطلق يعرف كالآتي:

$$e_{a}=t-c \label{eq:ea}$$
 (3.2)

$$e_r = \frac{t - c}{t}, t \neq 0$$

وب على وبيد الخطأ في القيمة التقريبية للجذر نلاحظ أن الفترة التي تحتوي على الجذر (a, b) في الدورة n يكون طولها والمنف طول الفترة في الدورة



مثال (3.2):

برنامج بلغة فورتران لطريقة التنصيف

اكتب برنابحاً بلغة فورتران مستعملا طريقة التنصيف لحل المعادلة:

$$e^{-X} = x$$

نلاحظ أن الدالة:

$$f(x) = e^{-x} - x$$

تتغير إشارتها بحيث:

أي أن:

ويالتالي بمكن اعتبار أن الجذر يقع في الفترة (1,0) وأخد هذه الفترة كفترة ابتدائية:

التنصيف لها خاصية التقارب convergence. وهذه الخاصية مهمة حداً في التحليل العددي ولا تتوفر في كثير من الحالات.

مثال (3.2):

ما عدد الـدورات التي قد تلزم في طريقة التنصيف للحصول على جــــــلر تقريبي C_n بحيث يكون الخطأ المطلق في C_n لا يتجاوز 0.00001 علماً بأن طول الفترة الابتدائية هو 1.

$$\frac{\ell_1}{2^n} \leq 0.00001$$

نفترض أن:

و. بما أن 1 = 1 فإن

 $2^n \ge 100000$

بأخذ لوغاريتم الطرفين، نحصل على:

 $n \ge (5/ \log 2)$

≥ 16.6

وبما أن n يجب أن تكون عدداً صحيحاً، فإن:

n = 17

تحقق المطلوب، أي أن 17 دورة في طريقة التنصيف تحقق خطأً مطلقاً لا يتجاوز 0.00001 في حالة أن طول الفترة الابتدائية هو 1. السابقة. أي أن طول الفترة ينقص بمقدار النصف في كل دورة بحيث:

$$\ell_{n} = b_{n} - a_{n} = \frac{1}{2} \ell_{n-1}$$

$$\ell_{n-1} = \frac{1}{2} \ell_{n-2}$$

$$\ell_{\rm n} = \frac{1}{2^2} \ \ell_{\rm n-2}$$
 ; jė

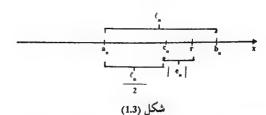
وبصورة عامة :

وأيضاً:

(3.4)
$$\ell_{n} = \frac{1}{2^{n-1}} \ell_{1}$$

حيث ℓ_1 طول الفترة الابتدائية .

وكما هو واضع من الشكل (1.3):



فإن الخطأ المطلق en في الدورة n من طريقة التنصيف مجقق ما يلي:

$$|\mathbf{e}_{\mathbf{n}}| < \ell_{\mathbf{n}}/2$$

ويالتالي، من (3.4) ينتج أن:

$$|\mathbf{e}_{\mathbf{n}}| < \frac{\ell_1}{2^n}$$

ومن ذلك نستنج أن الخطأ المطلق في طريقة التنصيف يؤول إلى الصفر عندهليؤول هدد الدورات إلى ما لا نهاية، وبعبارة أخرى نقول إن طويقة

تارين (1)

1 باستعمال طريقة رسم المنحنيات، أوجد فترة مناسبة تحوي كل جذر من جذور المعادلات التالية:

(a)
$$x^2 - x - 7 = 0$$

(b)
$$\exp(-x) + x - 3 = 0$$

(c)
$$\ell n(x) - x + 7 = 0$$

(d)
$$x^3 - x - 10 = 0$$

2 م أوجد الجذور التقريبية للمعادلات في تمرين (1) وذلك برسم منحني الدالتين g(x) = g(x) = x عند كل جذر.

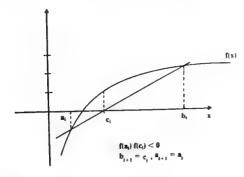
4 - إذا كان f(a) f(b) قيمة سالبة ، فهـل هذا يعني وجـود جذر في الفـترة f(a) و الفـترة f(a) استعمل الدالة f(a) f(a) في الفترة f(a) التحقيق إجـابتك مبينًا ذلك بالرسم.

6 اكتب برنائجاً بلغة فورتران مستعملاً طريقة التنصيف لإيجاد قيمة تقريبية لجلد الدالة (F(X) الواقع في الفترة [A, B] بحيث لا يتجاوز الخطأ المطلق عن 0.000001. [ملاحظة: أكتب البرنامج على صورة SUBROUTINE بحيث يتم إدخال A و B و (F(X) في البرنامج الرئيسي].

7 - أوجد عدد الدورات التي قد تلزم لإيجاد قيمة تقريبية لجذر المعادلة 0.000001 بحيث لا يتجاوز الخطأ المطلق في هذه القيمة عن 0.000001 إذا كان طول الفترة الابتدائية هو 2.

Method of False Position الخاطيء 1.4

هذه الطريقة شبيهة بطريقة التنصيف من حيث حصر الجذر بين قيمتين هما طرف الفترة، ولكن بدل أخذ نقطة المتصف للفترة $[a_i,b_i]$ كجذر تقريبي عند المدورة $(b_i,f(b_i)),(a_i,f(a_i))$ بخط مستقيم ليتقاطع مع عور السينات في النقطة c_i كما في الرسم (شكل 4.1).



شكل (4.1)

وكها هو الحال في طريقة التنصيف، نختبر إشارة $f(a_i)$ $f(c_i)$. إذا كانت سالبة (كها في شكل 4.1) فإن b_{i+1} تأخذ قيمة c_i وتبقى a_{i+1} تساوي a_{i+1} أما إذا كانت b_{i+1} الاشارة موجبة فإن a_{i+1} تأخذ قيمة c_i وتبقى c_i تساوي c_i .

لإيجاد قيمة c، نوجد معادلة الخط المستقيم، وهي:

$$\frac{y - f(a_i)}{x - a_i} = \frac{f(b_i) - f(a_i)}{b_i - a_i}$$

 $x = c_i$ و بوضع y = 0 و بوضع

$$c_i = a_i - \frac{(b_i - a_i)}{f(b_i) - f(a_i)} f(a_i)$$

يتم حسابها خارج الدورة، ولكن تحسب:

FC = F(C)

داخل الدورة ، والمطلوب من القارىء كتبابة برنامج لهذه البطريقة. (انبظر تمرينات 2).

ملاحظة:

طريقة الوضع الخاطىء تتمتع بخاصية التقارب كما هو الحال في طريقة نصيف:

مثال (4.1):

أو حد حذراً تقريباً للمعادلة f(x) = x - tan(x) باستعمال طريقة الوضع الخاطئ علماً بأن الجذر يقع في الفترة (4,4.5). أوقف الدورات عندما $f(x) = \frac{1}{2}$

 $f(a_1) = f(4) = 2.8421$ أو لا نلاحظ أن: 12.8421

 $f(b_1) = f(4.5) = -0.1373$

وبالتالي فإن الفترة (4,4.5) تحتوي على حذر واحد على ا**لأقل. نحسب** الآن ₁ى من (4.1) بحيث:

 $c_1 = 4 - (2.8421) \frac{4.5 - 4}{-0.1373 - 2.8421} = 4.477$

f(c₁) = 0.3075 : نا آن:

قيمة موجبة، فإن الجذر يقع في الفترة (4.477,4.5) وبالتالي فإن:

 $c_2 = 4.477 - (0.3075) \frac{4.5 - 4.477}{-0.1373 - 0.3075} = 4.4929$

أو بصورة أخرى:

(4.2)
$$c_{i} = b_{i} - \frac{(b_{i} - a_{i}) f(b_{i})}{f(b_{i}) - f(a_{i})}$$

والآن نلخص طريقة الوضع الخاطئ في الخوارزمية التالية:

. $f(a_1) f(b_1) < 0$ بحيث $b_1, a_1 : a_1 = 1$

ـ الدالة (f(x ورقم التسامح ε.

3 ـ أحسب ، c من (4.1) أو (4.2)

2 _ أبدأ بالقيمة 1 = 1.

4 _ إذا كانت قيمة $|f(c_i)|$ أقـل من ϵ ، فاطبع ϵ 0 وتوقف. وإلا فـاختبر إشـارة $f(c_i)$ بحيث:

إذا كانت القيمة سالبة فـدع $c_i^1=c_i^2$ ، وإذا كـانت مــوجبة فــدع إذا كـانت القيمة سالبة فـدع $a_{i+1}=c_i^2$. في الحالة الأولى $a_{i+1}=a_i^2$ وفي الحالة الثانية $a_{i+1}=c_i^2$

5 - ارجع إلى الخطوة (3) مع إضافة 1 إلى i.

البرنامج بلغة الفورتران لهذه الطريقة مطابق للبرنامج الذي تمت كتابته الطريقة التنصيف عدا الخطوة التي يتم فيها حساب c. لاحظ أنه بالإمكان كتابة المبرنامج بحيث يتم حساب المدالة مرة واحدة فقط في كل دورة. ولهذا فإن (4.2) لا تكتب في البرنامج على النحو:

 $C = B - (B - A)^* F(B)/(F(B) - F(A))$

لأن هذه الطريقة تكلف حساب الدالة 3 مرات في هذه الجملة، ولكن يجب

C = B - (B - A) * FB/(FB - FA)

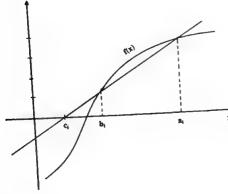
حيث:

FA = F(A), FB = F(B)

ملاحظة:

حددنا في طريقة القاطع الحد الأعلى لعدد الدورات ولم نفعل ذلك في طريقة التنصيف وطريقة الوضع الخاطىء وذلك لسبب مهم جداً وهو أن التقارب في طريقة القاطع ليس دائماً أكيداً، وبالتالي قد يحدث أن ندخل في حلقة لا نهائية من الدورات دون أن نتوصل إلى الحل بطريقة القاطع. وقد نتساءل إذن لماذا نستعمل هذه الطريقة أحياناً ما دام الوصول إلى الحل عن طريقها غير مضمون؟ والجواب هو أن اشتراط وقوع الجدر داخل الفترة الابتدائية واختلاف إشارة الدالة على حدي هذه الفترة قد يصعب أحياناً توفره. . ولذلك نستعمل طريقة القاطع في هذه الحالة بدل طريقة الوضع الخاطىء.

والرسم في الشكل (5.1) يوضح كيفية عمل طريقة القاطع.



شكل (5.1)

مثال (5.1):

أحسب حـلاً تقريبيـاً للمعـادلـة $\mathbf{f}(\mathbf{x})=\mathbf{e}^{\mathbf{x}}-5=0$ بـاستعــال طـريقـة القاطع . افترض أن $\mathbf{a}_1=0$ و احسب ثلاث دورات فقط.

 $f(c_2) = 0.126 > 0$ ويما أن: $f(c_2) = 0.126 > 0$ فيان الجدر يقع في الفترة (4.4929,4.5). ونستمر على هذا النحو في حساب c_5, c_4, c_5 حيث نجد أن:

 $c_3 = 4.4935$ $|f(c_5)| = 0.00183 < 0.005$

وبالتالي نتوقف عن الدورات الحسابية كها هو مطلوب.

Secant Method طريقة القاطع 1.5

هذه الطريقة تتفق مع طريقة الوضع الخاطئ من حيث استعمال المعادلة (a1,b1) أو (4.2)، ولكن لا نشترط هنا أن تكون الفترة الابتدائية (عمرية عتوية على الجذر. ويمكن تلخيص هذه الطريقة في الخوارزمية التالية:

- 1_ المطيات: الدالة (f(x
- b,, a, أي نقطتين -
 - ـ رقم التسامح ٤
- الحد الأعلى لعدد الدورات m
- ن أي ألى (6) بحيث لا يتجاوز عدد الدورات m (أي أن i تبدأ من 1 إلى m)
 - $c_i = a_i f(a_i) \frac{(b_i a_i)}{f(b_i) f(a_i)} 3$
 - $f(c_i) < \epsilon$ أحسب $f(c_i)$ وقارن $f(c_i)$ بالعدد ϵ . وإذا كان $f(c_i)$ وقارن $f(c_i)$ ثم توقف، وإلا فاستمر إلى الخطوة (5).
 - : عند الرموز) دع مناخذ قيمة b_{i+1} ودع b_{i+1} ودع a_{i+1} عناخذ قيمة $a_{i+1} = b_i$ عند $b_{i+1} = c_i$
 - 6 ارجع إلى الخطوة (3).

الدورة الأولى :

$$a_1 = 0$$
, $f(a_1) = -4$
 $b_1 = 1$, $f(b_1) = -2.2817$
 $c_1 = a_1 - f(a_1) = \frac{b_1 - a_1}{f(b_1) - f(a_1)} = 2.3278$
 $f(c_1) = 5.2554$

الدورة الثانية:

$$a_2 = b_1 = 1, f(a_2) = f(b_1) = -2.2817$$

$$b_2 = c_1 = 2.3278, f(b_2) = f(c_1) = 5.2554$$

$$c_2 = a_2 - f(a_2) \frac{(b_2 - a_2)}{f(b_2) - f(a_2)} = 1.4020$$

$$f(c_2) = -0.93684$$

الدورة الثالثة:

$$a_3 = b_2 = 2.3278, f(a_3) = f(b_2) = 5.2554$$

$$b_3 = c_2 = 1.4020, f(b_3) = f(c_2) = -0.93684$$

$$c_3 = a_3 - \frac{f(a_3)(b_3 - a_3)}{f(b_3) - f(a_3)} = 1.5421$$

$$f(c_3) = -0.32560$$

برنامج لحل المعادلة f(x)=0 بطريقة القاطع $\{x\}$ بطريقة القاطع $\{x\}$ بطريقة القاطع ، نكتب البرنامج التالي بلغة الفورتران .

 $F(X) \Rightarrow EXP(X) - 5$ A=0 B=1 MAX=50 FA=F(A) FB=F(B) EPS=0.0001 D0 100 I=1, HAX C=A-FA*(B-A)/(FB-FA) PC=F(C) IF(ABS(FC).LT.EPS)GO TO 200 A=BB=C FA=FB FB=FC CONTINUE 100 WRITE(*,210)C,FC,I
FORMAT(10X,'ROOT=',E15.6,10X,'F(ROOT)
=',E15.6,10X, *'ITERATIONS=',I3) 200 210 STOP END

عند إجراء هذا البرنامج، نتحصّل على الناتج الآتي:

ROOT = 0.160944E + 01 F(ROOT) = -0.461802E - 05 I TERATIONS = 6

تمارين (2)

- أوجد قيماً تقريبية لجذور المعادلات في مجموعة تمارين «1» تمرين -1-،
 مستعملاً طريقة الوضع الخاطىء بخمس دورات.
 - 2 حل تمرين -5- من مجموعة تمارين «1» بطريقة الوضع الخاطيء.
- F(x) الراقع F(x) البنة الفورتران لإيجاد قيمة تقريبية لجذر الدالة F(x) الواقع في الفترة F(x) إستعمال طريقة الوضع الخاطىء مع إيقاف الدوران عندما F(x) . اكتب البرنامج على صورة SUBROUTINE بحيث يتم تعريف F(x), F(
- 4- أحسب الجذر التربيعي للعدد 5 باستعمال طويقة الوضع الخاطىء بحيث يكون التقريب 2 عققاً 2 . 2 .

- مستعمل $xe^x = 2$ مستعمل $xe^x = 2$ مستعملاً التقريبين $xe^x = 0.8$ في البداية وحساب 4 دورات فقط.
- 6 لحساب $\sqrt{5}$ بطريقة القاطع $\sqrt{8}$ ، بينٌ أن هـذه الطريقة مكافئة للمتتابعـة الآتية :

$$c_i = (a_i b_i + 5)/(a_i + b_i)$$

$$\mathbf{a}_{i+1} = \mathbf{b}_{i}, \quad \mathbf{b}_{i+1} = \mathbf{c}_{i}$$

 $b_1 = 3$, $a_1 = 4$ تانا کانت c_4 c_3 c_2 c_1 بسبه الحسب

- 7- أكتب برنامجاً فرعياً Subroutine لحل المعادلة f(x)=0 بالطريقة التالية: اختبر إشارة $f(a_i)$ $f(b_i)$ حيث $i=1,\ldots,3$ حيث المتعمل طريقة القاطع، وإلا فاستعمل طريقة الوضع الخياطىء من تلك الدورة فيها بعد. ما هي مزايا هذه الطريقة?
- وجد حلًا تقريبياً للمعادلة 1=0 xe^{-x} بطريقة القاطع مبتدئاً بالقيمتين $b_1=1$, $a_1=0$. احسب $a_1=0$ دورات فقط. همل ستؤدي همذه الطريقة إلى الحل؟ وضّع إجابتك بالرسم.

(Newton's Method) طريقة نيوتن 1.6

نلاحظ أن طريقة القاطع تعتمد على القاعدة:

$$c_i = b_i - \frac{f(b_i)}{s_i}$$

حيت:

$$s_i = \frac{f(b_i) - f(a_i)}{b_i - a_i}$$

34

هـ و ميـل المستقيم الواصل بين النقطتين ((a, f(a)) و ((b, f(b)). كما نـ لاحظ أنه إذا كانت النقطتان قريبتين ومتلاصقتين فإن:

$$f'(b_i) \simeq s_i$$

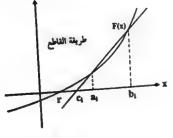
حيث (b_i) عبى قيمة المشتقة الأولى عند b وتمثل ميل المماس عند هذه النقطة. وإذا استعملنا:

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{c}_i$$
$$\mathbf{x}_i = \mathbf{a}_i \simeq \mathbf{b}_i$$

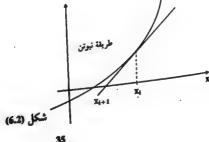
فإن (6.1) تؤول إلى:

(6.2)
$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

وهي القاعدة المعروفة باسم طريقة نيوتن. ويمكن توضيح هذه الطريقة بالرسم على النحو المبين في الشكل (6.2) حيث نوجد x_{i+1} من تقاطع المماس مع محور السينات.



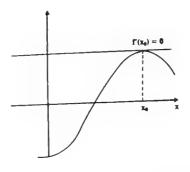




إلاً أن هذه الطريقة قد لا تؤدي إلى الحل المطلوب، وهذا يحدث بالذات إذا كانت:

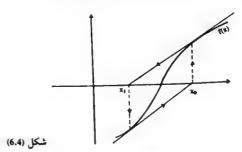
$$f'(x_0) \simeq 0$$

كها هو مبين بالرسم حيث يصبح المهاس أفقياً ولا يتقاطع مع محور السينــات (شكل 6.3).



شكل (6.3)

لذلك يجب أن تختبر قيمة (x) f بحيث إذا كانت قريبة من الصفر نتوقف عن الحل، كما يجب أن يوضع حد أعلى لعمده الدورات في بـرنامـج هذه الـطريقة، احتياطاً للدخول في دورات لا نهائية مثل الوضع في الشكل (6.4).



3

ومن المناسب أحياناً أن نستعمل الشرط:

$$|\mathbf{x}_{i+1} - \mathbf{x}_i| < \delta$$

لإيقاف الدورات بدلًا من (أو مع) الشرط:

$$|f(x_i)| < \epsilon$$

$$|\mathbf{x}_{i+1} - \mathbf{x}_i| = \left| \begin{array}{c} \frac{\mathbf{f}(\mathbf{x}_i)}{\mathbf{f}'(\mathbf{x}_i)} \end{array} \right|$$
 : وذلك لأن

فإذا كانت \mathbf{x}_{i+1} , \mathbf{x}_i متقاربتين فبالضرورة أن تكون $\mathbf{f}(\mathbf{x}_i)$ ذات قيمة صغيرة إذا كانت $\mathbf{f}'(\mathbf{x}_i)$ غير قريبة من الصفر.

والآن يمكن أن نلخص طريقة نيوتن في الخوارزمية التالية:

د د المعطيات: x_0 , f'(x), f(x) وقيمة تقريبية للجذر)، g(x) و g(x) عددان g(x) صغيران)، g(x) g(x) عدد الدورات).

2 _ نفذ الخطوات (3) إلى (7) من i = max إلى i = 0

. وتوقف $f(x_0)$, i, x_i فاطبع $|f(x_i)| < \varepsilon$ وتوقف = 3

ا اذا كانت $\epsilon = |f'(x_0)| < 1$ فاطبع ما يفيد ذلك وتوقف.

. وتوقف $f(x_i)$, i, x_i إطبع $|x_{i+1} - x_i| < \delta$ وتوقف

7- ارجع إلى الخطوة (3).

مثال (6.1):

$$x^3 + 2e^x = 120$$

حل المعادلة

 $|f(x_i)| < 10^{-4}$ عندما $|f(x_i)| = 10^{-4}$

 $x_0 = 3.5$ استعمل القيمة الابتدائية

```
.... NEWTON'S METHOD......
        F(X) = 2 * COS(X) - X*X
     ... FD(X) IS DERIVATIVE of F(x)
        FD(X) = -2 * SIN(X) - 2*X
         A = 1
         MAX = 20
         EPS = 0.000001
         DEL = .00001
         DO 50 I = 1, MAX
              FA = F(A)
               FDA = FD(A)
               IF (ABS (FA) · LT. EPS) GO TO 60
               IF (ABS (DFA), LE, EPS) GO TO 100
               B = A - FA/FDA
               IF (ABS (B - A) LT DEL) GO TO 60
               A = B
          CONTINUE
50
          WRITE (*, 80) A. FA, I
60
          FORMAT (1X, 'ROOT = ', E 15 6.
80
         *'F (ROOT) = ', E 15.6, 5X, 'ITER =', I3)
          WRITE (*, 120)
          FORMAT (5x, 'DERIVATIVE IS'ZERO')
100
120
          STOP
          END
```

تطبيقات على طريقة نيوتن

مثال (6.2): (إيجاد الجذر التربيعي) التطبيق مع التطبيق \sqrt{a} للعدد a>0 بطريقة نيوتن مع التطبيق √2 عاد ¥

نوجد الحل للمعادلة a=0 المعادلة a=0 وبذلك بمكن تبسيط قاعدة نيوتن لهذه الدالة كما يلي:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} = x_i - \frac{x_i^2 - a}{2x_i}$$

دع : $f(x) = x^3 + 2e^x - 120$ إذن: $f'(x) = 3x^2 + 2e^x$ إذن: $x_1 = x_0 - f(x_0) / f'(x_0)$ =3.5 - (-10.89) / 102.98= 3605749 $f(x_1) = 0.492847$ $x_2 = x_1 - f(x_1) / f'(x_1)$ = 3.601324 $f(x_2) = 0.000909$ $x_3 = x_2 - f(x_2) / f'(x_2)$ = 3.601316 $f(x_3) = -0.000013$ إذن : $|f(x_3)| < 10^{-4}$

وبالتالي نتوقف عند 🛪 كها هو مطلوب، وتعتبر هي الحل التقريبي .

برنامج لطريقة نيوتن

والآن نكتب برنابحاً بلغة فورتران لحل المعادلة:

 $f(x) = 2\cos x - x^2 = 0$

بطريقة نيوتن، مع أخذ x₀ = 1، وإيقافالدورات إذا تحقق أحد الشرطين:

 $|x_{i+1} - x_i| < 10^{-5}$ of $|f(x_i)| < 10^{-6}$ أو عندما يصل عدد الدورات إلى 20 دورة.

نلاحظ أن:

$$f'(x) = \frac{1}{x^2}$$

$$x_{i+1} = x_i - \frac{a - \frac{1}{x_i}}{\frac{1}{x_i^2}}$$

$$= x_i - ax_i^2 + x_i$$

 $\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{x}_i \left(2 - \mathbf{a} \, \mathbf{x}_i \right)$

(6.4)

ومرة أخرى، بمكن وضع طريقة نيوتن على النحو:

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{g}(\mathbf{x}_i)$$

$$g(x) = x(2 - ax) \qquad (0.5)$$

وعلى سبيل المثال، نضع a = 7 (أي أن المطلوب حساب $\frac{1}{7}$)

ولتكن القيمة الابتدائية هي:

$$x_0 = 0.3$$

$$\mathbf{x}_1 = \mathbf{g}(\mathbf{x}_0) = 0.2 (2 - 2(0.2)) = 0.12$$

وهكذا، فإن:

$$\mathbf{x}_2 = \mathbf{g}(\mathbf{x}_1) = 0.1392$$

$$x_3 = g(x_2) = 0.1427635$$

$$x_4 = g(x_3) = 0.1428508$$

$$\mathbf{x}_5 = \mathbf{g}(\mathbf{x}_4) = 0.14285714$$

ومن الواضح أن x لا تختلف كثيراً عن x، ويمكن اعتبارها للعكوس للعلد

 $x_{i+1} = \frac{x_i^2 + a}{2x_i}$ (6.3)

وبذلك، فإذا عرفنا الدالة:

أى أن:

$$g(x) = \frac{x^2 + a}{2x}$$

 $x_0 = 1$ وأخذنا القيمة الابتدائية: a = 2

$$\mathbf{x}_1 = \mathbf{g}(\mathbf{x}_0) = \frac{1+2}{2} = 1.5$$

$$x_2 = g(x_1) = \frac{(1.5)^2 + 2}{2(1.5)} = 1.4166667$$

$$x_3 = g(x_2) = 1.4142157$$

$$x_4 = g(x_3) = 1.4142136$$

$$|\mathbf{x}_4 - \mathbf{x}_3| = .0000021$$

وبما أن الفرق

يعتبر صغيراً نسبياً، فيمكن الاكتفاء بأربع دورات وأخذ x4 كقيمة تقريبية للحذر √2. وإذا أردنا دقة أفضل، نحسب دورات أكثر.

مثال (6.3):

(إیجاد المعکوس الضربی) أوجد القیمة التقریبیة للمعکوس الضربی أوجد القیمة التقریبیة للمعکوس الضربی

لأي عدد a لا يساوي صفراً، وذلك بحل المعادلة:

$$f(x) = a - \frac{1}{x} = 0$$

 $x_0 = 0.2$ وطبق الطريقة لحساب 1/7 ، ابتداء من

ملاحظة:

يتبين من القاعدة (6.4) أنه من الناحية النظرية يمكن أن تغني عملية الضرب عن عملية القسمة ، ذلك لأن القاعدة (6.4) تفيد بأن عملية القسمة ، فالم إلاً سلسلة من عمليات الضرب تؤول في النهاية إلى ناتج القسمة ، فلإيجاد

$$c = a/b = ab^{-1}$$

a نوجد المعكوس b^{-1} بواسطة (6.4) ثم نضرب الناتج في

(Fixed-Point Method) طريقة النقطة الثابتة (1.7

تعتمد هذه الطريقة على تحويل المعادلة f(x) = 0 إلى شكل مكافى الما على النحو:

$$x = g(x)$$

ثمّ استعمال القاعدة التكرارية:

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{g}(\mathbf{x}_i)$$

وكمثال على ذلك، القاعدة (6.4) و (6.5) في طريقة نيوتن، والنقطة r التي تحقق:

$$r = g(r)$$

تسمى نقطة ثابتة للدالة (g(x)، ومن هنا جاءت تسمية هذه الطريقة.

مثال (7.1):

اكتب المعادلة:

x = g(x)على النحو

بالإمكان وضع هذه المعادلة على النحو المطلوب بعدة طرق، نختار منها ما بلي:

 $f(x) = x^2 - 7x + 10 = 0$

1 -
$$g(x) = \frac{x^2 + 10}{7} = x$$

2 -
$$g(x) = \sqrt{7} x - 10 = x$$

$$3 - g(x) = x^2 - 6x + 10 = x$$

والأن نستعمل طريقة نيوتن، وذلك بوضع:

$$-g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$$

$$g(x) = \frac{x^2 - 10}{2x - 7}$$
: Listand 2 : Listand 2 : Listand 3 :

مثال (7.2) :

استعمل طريقة النقطة الثابتة لإثباد حل تقريبي للمعادلة

 $x = \cos x$

 $|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_{i-1}| < 0.002$ مبندناً بالقيمة $\mathbf{x}_0 = 1$ مع التوقف عندما

من الواضع هنا أن أبسط شكل للدالة (g(x هو:

$$g(x) = \cos(x)$$

وبالتالي فإن:

$$x_1 = g(x_0) = \cos(1) = 0.540302$$

$$\mathbf{x}_2 = \mathbf{g}(\mathbf{x}_1) = 0.857553$$

$$x_3 = g(x_2) = 0.654290$$

$$\mathbf{x}_{14} = 0.738369$$

$$\mathbf{x}_{15} = 0.739560$$

ويما أن :

 $|\mathbf{x}_{15} - \mathbf{x}_{14}| = .001191 < .002$

1.8 تقدير الخطأ في طريقة النقطة الثابتة

إذا اعتبرنا أن x,+1 هي القيمة التقريبية للقيمة r حيث:

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{g}(\mathbf{x}_i), \, \mathbf{r} = \mathbf{g}(\mathbf{r})$$

فإن الخطأ المطلق في هذا التقريب هو:

(8.1)
$$e_{i+1} = r - x_{i+1}$$
$$= g(r) - g(x_i)$$

وإذا كانت الدالة (x) قابلة للتقاضل عدد n من المشتقات، فباستعمال متسلسلة تايلور Taylor's series نحصل على:

$$g(x_i) = g(r) + (x_i - r) g'(r) + \frac{1}{2} (x_i - r)^2 g''(r)$$

(8.2)
$$+ ... + \frac{1}{n!} (x_i - r)^n g^{(n)}(\xi_i)$$

حيث ξ نقطة تقع في داخل الفترة $[x_i, r]$. من (8.1) و (8.2) نحصل على:

(8.3)
$$e_{i+1} = e_i g'(r) - \frac{1}{2} e_i^2 g''(r) + ... \pm \frac{1}{n!} e_i^n g^{(n)}(\xi_i)$$

وبالخصوص، إذا كانت n = 1 فإن:

(8.4)
$$e_{i+1} = e_i g'(\xi_i)$$

وبالمثل فإن :

(8.5)
$$e_i = e_{i-1} g'(\xi_{i-1})$$

 x_{i-1} عيث x_{i-1} عيث عنه ξ_{i-1}

$$\mathbf{e}_{i+1} = \mathbf{g}' \ (\xi_i) \ \mathbf{g}' \ (\xi_{i-1}) \ \mathbf{e}_{i-1}$$

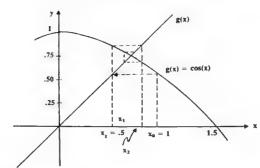
أي أن:

وهكذا نحصل على:

 $\mathbf{e}_{i+1} = \mathbf{g}'\left(\boldsymbol{\xi}_{i}\right)\mathbf{g}'\left(\boldsymbol{\xi}_{i-1}\right)...\mathbf{g}'\left(\boldsymbol{\xi}_{0}\right)\mathbf{e}_{0}$

فنتوقف عن الدورات كما هو مطلوب.

وبالإمكان توضيح هذا المثال بالرسم التالي (شكل 7.1).



شكل (7.1)

ويمكن الآن تلخيص طريقة النقطة الثابتة في الخطوات التالية:

1 _ حدد المعطيات: (max ، x₀ ، g(x) . € ، max ، x

2_ نفذ الخطوات (3) إلى (6) من i = 1 إلى 2_

 $x_{i+1} = g(x_i) - 3$

. إذا كان $|x_{i+1} - x_i| < \epsilon$ توقف

إرجع إلى الخطوة (3).

وهذه الخطوات تكتب في برنامج فرعي بلغة فورتران كما يلي:

SUBROUTINE FPM (G, XO, MAX, EPS, X1, I) DO 100 I = 1, MAX X1 = G(XO)

IF (ABS (X1 - XO) · LT · EPS) RETURN

CONTINUE

RETURN END

مثال (8.1):

بيِّن أن المعادلة $\mathbf{x} = \cos(\mathbf{x}) + \mathbf{x}$ عكن حلها بطريقة النقطة الثابتة: $\mathbf{x}_{i+1} = \cos{(\mathbf{x}_i)}$ مع ضان التقارب للحل إذا أخذنا $\mathbf{x}_0 = \mathbf{x}$

تتحقق شروط المبرهنة (1)، حيث:

 $\mathbf{x}_1 = \cos(\mathbf{x}_0) = 0.540302$ $|\mathbf{g}'(\mathbf{x})| = |-\sin\mathbf{x}| \le \sin(1) < 1 \qquad : 9$ Heavy Eq. (3)

 $I = [x_1, x_0] = [.540302, 1]$

وبما أن الدالة $f(x) = x - \cos(x)$ تتغير إشارتها داخل هذه الفترة، نستنتج أن الجذر $f(x) = x - \cos(x)$ أجذر f(x) = x وبالتالي فإن f(x) = x تؤول إلى f(x) = x اعتبار f(x) = x وبالتالي فإن f(x) = x

1.9 تقدير الخطأ في طريقة نيوتن:

نلاحظ أن طريقة نيوتن لحل المعادلة f(x) = 0 تعتمد على القاعدة:

(9.1)
$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

وهي حالة خاصة من طريقة النقطة الثابتة إذا اعتبرنا:

(9.2)
$$g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$$

وبالتالي فبالإمكان تطبيق نظرية التقارب لهذه الطريقة. ونبدأ بتضاضل (x)

$$g'(x) = 1 - \frac{f'(x)^2 - f(x) f''(x)}{[f'(x)]^2}$$

فإذا وجدت قيمة موجبة k بحيث:

 $|g'(x)| \leq k$

في فترة I تحتوي على على ولا، . . . ، إلى فإن:

$$|e_{i+1}| \le k^{i+1} |e_0|$$

 x_1 فإذا افترضنا أن x_2 و x_3 و x_3 وأن x_4 أقل من الواحد فإن x_3 , x_4 كلها تقع في الفترة x_4 لأن (باستعمال متسلسلة تايلور):

$$\begin{split} \mathbf{x}_2 &= \mathbf{g}(\mathbf{x}_1) \\ &= \mathbf{g}(\mathbf{x}_0) + (\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_0) \ \mathbf{g}' \ (\mathbf{z}_0) \\ &= \mathbf{x}_1 + (\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_0) \ \mathbf{g}' \ (\mathbf{z}_0) \\ &: \exists \mathbf{x}_0 \ \mathbf{x}_0 \ \mathbf{x}_0 \ \mathbf{x}_0 \ \mathbf{x}_0 \end{split}$$

$$|x_2 - x_1| \le |x_1 - x_0| |g'(z_0)| < |x_1 - x_0|$$

وهـذا يعني أن x_2 تنتمي إلى I وبالتالي فإن x_3 الطريقة نفسها . وحيث إن x_2 تنتمي إلى x_3 تقع بين x_3 و x_4 فإن x_5 تنتمي إلى x_5

ونستخلص من (8.6) وافتراض أن k أقبل من الواحد أن الخطأ المطلق يؤول إلى الصفر عندما يؤول عدد الدورات i إلى ما لا نهاية. وهي خاصية التقارب المهمة.

مبرهنة (7.1)

 $|g'(x)| \leq k < 1$

إذا كانت:

الثابتة: x_1 فرقة المقطة الثابتة: x_1 فإن طريقة النقطة الثابتة:

 $x_{i+1} = g(x_i)$ i = 0, 1, 2, ...

x = g(x) : تتقارب من الحل z للمعادلة

-

أي أن:

(9.3)
$$g'(x) = \frac{f(x) f''(x)}{[f'(x)]^2}$$

ولذلك وبما أن f(r) = 0 فإن:

$$g'(r) = 0$$

بشرط أن f'(r) لا تساوي صفراً. وهـذا يعني أنـه إذا كـانت g'(x) دالـة مستمرة continuous في جوار r فإنه بالإمكان إيجاد فترة I تحتوي على r وتحقق:

$$|g'(x)| \le k < 1$$

لجميع قيم x في الفترة I. فإذا اخترنا x_0 بحيث تنتمي كل من x_0 و x_1 إلى I، فإن طريقة نيوتن تؤدي إلى الحل المطلوب، ونحصل على خاصية التقارب.

g'(r)=0 ولتقدير الخطأ في الدورة i+1 نستعمل (8.3) مع ملاحظة أن i+1 لطريقة نيوتن، أي:

(9.4)
$$e_{i+1} = -\frac{1}{2} e_i^2 g''(\xi_i)$$

 $f(x) = x^3 - 3 = 0$

وهذا يعني أن الخطأ المطلق في كل دورة يتناسب تقريباً مع مربع الخطأ السابق. فإذا كان الخطأ في الدورة i + 1 السابق. فإذا كان الخطأ في الدورة i صغيراً (أقل من واحد) فإنه في الدورة Second order يصغر أكثر. ولهذا يقال إن طريقة نيوتسن من المرتبة الثانية Second order وأحياناً نقول إن لها تقارباً تربيعياً.

مثال (9.1):

بينُ أن طريقة نيوتن لحل المعادلة

 $x_0 = 2$ تتقارب إلى الحل الصحيح في حالة

 $Y=\frac{3}{\sqrt{3}}$ ان $\sqrt{3}$

$$g'(x) = \frac{f(x) f'(x)}{[f'(x)]^2}$$

$$= (x^3 - 3) (6x) / (3x^2)^2$$

$$= 2(x^3 - 3) / (3x^3)$$

$$= 2/3 - 2/x^3$$

|g'(x)| < |

 $x > \sqrt[3]{1.2}$ التي تحقق: x التي تحقق:

 $x_0 = 2$

 $x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)} = \frac{19}{12} < 2$:

وبالتالي فإن x و x و r تنتمي إلى الفترة :

 $I = [^3\sqrt{2}, 2]$

وحيث إن (g'(x) هي أقـل مـن الواحـد في هـذه الفـترة، فـإن التقــارب يتحقق طبقاً للمبرهنة (7.1).

تمارين (3)

- استعمل طريقة نيوتن لحل المعادلة $x^3 + x \sin x = 2.85$ مبتدئاً بالقيمة $x^3 + x \sin x = 2.85$ مبتدئاً بالقيمة $x_0 = 1$
- رسم منحنى الدالة $f(x) = x^3 2x^2 + x 2$ ثم أحسب 3 دورات في طريقة نيوتن مبتدئاً بالقيمة وأء $x_0 = 3$ ثم وب، $x_0 = 1$ ثم وحد، $x_0 = 0$. بينً ما يحدث في كل حالة ووضح إجابتك على الرسم.
- $x_i = 1$ اكتب برنامج فورتران للقيام بالحسابات في تمرين $x_i = 2$ مع وضع حمد أعلى للدورات، وليكن $x_i = 1$ و $x_i = 1$

- 4- استعمل طريقة نيوتن لحساب الجذر التكعبي للعدد 4 صحيحاً و ؟ $x_0 = 1.5$ خانات عشرية ، إبدأ بالقيمة
- 5- أكتب البرنامج الفرعي FUNCTION ASORT (A) الذي بحسب الجلر التربيعي للعدد الموجب A بطريقة بيوتن مبتدئياً بالقبمية 2⁄2 x_a - A/2 $|x_i^2 - A| < 10^{-7}$ مع وقف الدورات عندما
 - 6 أكتب برنامج فورتران الذي يحسب الجذور الثلاثة للدالة

$$p(x) = a_1 x^3 + a_2 x^2 + a_3 x + a_4$$

في هذا البرنامج تتم قراءة البيانات التالية:

x0: القيمة الابتدائية لأحد الجذور الثلاثة.

max: الحد الأعلى للدورات.

٤: رقم التسامح.

. p(x) معاملات (i = 1, 2, 3, 4): a_i

استعمل طريقة نيوتن لإيجاد جذر حقيقي واحد ثم استعمل قانون حل معادلات الدرجة الثانية لإيجاد الجذرين الباقيين.

مكافئة لطريقة النقطة $ax^3 - x + b = 0$ المعادلة الخطوية النقطة $ax^3 - x + b = 0$:حيث $x_{i+1} = g(x_i)$ حيث

$$g(x) = (2ax^3 - b) / (3ax^2 - 1)$$

 $x_0 = 1$ مبتدئاً بالقيمة $x = e^{-x}$ مبتدئاً بالقيمة الثابتة لحل المعادلة ومنتهياً بالحالة $10^{-3} = |x_{n+1} - x_n|$ وموضحاً إجابتك بالرسم .

9 _ «أ» بين أن الدالة:

$$g(x) = x^2 - 4/x$$

x = 2 لما نقطة ثابتة عند

 $f(x) = x^3 - x^2 - 4 = 0$ تعتبر حلاً للمعادلة x = 2 تعتبر حلاً المعادلة

وجـ، بين أن طريقة النقطة الشابقة لا تؤدي إلى الحل المطلوب لأي قيمة

 $g(x) = (2x^3 - x^2 + 4)/(3x^2 - 2x)$

 $x=e^{-x}$ المعادلة $x_{i+1}=e^{-x}$ تتقارب لحل المعادلة $x_{i+1}=e^{-x}$

وب، بيّن أن طريقة نيوتن لحل المعادلة $x^2 - 2 = 0$ تتقارب للحــل x^2

الله م إذا استحدمنا الدالة (g(x) في واله.

10 - باستحدام المرهنة (71)

لأي قيمة ابتدائية موجبة.

قيمة ابتدائية أكبر من الواحد.

هـده بين أن طريقة نيوتن لحل المعادلة f(x) = 0 تؤدي إلى

نموذج اختبار - 1 -

الزمن: 1:30 (ساعة ونصف)

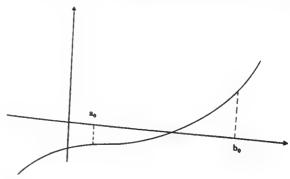
س (1): (المعادلة: $\frac{1}{2}$ بين أن الفترة (0.1, 0.2) تعتوي على جذر للمعادلة: $\frac{1}{2}$ -7 = 0

«ب» استعمل دورتين في طريقة التنصيف لحساب جذر المعادلة في «ه» مع استعمال الفترة الابتدائية (0.1.0.2).

«حـ» أحسب الحد الأعلى للخطأ المطلق إذا كان عدد الدورات في الفقرة ﴿ إِنْ خَس دورات.

«د» أحسب دورة واحدة في طريقة الوضع الخاطى، لحساب جدر المعادلة في الفقرة «ب» مستعملًا الفترة الابتدائية (0.1, 0.2).

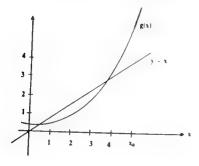
س (2): (1) بينً على الرسم المرفق دورتين لطريقة الوضع الخاطيء.



 $c_i = \frac{a_i b_i + 7}{a_i + b_i}$: ناملاقة: $x^2 - 7 = 0$ المادلة $x^2 - 7 = 0$ من تطبيق طريقة القاطع في حل المعادلة

 c_1 استخدم العلاقة في c_1 في كتابة برنامج لحساب وطباعة b_1 من $b_1=3$ و $a_1=2$ مبتدئاً بالقيم $a_1=1$ و $a_1=1$

س (3): x^{β_0} بين على السرسم المرفق ما إذا كانت طريقة النقيطة الشابتة $x_{i+1} = g(x_i)$ تودي (أو لا تؤدي) إلى تقارب نحو أحد جذري المعادلة $x_i = g(x)$ بالقيمة $x_i = g(x)$ المينة.



وب
ه استخدم طريقة نيوتن لحساب الجذر التربيعي $\sqrt{5}$ مبتدثناً بالقيمة $x_0 = x_0$ وحساب دورة واحدة فقط.

الذي البرنامج الفرعي FUNCTION SROOT (A) الذي المسلبة المبدر التربيعي للعدد الموجب A. في حالة A سالبة فإنه يطبع إنذاراً بذلك ويتوقف. استعمل طريقة نيوتن مع اخذ $x_0 = A/2$

 $|x_1^2 - A| < 0.000001$

حل معادلات ذات اكثر من مجمهول Solution of Equations of Several Variables

2.1 مقدمة

إذا كانت الطرق العددية ضرورية لكثير من المعادلات ذات المجهول الواحد، فإنها أكثر أهمية وضرورة إذا زاد عدد المجاهيل عن ذلك. نبدأ أولاً بالمثال البسيط التالي:

مثال (1.1):

أوجد حل المعادلتين الأتيتين:

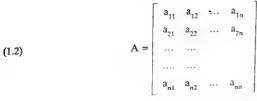
 $f(x, y) = x^2 - y = 0$

 $g(x, y) = y^2 - x = 0$

 $y=x^2$ وبالتالي تمويضاً في المحادلة الثانية فإن $x^4-x=0$ ، أي أن الحل هو النقطتان وبالتالي تمويضاً في المحادلة الثانية فإن $x^4-x=0$

y = 0, x = 0 y = 1, y = 1

ويمكن تمثيل المعادلتين بالرسم كها في شكل (1.1).



والمتجهين:

(1.3)
$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \dots \\ b_n \end{bmatrix} \quad \mathbf{X} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{bmatrix}$$

فإن نظام المعادلات (1.1) يمكن كتابته على الشكل:

$$AX - B = 0$$

وهذا النظام ـ كما هو معلوم في دراسة الجبر الخطي ـ له حل واحد إذا كمانت محددة المصفوفة A لا تساوي صفراً.

وإذا عرفنا الدالة F بأنها:

$$(1.5) F(X) = AX - B$$

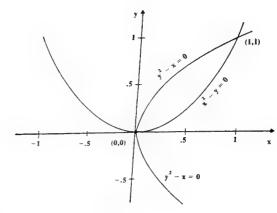
فإن النظام (1.1) بمكن كتابته عمل النحو F(X) = 0 كما همو الحمال في المادلات ذات المجهول الواحد. إلا أنه يجب ملاحظة أن هذا الشكل ليس ممكناً في كثير من الأحيان وبالذات إذا كانت المعادلات غير خطية.

Jacobi Method طريقة جاكوبي 2.2

في هذه الطريقة نستعمل طريقة النقطة الثابتة وذلك بتحويل نظام المعادلات F(X) = 0 إلى الشكل:

$$(2.1) X = G(X)$$

57



شكل (1.1)

لاحظ أن الجذور المطلوبة وهي في هذه الحالة (0,0), (1,1) هي نقطتا تقاطع المنحنين.

مثال (1.2):

اكتب الصورة العامة للمعادلات الخطية الأنية:

الصورة هي:

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1n} x_n - b_1 = 0$$

(1.1)
$$a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2n} x_n - b_2 = 0$$

 $a_{n1} x_1 + a_{n2} x_2 + \dots + a_{nn} x_n - b_n = 0$

حيث _{aij} تسمى المعاملات و bi الثوابت و x هي المتغيرات المجهولة وعددها n وهي أيضاً عدد المعادلات. إذا عرفنا المصفونة: مثال (2.1):

حل المعادلات التالية بطريقة جاكوبي:

$$3x_1 + x_2 = 5$$

$$x_1 - 4x_2 - x_3 = -6$$

$$2x_2 + 5x_3 = -1$$

إبدأ بالقيم الابتدائية:

$$x_1^{(0)} = x_2^{(0)} = x_3^{(0)} = 1$$

أحسب 3 دورات وقارن بالحل الصحيح:

$$x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = -1$$

في البداية نضع المعادلات على الصورة:

$$\mathbf{x}_1 = (5 - \mathbf{x}_2)/3$$

$$\mathbf{x}_2 = (-6 - \mathbf{x}_1 + \mathbf{x}_3)/(-4)$$

$$\mathbf{x}_3 = (-1 - 2\mathbf{x}_2)/5$$

وفي الدورة الأولى نحصل على:

$$x_1^{(1)} = (5 - x_2^{(0)})/3 = 1.3333$$

$$x_2^{(1)} = (-6 - x_1^{(0)} + x_3^{(0)})/(-4) = 1.5$$

$$x_3^{(1)} = (-1 - 2x_2^{(0)})/5 = -0.6$$

وبنفس الطريقة، نحصل في الدورة الثانية على:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1}^{(2)} &= (5 - \mathbf{x}_{2}^{(1)})/3 = 1.6667\\ \mathbf{x}_{2}^{(2)} &= (-6 - \mathbf{x}_{1}^{(1)} + \mathbf{x}_{3}^{(1)})/(-4) = 1.9833\\ \mathbf{x}_{3}^{(2)} &= (-1 - 2\mathbf{x}_{2}^{(1)})/5 = -0.8 \end{aligned}$$

ثم حساب المتحهات $X^{(0)}$ ، $X^{(0)}$ ، $X^{(0)}$ ، $X^{(0)}$ ، $X^{(0)}$. خيث: $X^{(k+1)} = G\left(X^k\right)$

وحيث الدليل الفوقي k يعني المتجه عند الدورة k.

وبالتحديد إذا كانت (F(X هي الدالة الخطية (1.5) فإن:

(2.3)
$$G(X) = D^{-1} [B - (A - D) X]$$

حيث D هي المصفوفة القطرية:

(2.4)
$$D = \begin{bmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \\ 0 & 0 & \dots & a_{nn} & \dots \end{bmatrix}$$

ومعكوسها D^{-1} هو أيضاً مصفوفة قـطرية. لاحظ أن التعريف (2.3) بجعل AX = B مكافئة للنظام AX = B، وذلك لأن (2.1) تعني في هذه الحالة أن:

$$x_1 = (b_1 - a_{12} x_2 - a_{13} x_3 - \dots - a_{1n} x_n)/a_{11}$$

$$x_2 = (b_2 - a_{21} x_1 - a_{23} x_3 - ... - a_{1n} x_n) / a_{22}$$

(2.5)
$$x_n = (b_n - a_{n1} x_1 - a_{n2} x_2 - \dots - a_{nn-1} x_{n-1}) / a_{nn}$$

nn-1/'"an أو بصورة أخرى فإن (2.1) تكافى:

(2.6)
$$x_{i} = \left[b_{i} - \sum_{\substack{j=1 \ j \neq i}}^{n} a_{ij} x_{j}\right] / a_{ii}$$

ميث i = 1، 2،

```
وفي الدورة الثالثة :
```

```
FUNCTION G (I, X, N)
     DIMENSION X(N)
     IF (I. EQ. 1) G = (5 - X(2))^{7/3}
IF (I. EQ. 2) G = (-6 - X(1) + X(3))^{7/4}
     IF (I. EQ. 3) G = (-1, -2^{*} X(2))^{7/5}
     RETURN
     END
وحبث إن خسطوة ٤٠٠٠ تستلوم حساب أكسير عنصر في متجمه E، نكتب
                                                        العرمامج المبرعي النالي
                 SUBROUTINE MAXIM (E. N. 1)
                 DIMENSION E (N)
                 T = 0
                 DO 10 I = 1, N
                 AE = ABS(E(1))
                 IF (AE, GT, T) T = AE
                 CONTINUE
     10
                 RETURN
والان بمكن كتانة بمرنامج فرعي لـطريقة جـاكوبي كـالأتي. لاحظ أن القيم
الابتدائية للمتحم X يتم تعريفها في البرنامج البرتيسي وأن XNEW هو متجه
                  SUBROUTINE JACOBI (X, G, N, EPS, MAX, XNEW, I, E) DIMENSION X(N), XNEW(N), E(N)
                  DO 100 I = 1, MAX
                  DO 10 J = 1, N
XNEW (J) = G(J, X, N)
      10
                  DO 20 J = 1, N
                  E(J) = XNEW(J) - X(J)
      20
                  CALL MAXIM (E, N, T)
                  IF (T. LT. EPS) RETURN
                  DO 30 J = 1, N

X(J) = XNEW(J)
      30
                  CONTINUE
      100
                  RETURN
END
```

وبالإمكان الآن كتابة مرمامج فورتوان لهذه السطريقة مستعملين المعادلات في

مثال (1)، والتي منها نعرف الدَّالة التَّالَّية

```
x_{i}^{(1)} = 10055
x_{i}^{(1)} = 2116^{\circ}
x_{i}^{(1)} = -119933

x_{i}^{(1)} = -119933

x_{i}^{(1)} = 1
x_{i}^{(1)} = 1
x_{i}^{(1)} = 2
x_{i}^{(1)} = 1
x_{i}^{(1)} = 2
x_{i}^{(1)} = 1

x_{i}^{(1)} = 1

x_{i}^{(1)} = 1

x_{i}^{(1)} = 0

x_{i}^{(1)} =
```

 $t = \max_{0 \le j \le n} |x_j^{(1)} - x_j^{(0)}|$ if if

ردا كانت $t < \epsilon$ فاطبع $X^{(1)}$ وتوقف.

 $X^{(1)}$ بالمتجه $X^{(0)}$ بالمتجه . $X^{(1)}$

7 - ارجع إلى الخطوة (3).

61

 $E = X^{(1)} - X^{(0)}$

(Gauss-Seidel Method) سيدل 2.3

لحل المعادلات التالية والتي عددها n:

$$x_1 = g_1(x_1, x_2, ..., x_n)$$

$$x_2 = g_2(x_1, x_2, ..., x_n)$$

(3.1)
$$x_{n} = g_{n}(x_{1}, x_{2}, ..., x_{n})$$

نستعمل في طريقة جاوس ـ سيدل التتابع التالي:

$$x_1^{(k+1)} = g_1(x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_n^{(k)})$$

$$x_{2}^{(k+1)} = g_{2}(x_{1}^{(k+1)}, x_{2}^{(k)}, ..., x_{n}^{(k)})$$

$$\mathbf{x}_{n}^{(k+1)} = \mathbf{g}_{n} (\mathbf{x}_{1}^{(k+1)}, \mathbf{x}_{2}^{(k+1)}, ..., \mathbf{x}_{n-1}^{(k+1)}, \mathbf{x}_{n}^{(k)})$$

أو بصورة عامة:

(3.2)
$$\mathbf{x}_{i}^{(k+1)} = \mathbf{g}_{i} \left(\mathbf{x}_{1}^{(k+1)}, ..., \mathbf{x}_{i-1}^{(k+1)}, \mathbf{x}_{i}^{(k)}, ..., \mathbf{x}_{n}^{(k)} \right)$$

حيث i من 1 إلى n. إذن فالفرق بين طريقة جاكوبي وطريقة جاوس $_{\rm c}$ سيدل أن في الدورة $_{\rm c}$ السابقة $_{\rm c}$ أن في الدورة $_{\rm c}$ السابقة من الدورة السابقة فقط، بينها نستعمل في طريقة جاوس $_{\rm c}$ سيدل آخر قيمة تم حسابها.

في حالة أن g دوال خطية، أي أن نظام المعادلات على الصورة (2.5)، فإن (3.2) يمكن وضعها على الصورة:

(3.3)
$$x_{i}^{(k+1)} = \left[b_{i} - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_{j}^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_{j}^{(k)}\right] a_{ii}$$

مثال (3.1):

حل المعادلات الخطية الآتية في المثال (2.1) بطريقة حاوس - سيدل، مبتدئاً بنفس القيم الابتدائية مع حساب 3 دورات فقط.

كما في طريقة جاكوبي، نضع المعادلات أولًا على الصورة:

$$x_1 = (5 - x_2)/3$$

$$x_2 = (-6 - x_1 + x_3)/(-4)$$

$$x_3 = (-1 - 2 x_2)/5$$

وابنداء من 1 $\mathbf{x}_{3}^{(0)} = \mathbf{x}_{2}^{(0)} = \mathbf{x}_{1}^{(0)} = 1$ نحصل في الدورة الأولى على:

$$\mathbf{x}_{s}^{(1)} = (5 - \mathbf{x}_{2}^{(0)})/3 = 1.3333$$

$$x_2^{(1)} = (-6 - x_1^{(1)} + x_3^{(0)})/(-4) = 1.5832$$

$$\mathbf{x}_{2}^{(1)} = (-1 - 2 \,\mathbf{x}_{2}^{(1)})/5 = -0.8332$$

وبالطريقة نفسها نحصل في الدورة الثانية على:

$$\mathbf{x}_1^{(2)} = (5 - \mathbf{x}_2^{(1)})/3 = 1.1389$$

$$\mathbf{x}_{2}^{(2)} = (-6 - \mathbf{x}_{1}^{(2)} + \mathbf{x}_{3}^{(1)})/(-4) = 2.0416$$

$$\mathbf{x}_3^{(2)} = (-1 - 2 \, \mathbf{x}_2^{(2)})/5 = -1.0166$$

وفي الدورة الثالثة:

 $\mathbf{x}_{1}^{(3)} = 0.9861$

 $\mathbf{x}_2^{(3)} = 2.0007$

 $E_{\rm a}^{(3)} = -1.0003$

ومقارنة بالحل الصحيح:

$$\mathbf{x}_1 = 1$$
$$\mathbf{x}_2 = 2$$

 $x_1 = -1$

نجد أن طريقة جاوس - سيدل قد أعطت في هذا المثال نتائج أفضل من طريقة جاكوبي، وهذا متوقع حيث إننا نستعمل في طريقة جاوس - سيدل القيمة $\mathbf{x}_{i}^{(k+1)}$ في الدورة $\mathbf{x}_{i}^{(k+1)}$ وهي أقرب إلى الحل الصحيح من $\mathbf{x}_{i}^{(k)}$.

نلاحظ أن الخطوات التي تحدد طريقة جاوس ـ سيدل هي نفسها المستعملة في طريقة جاكوبي مع اختلاف الخطوة رقم (3) حيث لا بد هنا من استعمال (3.2). وتتضح هذه الخطوات في البرنامج التالي الذي يستعمل الدالة نفسها G المعرّفة في البرنامج السابق لطريقة جاكوبي.

SUBROUTINE GSM (X, G, N, EPS, MAX, XNEW, I, E) DIMENSION X (N), XNEW (N), E (N)

DO 100 I = 1, MAX

DO 10 J = 1, N

DO 20 J = 1, N 20 E (J) = XNEW (J) - X (J) CALL MAXIM (E, N, T) IF (T. LT. EPS) RETURN

DO 30 J = 1, N 30 X(J) = XNEW(J)

100 CONTINUE RETURN END

أكثر المعادلات التي تواجه العلماء والمهندسين عادة ما تكون غير خطية. ولكن تبقى المشكلة التي تواجه الطرق التتابعية وهي عدم ضمان التقارب إلى الحل الصحيح إلا في حالات معينة. ولدراسة هذه الحالات، نبدأ بمتسلسلة تبايلور لدراسية ذات أكثر من متغير واحد حول نقطة الحل (x, x, x, x, ..., x).

$$g_{i}(x_{1}^{(k)}, x_{2}^{(k)}, ..., x_{n}^{(k)}) = g_{i}(x_{1}, x_{2}, ..., x_{3})$$

$$\begin{split} + \triangle \ x_1^{(k)} \ \frac{\partial g_i}{\partial x_1} \ (\xi_1^{(k)}, x_2, ..., x_n) + \triangle \ x_2^{(k)} \ \frac{\partial g_i}{\partial x_2} \ (x_1, \xi_2^{(k)}, ... \, x_n) \\ + \ ... + \triangle x_n \ \frac{\partial g_i}{\partial x_n} \ (x_1, x_2, ..., \xi_n^{(k)}) \end{split}$$

 $\mathbf{x}_{i}^{(k)}$ مقدار الخطأ في التقدير

إذا استعملنا طريقة جاكوبي، فإننا نحصل على:

(4.2)
$$x_i^{(k+1)} = x_i + \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial g_i}{\partial x_j}\right) \triangle x_j^{(k)}$$

حيث يقيّم التفاضل الجزئي عند النقطة $(x_1,...,\xi_j^{(k)},...,x_n)$. والآن إذا فرضنا أن:

(4.3)
$$\sigma_{i} = \sum_{j=1}^{n} \left| \frac{\partial g_{i}}{\partial x_{j}} \right| \leq \sigma < 1$$

في نطاق يحتوي على نقطة الحل والنقبط التقريبية، فإنه من (4.2) ينتج أن:

(4.4) يستج ان
$$\left| \triangle x_i^{(k+1)} \right| \le \sigma_i \max_j \left| \triangle x_j^{(k)} \right|$$

حيث \max_i تعني أكبر قيمة تأخذها $|\Delta x_i^{(k)}|$ لجميع قيم $\lambda_i^{(k)}$ (من 1 إلى n). إذا طبقنا العلاقة (4.4) من $\lambda_i^{(k)}$ الى $\lambda_i^{(k)}$ نحصل على:

$$\left|\Delta x_{i}^{(m+1)}\right| \leq \sigma^{m} \max_{j} \left|\Delta x_{j}^{(0)}\right|$$

2.4 شروط كافية لتقارب طريقة جاكوبي وطريقة جاوس ـ سيدل

تعتبر الطريقتان المذكورتان من السطرق التتابعية (iterative) وذلك تمييزاً لها عن الطرق المباشرة (direct methods). وتمتاز الطرق التتابعية بأنها صالحة لحل المعادلات الخطية وغير الخطية على حد سسواء، وهذه مييزة مهمة جداً حيث إن

64

مثال (4.1) :

بيُّن ان طريقة جاكوبي أو طريقة جاوس ـ سيدل تحقق التقارب عند حل المعادلات التالية:

 $5x_1 + x_2 - 2x_3 = 1$ $x_1 - 4x_2 + x_3 = -1$ $2x_1 - x_2 + 6x_3 = 8$

بلاحظ ميا أن

 $|\mathbf{a}_{11}| = 5 > |1| + |-2| = |\mathbf{a}_{12}| + |\mathbf{a}_{13}|$ $|\mathbf{a}_{22}| = 4 > |1| + |1| = |\mathbf{a}_{21}| + |\mathbf{a}_{23}|$

 $|a_{33}| = 6 > |2| + |-1| = |a_{31}| + |a_{32}|$

وهو الشرط الكافي لتحقيق التقارب في كلتا الطريقتين.

حبث إن ترتيب المعادلات لا يؤثر على الحل الصحيح لهذه المعادلات، فمن الأفضل ترتيب هذه المعادلات بحيث يكون المعامل القطري أكبر ما يمكن من حيث الفيمة المطلقة، وذلك لغرض إحداث التقارب.

رنُّب المعادلات التالية بطريقة مناسبة لطريقة جاكوبي أو جاوس ـ سيدل:

 $x_1 - 3x_2 + x_3 = 4$ $x_1 + 2x_2 + 5x_3 = -7$ $2x_1 + x_3 = 3$

وحيث إن ٥ تم افتراضها بأنها أقل من الواحد وإن

كليا زادت قيمة m، وبالتالي فيان الخطأ "كليا يؤول إلى الصفر ويحدث التقارب المطلوب.

لاحظ أن شرط التقارب (4.3) قد يكون صعب التحقيق من الباحبة العملية وذلك لاشتراط صحته في نطاق يحتوي على حميم النقط النفريبية ونفطة الحل، ولكن النتيجة التي تحصلنا عليها مفيدة جداً في حد داتها كما سينصح فيا بعد

أول تطبيق لهذه النتيجة هو حل المعادلات الحطية بطريقة حاكون حيث

$$\begin{split} g_{_{1}}\left(x_{_{1}},x_{_{2}},...,x_{_{n}}\right) &= \left[b_{_{1}} + \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{n} a_{_{ij}}x_{_{j}}\right]\!\!/\,a_{_{ii}} \\ &= c_{_{i}} c_{_{i}} \\ \\ &= c_{_{i}} c_{_{i}} \\ &= c_{_{i}} c_{_{i}} \\ \\ &= c_{_{i}} c_{$$
(4.4)

 $\frac{\partial g_i}{\partial x_j} = - \frac{a_{ij}}{a_{ii}}$

وبالتالي:

 $\sigma_{i} = \sum_{j=1}^{n} \left| \frac{\partial g_{i}}{\partial x_{j}} \right| = \sum_{j=1}^{n} \left| \frac{a_{ij_{1}}}{a_{ii}} \right|$

إذن يتحقق التقارب نحو الحل إذا تحققت الحالة:

(4.5) $\sum_{j=1\atop i=i}^n \left|a_{ij}\right| < \left|a_{ii}\right|$

وهي تعني أن العناصر القطرية أكبر من حيث القيمة المطلقة من مجموع بقيـة العناصر في الصف نفسه ،وتوصف مثل هذه المصفوفات بأنها ذات قبطر سائله Diagonally dominant matrix . الشرط (4.5) هو أيضاً صالح لطريقة جاوس سيدل، أي أن هذه الطريقة تحقق التقارب إذا استوفت المعادلات الخطية هذا الشرط. إلَّا أن إثبات ذلك يختلف بعض الشيء عن السرهان الذي قدمناه لطريقة جاكوبي.

هذه المعادلات يجب ترتيبها على النحو التالي:

$$2x_1 + x_3 = 3$$
$$x_1 - 3x_2 + x_3 = 4$$
$$x_1 + 2x_2 + 5x_3 = 3$$

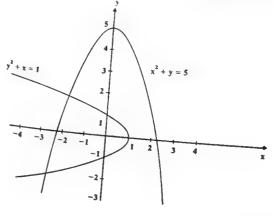
بحيث أصبح العنصر القطري أكبر ما يكن.

مثال (4.3):

اكتب الصيغة المناسبة لحل المعادلتين التاليتين بطريقة حاكوبي:

$$x^2 + y = 5$$
$$y^2 + x = 1$$

هاتان المعادلتان لها حلان حقيقيان، ويمكن الحصول على قيم تقريبة لهما من الرسم كما في شكل (2.1).



شکل (2.1)

واضح من الرسم أن نقطتي الحل هما تقريباً (2,2-), (-2,-). لو وضعنا:

$$x = g_1(x, y) \Rightarrow x = 1 - y^2$$
$$y = g_2(x, y) \Rightarrow y = 5 - x^2$$

فإن:

$$\frac{\partial g_1}{\partial x} = 0 \qquad \frac{\partial g_1}{\partial y} = -2y$$

$$\frac{\partial g_2}{\partial x} = -2x \qquad \frac{\partial g_2}{\partial y} = 0$$

إذن فعند النقطة (-2,2) نجد أن:

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x} \\ \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} \frac{\partial g_2}{\partial y} \\ \end{vmatrix} \approx 4$$

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial g_2}{\partial x} \\ \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} \frac{\partial g_2}{\partial y} \\ \end{vmatrix} \approx 4$$

والقيم نفسها عند النقطة (2-, -2). وهذا يعني أن الشرط الكافي للتقارب (4.3) لا يتحقق، وعلينا إذن تغيير الدالتين g_2 g_3 لتحقيق التقارب. إذا أخذنا:

$$g_1(x, y) = -\sqrt{5-y}$$

 $g_2(x, y) = \sqrt{1-x}$

فإن هاتين الدالتين لها النقطة الثابتة نفسها وهي تقـريباً (2,2-). فـلاحظ الآن أن:

$$\frac{\partial g_1}{\partial x} = 0 \qquad \frac{\partial g_1}{\partial y} = \frac{1}{2} (5 - y)^{-1/2}$$

$$\frac{\partial g_2}{\partial x} = \frac{1}{2} (1 - x)^{-1/2}, \frac{\partial g_2}{\partial y} = 0$$

وبالتالي فعند النقطة (-2, 2) نجد أن:

$$\left| \frac{\partial g_1}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial g_1}{\partial y} \right| = \frac{1}{2\sqrt{3}} < 1$$

$$\left| \frac{\partial g_2}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial g_2}{\partial y} \right| = \frac{1}{2\sqrt{3}} < 1$$

وطبعاً هذا لا يعني أن شرط التقارب قد تحقق لأننا حققنا هذه المتباينة عند نقطة واحدة فقط بينها يجب تحقيقها في منطقة تحتوي على الحل وعلى النقطة الابتدائية. ولكن لقرب النقطة (2,2) من الحل الصحيح، فإنها لو أخذت كنقطة ابتدائية، هناك احتهال كبير لتحقيق التقارب.

<u>ت</u>ارين (1)

1 _ بين بالرسم أن المعادلتين الآتيتين لهما حلان:

$$x^2 - y = 1$$
$$x - y^2 = -2$$

وأوجد من الرسم القيم التقريبية لهذين الحلين.

425 يساوي x مضافاً إلى مربع عمر شخص آخر y يساوي x وكان مربع عمر x مضافاً إلى عمر y هو x فأوجد بالرسم عمر كل منها.

3 حل المعادلات التالية بطريقة جاكوبي:

$$10x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 13$$

$$x_1 + 10x_2 - x_3 + x_4 = 11$$

$$x_1 - x_2 + 10x_3 - x_4 = 9$$

$$x_2 + x_3 + 10 x_4 = 12$$

$$x_1^{(0)} = x_2^{(0)} = x_3^{(0)} = x_4^{(0)} = 0$$

ابتداء من:

وحساب 3 دورات فقط.

- $\mathbf{g}_{i}\left(\mathbf{x}_{1},\mathbf{x}_{2},\mathbf{x}_{3},\mathbf{x}_{4}\right)$ لوصف الدالة $\mathbf{g}_{i}\left(\mathbf{x}_{1},\mathbf{x}_{2},\mathbf{x}_{3},\mathbf{x}_{4}\right)$ في ترين (3).
 - 5- أكتب البرنامج الفرعى G (I, X, N, A, B) لوصف الدالة:

$$\mathbf{g}_{i} (\mathbf{x}_{1}, \mathbf{x}_{2}, ..., \mathbf{x}_{n}) = (\mathbf{b}_{i} - \sum_{j=1}^{n} \mathbf{a}_{ij} \mathbf{x}_{j}) / \mathbf{a}_{ii}$$

واستعمل هذه الدالة لكتابة برنامج فرعي لحل المعادلات الخطية AX = B

- 6 حلّ المعادلات في تمرين (3) بطريقة جاوس ـ سيدل.
- 7 أكتب البرنامج المطلوب في تمرين (5) بطريقة حاوس سيدل.
- 8 ـ أ، بينُ أن حل المعادلات في تمرين (1) يناظر النقاط الثابتة للدوال:

$$g_1(x, y) = y^2 - 2, g_2(x, y) = x^2 - 1$$

وب، بين أن طريقة جاكوبي باستخدام هاتين الدالتين لا تؤدي إلى الحل.
 وح، بين أن استخدام الدوال التالية:

$$g_1(x, y) = \sqrt{1+y}, g_2(x, y) = \sqrt{x+2}$$

في طريقة جاكوبي يؤدي إلى الحل الموجب إذا كانت نقطة البداية قمويية من هذا الحل. (أي الحل الذي يقع في المنطقة (y > 0, x > 0).

9 - رتب المعادلات التالية بطريقة مناسبة لاستخدام طريقة جاكوبي وجاوس - سيدل:

$$x_1 - 5x_2 + x_3 - x_4 = 1$$

 $x_1 + x_2 - x_3 + 6x_4 = 2$
 $3x_1 - x_2 + x_3 = -4$
 $2x_1 + x_2 + 10x_3 + 2x_4 = 3$

حل المعادلات النطية بالطبق المباشرة Solution of Linear Equations by Direct Methods

تعتبر الطرق التتابعية وسيلة ضرورية لحل المعادلات غير الخطية، ولكن إذا كانت هذه المعادلات خطية فلدينا الاختيار بين استعمال هذه الطرق التتابعية أو الطرق الرياضية المباشرة المستعملة في الجبر الخطي، في هذا الفصل نناقش مزايا وعيوب هذا النوع من الطرق.

3.1 طريقة الحذف لجاوس

لتوضيح هذه الطريقة، ندرس الحالة n=4 (أي أربع معادلات وأربعة مجاهيل) وهي:

(1.1)
$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + a_{13} x_3 + a_{14} x_4 = b_1$$

$$a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + a_{23} x_3 + a_{24} x_4 = b_2$$

$$a_{31} x_1 + a_{32} x_2 + a_{33} x_3 + a_{34} x_4 = b_3$$

$$a_{41} x_1 + a_{42} x_2 + a_{43} x_3 + a_{44} x_4 = b_4$$

الخطوة الأولى في الحـل هـي التخلـص مـن x في المعادلة الثانيـة والثالثـة والرابعة. نضرب أولاً المعادلة الأولى في t₂₁ حيث:

(1.2)
$$t_{21} = -\frac{a_{21}}{a_{11}} \quad (a_{11} \neq 0)$$

SUBROUTINE REARG (A, B, N, C, D) الذي يقوم بترتيب المعادلات AX = B وتصبح CX = D حتى يكون النقارب في طريقة جاكوبي أو جاوس _ سيدل أكثر احتمالاً .

المادلات استعمل البرنامج الفرعي في تمرين (10) في برنامج رئيسي لحل المعادلات AX=B وأن المعاملات تتم قراءتها في البرنامج .

وجمعها مع المعادلة الثانية لينتج:

$$b_4^{(1)} = b_4 + t_{41} b_1$$

$$t_{41} = -\frac{a_{41}}{a_{11}}$$

إذن للتخلص من x_i في المعادلة الثانية والثالثة والرابعة نجري التحويل:

$$a_{ij}^{(1)} = a_{ij} + t_{ij} a_{1j}$$
(1.14)

$$b_i^{(1)} = b_i + t_{i1} b_1$$
(1.15)

ويمكن التخلص من \mathbf{x}_2 في المعادلة الثالثة والرابعة وذلك بإجراء التحويلات:

$$a_{ij}^{(2)} = a_{ij}^{(1)} + t_{i2} a_{ij}^{(1)}$$

(1.16)
$$b_i^{(2)} = b_i^{(1)} + t_{i2} b_2^{(1)}$$
 (1.6)

(1.17)

$$(a_{22}^{(1)} \neq 0 \quad (1.7)$$

(1.4)

(1.18)
$$t_{12} = -\frac{a_{12}^{(1)}}{a_{21}^{(1)}}$$

$$i, j = 3, 4$$

وأخيراً، نتخلص من x₃ في المعادلة الرابعة بالتحويل:

(1.19)
$$a_{44}^{(3)} = a_{44}^{(2)} + t_{43} a_{34}^{(2)}$$

$$b_{4}^{(3)} = b_{4}^{(2)} + t_{43} b_{3}^{(2)}$$

(1.21)
$$i_{43} = -\frac{a_{43}^{(2)}}{a_{33}^{(2)}} \qquad (a_{33}^{(2)} \neq 0)$$

 $a_{22}^{(1)} x_2 + a_{23}^{(1)} x_3 + a_{24}^{(1)} x_4 = b_2^{(1)}$

(1.3)
$$a_{22}^{(1)} x_2 + a_{23}^{(1)} x_3 + a_{24}^{(1)} x_4 = b_2^{(1)}$$

 $a_{2j}^{(1)} = a_{2j} + t_{21} a_{1j}$

$$j = 2, 3, 4$$

$$b_2^{(1)} = b_2 + t_{21} b_1$$

وبضرب المعادلة الأولى في :
$$t_{31} = - \ rac{a_{31}}{a_{11}}$$

وإضافة الناتج للمعادلة الثالثة نحصل على:

$$a_{32}^{(1)} x_2 + a_{33}^{(1)} x_3 + a_{34}^{(1)} x_4 = b_3^{(1)}$$

(1.8)
$$a_{3j}^{(1)} = a_{3j} + t_{31} a_{1j}^{(1)}$$
:

$$b_3^{(1)} = b_3 + t_{31} b_1$$

(1.10)
$$a_{a_2}^{(1)} x_2 + a_{43}^{(1)} x_3 + a_{44}^{(1)} x_4 = b_4^{(1)}$$

(1.11)
$$a_{ij}^{(1)} = a_{ij} + t_{i1} a_{ij}$$

حيث:

(1.27)
$$t_{ik} = a_{ik}^{(t-1)} / a_{ik}^{(t-1)}$$

 $a_{kk}^{(k-1)} \neq 0$ وعلى افتراض أن

3_ أوجد الحل بطريقة التعويض إلى الخلف، أي أحسب:

(1.28)
$$x_n = b_n^{(n-1)} a_{nn}^{(n-1)} a_n^{(n-1)}$$

ثم من i = 1 إلى i = n - 1 أحسب:

(1.29)
$$x_{i} = \left[b_{i}^{(i-1)} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij}^{(i-1)} \quad x_{j}\right] / a_{ii}^{(i-1)}$$

مثال (1.1):

حل المعادلات التالية بطريقة الحذف لجاوس.

$$2x_1 + x_2 - x_3 = 5$$

$$x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 10$$

 $5x_1 + 4x_2 - x_3 = 14$

 t_{21} أولًا نتخلص من x_1 في المعادلة الشانية وذلك يضرب المعادلة الأولى في t_{21}

 $t_{21} = -1/2 = -0.5$

وإضافة الناتج للمعادلة الثانية لينتج:

 $1.5 x_2 + 4.5 x_3 = 7.5$

وبنفس الطريقة نتخلص من \mathbf{x}_i في المعادلة الثالثة حيث:

$$t_{31} = -5/2 = -2.5$$

وينتج:

 $1.5 x_3 + 1.5 x_3 = 1.5$

77

وبذلك نكون قد حولنا نظام المعادلات (١.١) إلى الصورة المثلثية triangular form:

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + a_{13} x_3 + a_{14} x_4 = b_1$$

$$a_{22}^{(1)} x_2 + a_{23}^{(1)} x_3 + a_{24}^{(1)} x_4 = b_2^{(1)}$$

$$a_{33}^{(2)} x_3 + a_{34}^{(2)} x_4 = b_3^{(2)}$$

$$a_{44}^{(3)} x_4 = b_4^{(3)}$$

وهو نظام سهل الحل بطريقة التعويض إلى الخلف back-substitution، أي:

$$x_4 = b_4^{(3)} / a_4^{(3)}$$

(1.23)
$$x_3 = [b_3^{(2)} - a_{34}^{(2)} x_4] / a_{33}^{(2)}$$

$$x_2 = [b_2^{(1)} - a_{23}^{(1)} x_3 - a_{24}^{(1)} x_4] / a_{22}^{(1)}$$

$$\mathbf{x}_{1} = [\mathbf{b}_{1}^{(0)} - \mathbf{a}_{12}^{(0)} \mathbf{x}_{2} - \mathbf{a}_{13}^{(0)} \mathbf{x}_{3} - \mathbf{a}_{14}^{(0)} \mathbf{x}_{4}] / \mathbf{a}_{11}^{(0)}$$

k=0,1,2,3 مع ملاحظة أننا قد افترضنا أز $a_{u}^{(k)}$ لا تساوي صفراً حيث

(1.24) $a_{ij}^{(0)} = a_{ij}, b_i^{(0)} = b_i$

والآن نحاول تعميم الخطوات السابقة لنظام معادلات من n معادلة، كما

يلي: 1 _ نفذ الخطوة (2) من k=1 إلى k=n-1.

2 - من i=k+1 إلى i=k، ومن j=k+1 إلى j=n،

. .

(1.26)
$$a_{ij}^{(k)} = a_{ij}^{(k-1)} + t_{ik} a_{kj}^{(k-1)}$$

$$b_i^{(k)} = b_i^{(k-1)} + t_{ik} b_k^{(k-1)}$$

عملية الارتكاز Pivoting

لقد تجنبنا حتى الآن التعرض للسؤال: ماذا لوكانت 0 = ٥ مثلًا: ماذا لو كانت an في البداية تساوي صفراً؟ وحيث إن ترتيب المعادلات لا يؤثر على الحل، فبالإمكان تجنّب هذه المشكلة باستبدال المعادلة الأولى بمعادلة أخرى ولنكن المعادلة رقم m بحيث a_{m1} لا يساوي صفراً، أو بطريقة أفضل نبحث عن المعادلة m التي فيها a_{m1} أكبر من a_{i1} لجميع قيم i من 1 إلى n. هذه العملية تجنبنا القسمة على الصفر إلى جانب التقليل من الخطأ الناتج عن التقريب، وتسمى هذه العملية بالارتكار Pivoting كما يسمّى العنصر $a_{k}^{(r-1)}$ عامل الارتكاز Pivot element. إذن بصورة عامة، فيإن عملية الارتكار هي i=k من عنصر من حيث القيمة المطلقة في العمود $a_{ik}^{(k-1)}$ ابتداء من $a_{ik}^{(k-1)}$ ن الما أن أما إذا كان i=k واستبدال الصف الذي يقع فيه هذا العنصر بالصف i=nهذا العنصر الأكبر هو أيضاً يساوي صفراً فذلك يعني أن المحددة تساوي صفراً وليس هناك حل وحيد.

والآن نعيد خوارزمية الحذف لجاوس بصورة أكثر دقة:

- 1 حدد المعطيات: _ المصفوفة A ذات أبعاد n × n.
- ـ المتجه الثابت B ويتكون من n عنصر
- EPS (رقم صغير موجب لقياس عامل الارتكاز)
 - 2- ابتداءً من k=1 إلى k=n-1 نفذ الخطوات (3),(4).
- 3- قم بعملية الارتكاز والاستبدال. إذا كان عامل الارتكاز صغيراً توقف.
 - j = n الى i = n وكذلك من i = n إلى i = k + 1 أوجد:

$$t_{ik} = -a_{ik}/a_{kk}$$

$$a_{ij} \leftarrow a_{ij} + t_{ik}a_{kj}$$

$$b_{i} \leftarrow b_{i} + t_{ik}b_{k}$$

حيث السهم ← يعني عملية وإحلال عل..

والآن نتخلص من ع في المعادلة الأخيرة وذلك بضرب المعادلة الثانية (الجديدة) في:

$$t_{32} = -1.5/1.5 = -1$$

وإضافتها للمعادلة الثالثة لينتج:

$$-3x_3 = -6$$

إذن يتحول نظام المعادلات إلى الصورة المثلثية التالية:

$$2x_1 + x_2 - x_3 = 5$$
$$1.5x_2 + 4.5x_3 = 7.5$$
$$-3x_3 = -6$$

والحل الآن مباشر بطريقة التعويض إلى الخلف حيث:

$$x_3 = 2$$

 $x_2 = [7.5 - 2(4.5)] / 1.5 = -1$
 $x_1 = [5 - (-1) + 2] / 2 = 4$

ملاحظة:

عادة ما نكتب الحل باستعمال المصفوفات على النحو التالي (بالنسبة للمثال السابق):

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 & 5 \\ 1 & 2 & 4 & 10 \\ 5 & 4 & -1 & 14 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 & 5 \\ 0 & 1.5 & 4.5 & 7.5 \\ 0 & 1.5 & 1.5 & 1.5 \end{bmatrix}$$
$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 & 5 \\ 0 & 1.5 & 4.5 & 7.5 \\ 0 & 0 & -3 & -6 \end{bmatrix}$$

```
SUBROUTINE BKSUB (A, B, N, X)
             DIMENSION A (N, N), B(N), X(N)
             X(N) = B(N) / A(N, N)
             DO 10 I = 2, N
            \mathbf{J} = \mathbf{N} - \mathbf{I} + \mathbf{1}
            SUM = 0
            I1 = I + 1
            DO 20 \text{ K} = J1. \text{ N}
            SUM = SUM + A(J, K) * X (K)
20
            CONTINUE
            X(J) = (B(J) - SUM) / A(J, J)
10
            CONTINUE
            RETURN
            END
```

والأن نستعمل البرنامجين في البرنامج الفرعي التالي لحل مصادلات عددها N بطريقة الحذف لجاوس. في حالة أن المعادلات ليس لها حل وحيد فبإن البرنامج يتوقف مع وضع المتغير IFLAG يساوي صفراً.

```
SUBROUTINE GEM (A, B, N, X, EPS, IFLAG)
          DIMENSION A(N, N), B(N), X(N)
          IFLAG = 0
          N1 = N - 1
          DO 100 k = 1, N1
          CALL PIVOT (A, B, N, K, L)
          IF (ABS (A(K, K)). LT. EPS) RETURN
          K1 = K + 1
          DO 100 I = K1, N
          T = -A(I,k)/A(k,k)
          DO 20 J = K1, N
          A(I, J) = A(I, J) + T * A(K, J)
20
          B(I) = B(I) + T * B(k)
100
          CONTINUE
          IF (ABS (A(N, N)). LT. EPS) RETURN
          CALL BKSUB (A, B, N, X)
          RETURN
          END
```

قم بعملية التعويض إلى الخلف كما في (1.28) و (1.29) لإبجاد الحمل
 المطلوب.

لتحويل هذه الخطوات لبرنامج فورتران نبدأ أولاً بكتابة برنامج فوعي لعملية الارتكار حيث يتم إيجاد أكبر عنصر أسفل العنصر القسطري $a_{\rm kk}$ واستبدال الصفين $a_{\rm kk}$ حيث $a_{\rm ck}$ هو العنصر الأكبر قيمة مطلقة أسفل $a_{\rm kk}$.

```
SUBROUTINE PIVOT (A, B, N, K, L)
           DIMENSION A (N, N), B(N)
           K1 = K + 1
          L = K
          BIG = A(K, K)
          DO 10 I = K1, N
          IF (ABS (A(I, K)) - ABS (BIG)) 10, 10, 20
         BIG = A(I, K)
         L = 1
10
         CONTINUE
         IF (L. EQ. K) RETURN
        DO 30 J = K, N
        TEMP = A(K, J)
        A(K,J) = A(L,J)
        A(L, J) = TEMP
       CONTINUE
       TEMP = B(K)
       B(K) = B(L)
       B(L) = TEMP
       RETURN
```

البرنامج الفرعي الآخر الذي نحتاج إليه في كتابة برنامج الحذف لجاوس هو البرنامج الحذي يقوم بعملية التعويض إلى الخلف واسمه BKSUB. وهذا البرنامج يفترض أن العناصر القطرية لا تساوي صفراً.

SUBROUTINE DETRM (A. N. DET, EPS)

DIMENSION A (N, N)

N1 = N - 1

SIGN = 1

DO 60 K = 1, N1

CALL PIVOTD (A, N, K, M)

IF (K. NE. M) SIGN = SIGN * (-1)

IF (ABS (A(K, K)). GT. EPS) GO TO 10

DET = 0

RETURN

10 K1 = K + 1

DO 50 I = K1, N

T = -A(I, K) / A(K, K)DO 40 J = K1, N

A(I, J) = A(I, J) + T * A(K, J)

CONTINUE 40

CONTINUE

CONTINUE

DET = 1

DO 70 I = 1, N DET = DET * A (I, I)

70 CONTINUE

DET = DET * SIGN

RETURN

لاحظ أن هذا البرنامج الذي يحسب المحددة DET يحتاج إلى برنامج فعرعي PIVOTD وهو مشابه للبرنامج الفرعي PIVOT مع الاختلاف الوحيد في عدم وجود المنجه B حيث لا لزوم له في PIVOTD.

3.3 طريقة كرامر Cramer's Rule

في هذه الطريقة، نتحصل على حل المعادلات AX = B من الصيغة:

(3.1)
$$x_k = \frac{\det(C_k)}{\det(A)}, k = 1, 2, ..., n$$

حيث Ck هـي المصفوفة A مـع وضع المتحه B في العمود k من هـلـه

2.2 حساب المحددات 2.2

بالإمكان استعمال طريقة الحذف لجاوس لإيجاد قيمة محددة مصفوفة مربعة (أي تتكون من n صف و n عمود) وذلك على النحو التالي:

- أي المصفوفة الى مصفوفة مثلثية مع ملاحظة أن إشارة المحددة تتغير كلم استبدلنا صفين.
- 2_ إيجاد قيمة المحددة من حاصل ضرب العناصر القطرية للمصفوفة المثلثية.

$$\det \begin{bmatrix} 4 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \end{bmatrix} = \det \begin{bmatrix} 4 & 1 & 1 \\ 0 & .5 & 2.5 \\ 0 & 2 & 3 \end{bmatrix}$$

$$=-\det \begin{bmatrix} 4 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & -.5 & 2.5 \end{bmatrix} =-\det \begin{bmatrix} 4 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 2.25 \end{bmatrix}$$

والآن نقوم بكتابة البرنامج التالي لحساب DET عددة المصفوفة A ذات $N \times N$

المصفوفة. إلا أن هذه الطريقة لا تستعمل عادة في حل المعادلات الخطية خاصة إذا زاد عدد المعادلات عن ثلاث، وذلك لأنها تتطلب حساب + عددة. ولما كانت كل محددة تتطلب تقريباً العمليات نفسها لحل المعادلات بطريقة الحذف، فإن المجهود المبذول في طريقة كرامر يساوي تقريباً + من المرات ذلك في طريقة الحذف لجاوس.

3.4 حل عدة أنظمة من المعادلات ذات مصفوفة معاملات واحدة

أحياناً قد نحتاج لحل عدة أنظمة خطية من المعادلات ذات مصفوفة معاملات واحدة. فمثلًا، قد نحتاج لحل النظامين:

(4.1)
$$AX^{(1)} = B^{(1)}, AX^{(2)} = B^{(2)}$$

حيث:

$$X^{(1)} = \begin{bmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{n1} \end{bmatrix} , X^{(2)} = \begin{bmatrix} x_{12} \\ x_{22} \\ \vdots \\ x_{n2} \end{bmatrix}$$

$$B^{(1)} = \begin{bmatrix} b_{11} \\ b_{21} \\ \vdots \\ b_{n1} \end{bmatrix} \qquad B^{(2)} = \begin{bmatrix} b_{12} \\ b_{22} \\ \vdots \\ b_{n2} \end{bmatrix}$$

نلاحظ أنه بالإمكان كتابة (4.1) كنظام واحد وهو AX = B حيث: د م. م

بصورة عامة فإن النظام AX = B حيث A هي nxn والمصفوفات B, X هي nxm النظام n مف n مصادلة nxm محادلة nxm المحف nxm محادلة nxm محادلة nxm النظام الواحد الذي سبقت دراسته nxm

بالإمكان تطبيق طريقة الحذف لجاوس بنفس الخطوات لحالة النظام الواحد (m = 1) وذلك بتحويل (4.2) إلى نظام مثلثي ثم انباع طريقة التعويض إلى الحلف.

3.5 معكوس المصفوفة (Inverse)

معكوس المصفوفة A المتكونة من n صف و n عمود هو المصفوفة X المتكونة أيضاً من n صف و n عمود بحيث:

$$(5.1) AX = 1$$

حيث I هي مصفوفة الوحدة المتكونة هي أيضاً من n صف و n عمود وجميع عناصرها أصفار ما عدا العناصر القطرية فهي تساوي الواحد الصحيح، أي أن:

$$\mathbf{I} = \left[\begin{array}{cccccc} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{array} \right]$$

من هذا التعريف، يمكن حساب المعكوس وذلك بحل المعادلات (5.1) بطريقة الحذف لجاوس ثم استعمال التعويض إلى الخلف. لاحظ أنه عادة ما يرمز للمعكوس بالرمز A^{-1} ، وأنه إذا عرفنا A^{-1} فبالإمكان حل المعادلات A = B من:

(5.2)
$$X = A^{-1}B$$

من مزايا هذه الطريقة (أي إيجاد المعكوس ثم الضرب في B) أنه لو غيّرتا في

المصفوفة B بحيث أصبحت C فإن الحل يبقى سهلًا أي لحل AX = C نوجد:

$$X = A^{-1}C$$

تماريد (1)

1 ـ بين أن المتجه:

$$X = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

يعتبر حلًا لنظام المعادلات:

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 3 \\ 2 & -2 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & -1 & -3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 \\ 9 \\ 3 \\ -7 \end{bmatrix}$$

واستعمل طريقة الحذف لجاوس لحل هذه المعادلات. استعمل 5 خانات في الحسابات وقارن الحل الذي تتحصل عليه بالحل الصحيح.

- 2- أكتب البرنامج الرئيسي اللازم لحل المعادلات في تمرين (1) مستعملاً البرنامج الفرعى GEM.
- 3 تتبع البرنامج الفرعي GEM واحسب عدد العمليات الحسابية اللازمة لتنفيذ هذا البرنامج إذا كانت N=10. عمم النتيجة لأي N.
- AX = B طريقة جاوس جوردان) تستعمل هذه الطريقة لحل النظام AX = B كما يلي: تستعمل المعادلة AX = B للتخلص من AX = B من جميع المعادلات الأخرى

(وليس من المعادلات k+1 إلى n كها في طريقة الحدف لجاوس) لنحصل على النظام:

$$\begin{bmatrix} a_{11}^{(1)} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22}^{(2)} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & & & \\ 0 & \dots & & a_{nn}^{(n)} \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{bmatrix} \quad = \quad \begin{bmatrix} b_1^{(1)} \\ b_2^{(1)} \\ \dots \\ b_n^{(n)} \end{bmatrix}$$

وبهذا نستغني عن عملية التعويض إلى الخلف في طريقة جاوس.

- دا، استعمل طريقة جوردان لحل نظام المعادلات في تمرين «1».
- (ب) اكتب برنامجاً فرعياً لهذه الطريقة لحل المعادلات AX = B.
- وحــه أكتب برنامجاً فرعياً لهذه الطريقة لحساب معكوس مصفوفة A.
- حل المعادلات في تمرين «1» بطريقة كرامر. أحسب عدد العمليات الحسابية اللازمة لهذا الحل وقارنها بطريقة الحذف لجاوس.
- 6- أكتب البرنامج الفرعي لحل المعادلات AX = B بطريقة كرامو مستعملاً البرنامج الفرعي DETRM.
- AX = B الحسب عدد العمليات الحسابية اللازمة لحل المعادلات B, X متجهان من B عنصر بطريقة كرامر. قارن العدد بتمرين (3).
- 8 أكتب برنائجاً فرعياً لحل نبظام المعادلات AX = B حيث A مصفوفة مربعة من n صف وm عمود وB
 مصفوفة تتكون من n صف وعمود، ولا مصفوفة تتكون من n صف وm عمود وقل مصفوفة تتكون من n صف وm عمود، وذلك بطريقة الحذف لجاوس.
- 9- استعمل البرنامج الفرعي في تمرين (8) في كتبابة بمونامج فرعي لإيجاد معكوس مصفوفة مربعة.

10 _ أحسب معكوس المصفوفة:

$$A = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -2 \end{bmatrix}$$

إلى بطريقة الحذف لجاوس.

ب ـ بطريقة جاوس ـ جوردان (انظر تمرين 4).

11 ـ أكتب بـرنـامجـــاً رئيسيــاً لحســـاب المتجهـات X⁽¹⁰⁾, ..., X⁽²⁾, X⁽¹⁾ من العلاقة:

$$AX^{(k+1)} = X^{(k)}$$

والمتجه الابتدائي:

$$X^{(0)} = \begin{bmatrix} & \mathbf{I} \\ & \mathbf{I} \\ & \mathbf{1} \\ & \mathbf{I} \end{bmatrix}$$

وحيث A المصفوفة في تمرين «10»،

راً مستعملاً البرنامج الفرعي GEM.

(ب) مستعملًا البرنامج الفرعي INVERS لإيجاد معكوس مصفوفة. (ح.) أي الطريقتين أفضل؟

11 _ إثبت العلاقة:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -t_{21} & 1 & 0 \\ -t_{31} - t_{32} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ 0 & a_{21}^{(1)} & a_{22}^{(1)} \\ 0 & 0 & a_{30}^{(2)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{31} \end{bmatrix}$$

ماذا تستنتج من هذه العلاقة؟

- UX = B ستعمل لحل المعادلات BKSUB يستعمل لحل المعادلات BKSUB حيث U مصفوفة مثلثية علوية (أي أن جميع عناصرها التي تحت القطر أصفار). بطريقة مشابهة، أكتب البرنامج الفرعي المناظر لحل المعادلات LX = B حيث L مصفوفة مثلثية سفلية (أي أن جميع عناصرها التي فوق القطر أصفار).
- 14 اكتب برنائجاً فرعياً لحمل المعادلات AX = B حيث L, U مثلثيتان الأولى علوية والثانية سفلية (انظر تمرين والمصفوفتان). استعمل البرنامجين الفرعيين في تمرين (13).
- 15 أكتب برنامجين فرعيين. الأول لإيجاد معكوس مصفوفة مثلثية سفلية L، والشاني لإيجاد معكوس مصفوفة مثلثية علوية U، واستعمل هذين البرنامجين في إيجاد معكوس مصفوفة A حيث A = LU ($A^{-1} = U^{-1}L^{-1}$).

الاستكمال interpolation

4.1 مقدمة

في حياتنا اليومية، نستخدم والاستكال» بالبداهة دون أن نعرف ما هو. فإذا كانت درجة الحرارة عند الساعة الثانية 29° وكانت عند الساعة الثائية 29° فياذا نتوقع أن تكون درجة الحرارة عند الساعة الثانية والنصف؟ طبعاً الجواب 28°. وذلك لأن درجة الحرارة تزداد كما يبدو بمعدل درجتين في الساعة وبالتالي تزداد درجة واحدة في نصف ساعة. ولكن ماذا عن درجة الحرارة عند الساعة الثانية وعشرين دقيقة مثلاً؟ ذلك يحتاج إلى شيء من الحسابات وهذا هو موضوع هذا الفصل.

(Linear Interpolation) الاستكمال الخطي 4.2

تسمى الدالة:

(2.1)
$$p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + ... + a_n x^n$$

بدالة متعددة الحدود Polynomial (وتعرف أحياناً بالإسم كثيرة الحدود $\mathbf{p}(\mathbf{x})$ $\mathbf{n} = 1$ قبل الدالة. في حالة $\mathbf{n} = \mathbf{n}$ قبل وأحياناً بالحدودية) وتسمى \mathbf{n} هنا بدرجة هذه الدالة. في حالة عملة مستقيم نقطتان هناسياً خطاً مستقيمً معلوم، فإنه يكفي لتحديد خط مستقيم نقطتان

يمرُّ بهما، ويسمى في هـذه الحالـة بخط الاستكبال حيث بمكن استعماله لتفـدير (استكمال) نقطة ثالثة.

مثال (2.1):

إذن:

أوجد خط الاستكمال المار بالنقطتين

(1,0) و (2,.301)

في هذه الحالة نفترض:

$$p(x) = a_0 + a_1 x$$

$$p(1) = a_0 + a_1 = 0$$

$$p(2) = a_0 + 2a_1 = 0.301$$

وهما معادلتان خطيتان في مجهولين اثنين هما المعاملان ao ،a وحلهما هو:

$$a_1 = .301$$
 $a_0 = - .301$

$$p(x) = .301(x - 1)$$

وبالتالي فإن:

ملاحظة:

نلاحظ في المثال السابق أن:

$$log(1) = 0$$

$$log(2) \approx .301$$

وبـالتالي فـإن (p(x التي تحصلنا عليهـا هي تقريب للدالـة (log(x في الفـترة (1,2). فمثلًا: يمكننا تقريب (1.5) من p(1.5) كالآي:

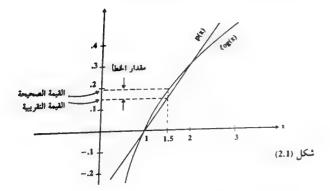
$$log(1.5) \approx .301(1.5-1)$$

والقيمة الصحيحة هي:

$$log(1.5) = .1761$$

92

ويمكن توضيح ذلك بالرسم كها في الشكل (2.1).



بصورة عامة فإن إيجاد خط الاستكمال:

$$p(x) = a_0 + a_1 x$$

$$(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$$
 ، $(\mathbf{x}_1, \mathbf{y}_1)$: المار بالنقطتين

يتطلب حل النظام:

$$\begin{bmatrix} 1 & \mathbf{x}_0 \\ & & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{a}_1 \\ \mathbf{a}_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{y}_0 \\ \mathbf{y}_1 \end{bmatrix}$$

(Quadratic Interpolation) التربيعي 2.3

وهو عملية إيجاد متعددة الحدود من الدرجة الثانية (قطع مكافيء):

$$p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$$

المارة بالنقط الثلاث:

$$(x_0, y_0), (x_1, y_1), (x_2, y_2)$$

ويجب أن تحقق ما يلي:

$$p(x_0) = a_0 + a_1 x_0 + a_2 x_0^2 = y_0$$

$$p(x_1) = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_1^2 = y_1$$

$$p(x_2) = a_0 + a_1 x_2 + a_2 x_2^2 = y_2$$

أو بصورة أخرى:

(3.1)
$$\begin{bmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 \\ 1 & x_1 & x_1^2 \\ 1 & x_2 & x_2^2 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \end{bmatrix}$$

مثال (3.1):

أوجد متعددة الحدود التي تمرُّ بالنقط:

$$f(0) = 1$$
, $f(1) = 2$, $f(2) = 1$

نظراً لوجود ثلاث نقط، فإن درجة متعددة الحدود هي 2، النظام (3.1) مطر في هذه الحالة:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} \dot{a}_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

ويحل هذا النظام نخصل على:

$$a_0 = 1$$
, $a_1 = 2$, $a_2 = -1$

أي أن:

$$p(x) = 1 + 2x - x^2$$

لاحظ أن هذه الدالة تحقق فعلاً النقط الثلاث المعطيات.

4.4 الاستكمال بمتقددة الحدود من الدرجة n

متعددة الحدود (2.1) المارة بالنقط:

$$(x_0, y_0), (x_1, y_1), ..., (x_n, y_n)$$

يجب أن تحقق ما يلي:

$$p(\mathbf{x}_0) = \mathbf{a}_0 + \mathbf{a}_1 \mathbf{x}_0 + \dots + \mathbf{a}_n \mathbf{x}_0^n = \mathbf{y}_0$$

$$p(\mathbf{x}_1) = \mathbf{a}_0 + \mathbf{a}_1 \mathbf{x}_1 + \dots + \mathbf{a}_n \mathbf{x}_1^n = \mathbf{y}_1$$

$$p(x_n) = a_0 + a_1 x_n + ... + a_n x_n^m = y_n$$

وهي تمثل n + 1 معادلة خطية، ويمكن كتابتها على الشكل:

$$\begin{bmatrix}
1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\
1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\
\dots & & & & & \\
1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^n
\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}
a_0 \\ a_1 \\ \dots \\ a_n
\end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix}
y_0 \\ y_1 \\ \dots \\ y_n
\end{bmatrix}$$

وتسمى مصفوفة هذا النظام بمصفوفة فاندرموند Vandermond وترمز لها بالرمز ٧. لاحظ أن:

$$V_{ii} = 1 (i = 1, 2, ..., n + 1)$$

(4.2)
$$V_{ij} = x_{i-1}^{j-1} \ (j = 2, 3, ..., n+1)$$

$$V_{ij+1} = x_{i-1} V_{ij}$$

مثال (4.1):

أكتب مصفوفة فاندرموند إذا كانت

$$x_0 = 0, x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = 3$$

$$\mathbf{V} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 3 & 9 & 27 \end{bmatrix}$$

مثال (4.2) :

برنامج فرعي لإ يجاد معاملات متعددة الحدود بحل النظام (4.1). المعطيات في هذا البرنامج هي النقط (X,Y) وعددها M والإخراج هو المعاملات C وعددها أيضاً M (أي أن الدرجة هي M-1). نستعمل في هذا البرنامج حل المعادلات (4.1) بواسطة البرنامج الفرعي M الذي كتيناه في الفصل السابق.

SUBROUTINE INTRP (X, Y, M, C, EPS, IFLAG, V) DIMENSION X(M), Y(M), C(M), V(M, M) DO 10 I=1. M

10
$$V(I, 1) = 1, M$$

 $V(I, 1) = 1$
 $N = M - 1$
DO 20 $I = 1, M$

DO 20 J = 1, N $V(I, J + 1) = X(I) \circ V(I, J)$ CALL GEM (V. Y. M. C. EPS. IFLAG) RETURN

Finite Difference Operators مؤثرات الفروق المنتهية $\{y_0, y_1, y_2, ..., y_n\}$ او كانت لدينا فئة من الأعداد المرتبة المرتبة إذا كانت لدينا فئة من الأعداد المرتبة

دالة $f(\mathbf{x})$ وعدد ثنابت \mathbf{h} يسمى عادة النزيادة increment، فبإننا نعرُف مؤشر الفروق المتقدمة Δ من:

(5.1)
$$\Delta y_i = y_{i+1} - y_i = f(x_i + h) - f(x_i)$$

ونعرف مؤثر الفروق المتأخرة ⊽ من:

(5.2)
$$\nabla y_i = y_i - y_{i-1} = f(x_i) - f(x_i - h)$$

ونعرف مؤثر الفروق المركزية 8 من:

(5.3)
$$\delta y_i = y_{i+1/2} - y_{i-1/2} = f(x_i + \frac{h}{2}) - f(x_i - \frac{h}{2})$$

ونعرف مؤثر الإزاحة E من:

(5.4)
$$Ey_{i} = y_{i+1} = f(x_{i} + h)$$

وبالتالي فإن :

$$\triangle \mathbf{y}_{i} = \mathbf{E} \mathbf{y}_{i} - \mathbf{y}_{i}$$

حيث I هو مؤثر الوحدة، أي أن:

$$Iy_i = y_i$$

من (5.5) نحصل على العلاقة:

 $\triangle = E - 1$

$$(5.7) E = \triangle + I$$

الفروق المذكورة أعلاه تعتبر من المرتبة الأولى، ويمكن تعويف مؤثمو الفروق المتقدمة من المرتبة الثانية بأنه:

$$\triangle^2 \mathbf{y}_i = \triangle (\triangle \mathbf{y}_i)$$

اي ان:

$$\Delta^2 y_i = \Delta (y_{i+1} - y_i)$$

$$= \triangle y_{i+1} - \triangle y_i$$

$$\triangle^n y_i = \triangle (\triangle^{n-1} y_i)$$
 : e.e.

$$E^{n} y_{i} = E (E^{n-1} y_{i})$$

وبالتالي فإن:

$$E^{3}y_{i} = E E (E y_{i})$$

= $E(E y_{i+1}) = Ey_{i+2}$
= y_{i+3}

ويصورة عامة:

$$(5.11) Enyi = yi+n$$

(5.10)

مثال (5.1) :

(5.12)
$$y_3 = y_0 + 3\Delta y_0 + 3\Delta^2 y_0 + \Delta^3 y_0$$

 $y_3 = E^3 y_0$:(5.11) من العلاقة

$$E^{3}y_{0} = (I + \Delta)^{3}y_{0}$$

= $I^{3}y_{0} + 3I^{2}\Delta y_{0} + 3I\Delta y_{0} + \Delta^{3}y_{0}$ (5.7):

يتحقق المطلوب.

نلاحظ في هذا المثال أن مبرهنة ذات الحدين بالإمكان تطبيقها على مؤثرات الفروق المنتهية، أي أن:

(5.13)
$$(I + \triangle)^n = I + c_1^n \triangle + c_2^n \triangle^2 + ... + c_n^n \triangle^n$$

 c_k^n حيث c_k^n هي معاملات ذات الحدين، أي

(5.14)
$$c_k^n = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

وبالتالى فإن:

$$y_{n} = E^{n} y_{0}$$

$$= (I + \triangle)^{n} y_{0}$$

$$= Iy_{0} + c_{1}^{n} \triangle y_{0} + c_{2}^{n} \triangle^{2} y_{0} + \dots + c_{n}^{n} \triangle^{n} y_{0}$$

$$= y_{0} + n \triangle y_{0} + \frac{n(n-1)}{2!} \triangle^{2} y_{0} + \dots + \triangle^{n} y_{0}$$

$$: 0.55 \text{ GeV}$$

$$\Delta^{n} y_{0} = (E - I)^{n} y_{0}$$

$$= E^{n} y_{0} - c_{1}^{n} E^{n-1} y_{0} + c_{2}^{n} E^{n-2} y_{0} - \dots \pm y_{0}$$

$$= y_{n} - c_{1}^{n} y_{n-1} + c_{2}^{n} y_{n-2} + \dots - \dots \pm y_{0}$$
(5.16)

4.6 طريقة نيوتن للاستكهال بالفروق المتقدمة

إذا كانت الاحداثيات x على أبعاد متساوية بحيث:

(6.1)
$$x_{i+1} - x_i = h$$
 $i \neq i$ $i \neq i$ $i \neq i$ $i \neq i$

(6.2)
$$p(x) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{h}(x - x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2! h^2}(x - x_0)(x - x_1) + \dots + \frac{\Delta^n y_0}{n! h^n}(x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$$

تحقق ما يلي:

$p(x_0) = y_0$
$p(x_1) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{h}(x_1 - x_0) = y_0 + \Delta y_0 = y_1$
$p(x_2) = y_0 + \frac{\Delta y_0}{h}(x_2 - x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2! h^2}(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)$
$= y_0 + 2 \triangle y_0 + \triangle^2 y_0$
$= (I + \triangle)^2 y_0 = E^2 y_0 = y_2$

$$\begin{split} \mathsf{p}(\mathsf{x_n}) &= \mathsf{y_0} + \; \frac{\triangle \mathsf{y_0}}{\mathsf{h}} (\mathsf{x_n} - \mathsf{x_0}) + \; \frac{\triangle^2 \mathsf{y_0}}{2! \; \mathsf{h}^2} \left(\mathsf{x_n} - \mathsf{x_0} \right) \left(\mathsf{x_n} - \mathsf{x_1} \right) \\ &+ \ldots + \; \frac{\triangle^n \mathsf{y_0}}{\mathsf{n}! \; \mathsf{h}^n} \left(\mathsf{x_n} - \mathsf{x_0} \right) \left(\mathsf{x_n} - \mathsf{x_1} \right) \ldots \left(\mathsf{x_n} - \mathsf{x_{n-1}} \right) \\ &= \mathsf{y_0} + \mathsf{n} \triangle \mathsf{y_0} + \; \frac{\mathsf{n}(\mathsf{n} - 1)}{2!} \; \triangle^2 \, \mathsf{y_0} + \ldots \\ &+ \; \frac{\mathsf{n}(\mathsf{n} - 1)(\mathsf{n} - 2) \ldots (3)(2)(1)}{\mathsf{n}!} \; \triangle^n \mathsf{y_0} \; = \left(\mathsf{I} + \triangle \right)^n \mathsf{y_0} = \mathsf{y_n} \\ &+ \; \frac{\mathsf{n}(\mathsf{n} - 1)(\mathsf{n} - 2) \ldots (3)(2)(1)}{\mathsf{n}!} \; \hat{\mathsf{x_n}} \, \hat{\mathsf{y_0}} = \left(\mathsf{I} + \triangle \right)^n \mathsf{y_0} = \mathsf{y_n} \end{split}$$

 (x_i, y_i) i = 0, 1, 2, ..., n. أي أنها تحقق خصائص دالة الاستكمال.

مثال (6.1): أوجد متعددة الحدود من الدرجة الثالثة للنقط التالية:

х	0	1 2		3	
у	3	3	7	21	

بما أن قبـم المتغير x على أبعـاد متساويـة، فبالإمكـان تطبيق طريقة نيـوتن. لحساب أ∆ نكوًن الجدول التالي (والذي يسمى عادة بجدول الفروق):

i	Χ,	y _i	$\triangle y_i$	△²y _i	$\triangle^3 y_i$
0	0	3	0	4	6
1	1	3	4	10	_
2	2	7	14	-	_
3	3	21		-	_
1				1	

إذن :

$$p(x) = y_0 + \Delta y_0 (x - x_0) + \frac{\Delta^2 y_0}{2!} (x - x_0) (x - x_1) + \frac{\Delta^3 y_0}{3!} (x - x_0) (x - x_1) (x - x_2)$$

$$= 3 + \frac{4}{2!} x (x - 1) + \frac{6}{3!} x (x - 1) (x - 2)$$

$$= 3 + 2x (x - 1) + x (x - 1) (x - 2)$$

مثال (6.2):

$$log(1) = 0$$
, $log(2) = .30103$, $log(3) = .47712$: إذا كان

فأوجد قيمة تقريبية للمقدار (2.5) log

أولًا نكون جدول الفروق:

x	у	Δy	∆²y
1 2 3	0 .30103 .47712	.30103 .17609	12494

حيث:

$$T(I) = (XP - X(1)) (XP - X(2))... (XP - X(I))/(I! H^{I})$$

$$Y = (XP - X(1)) (XP - X(2))... (XP - X(I))/(I! H^{I})$$

$$Y = (XP - X(1)) (XP - X(2))... (XP - X(I))/(I! H^{I})$$

$$T(I+1) = T(I) * (XP - X(I+1))/((I+1) * H)$$

وبالتالي نستخدم هذه العلاقة في البرنامج في حساب متعددة الحدود.

SUBROUTINE NTNFD (X, Y, N, XP, YP, D) DIMENSION X(N), Y(N), D(N, N), T(N) N1 = N - 1 $\mathbf{H} = \mathbf{X}(2) - \mathbf{X}(1)$ DO 10 I = 1, N1 10 D(I, 1) = Y(I + 1) - Y(I)DO 20 J = 2, N1NJ = N - JDO20 I = 1, NJD(I, J) = D(I + 1, J - 1) - D(I, J - 1)20 T(1) = (XP - X(1))/HN2 = N - 2DO 30 I = 1, N2T(I+1) = T(I) * (XP - X(I+1))/((I+1)*H)30 YP = Y(1)DO 40 J = 1, N1

4.7 طريقة لاجرانج Lagrange's Method

نلاحظ أن طريقة نيوتن باستعمال الفروق المتقدمة غير صالحة للاستعمال عندما تكون x على أبعاد غتلفة. في هذه الحالة بالإمكان استعمال طريقة لاجرانج.

YP = YP + D(I, J) * T(J)

RETURN

END

40

نبدأ أولًا بتعريف متعلدات الحدود التالية:

 $p(x) = .30103 (x - 1) - \frac{.12494}{2} (x - 1) (x - 2)$ اذن:

 $log(2.5) \approx .30103(1.5) - .12494(1.5)(0.5)/2 = .4046925$ ملاحظة:

لاحظ أن القيمة الصحيحة (من الآلة الحاسبة) هي 39794. = (2.5)

برنامج لطريقة نيوتن بالفروق المتقدمة

إذن

البرنامج الفرعي التالي NTNFD يستقبل في الإدخال القيم:

$$X(1), X(2), ..., X(N)$$

 $Y(1), Y(2), ..., Y(N)$

ويستعمل طريقة نيوتن في الاستكال لتقدير القيمة YP وهي قيمة Y عند XP. لاحظ استعمال المصفوفة:

$$D(I, J) = \Delta^{J} y_{I}$$
 : خيث $J = 1, 2, ..., N - 1$ $I = 1, 2, ..., N - J$

ومن ذلك فإن :
$$D\left(I,J+1\right)=D\left(I+1,J\right)-D\left(I,J\right)$$

وأيضاً:

$$P(XP) = Y(1) + D(1, 1) * T(1) + D(1, 2) * T(2) + ... + D(1, N - 1) * T(N - 1)$$

102

مثال (7.1):

(7.1)

استعمل طريقة لاجرانج لايجاد متعددة الحدود لاستكمال النقط التالية:

x	0	1	3	4
у	-9	-8	18	55

: اولاً نوجد $\ell_3(x), \ell_2(x), \ell_1(x), \ell_0(x)$ کما يلي

$$\ell_0(x) = \frac{(x-1)(x-3)(x-4)}{(0-1)(0-3)(0-4)} = \frac{-1}{12}(x-1)(x-3)(x-4)$$

$$\ell_1(x) = \frac{(x-0)(x-3)(x-4)}{(1-0)(1-3)(1-4)} = \frac{1}{6}(x)(x-3)(x-4)$$

$$\ell_2(x) = \frac{(x-0)(x-1)(x-4)}{(3-0)(3-1)(3-4)} = -\frac{1}{6} x(x-1)(x-4)$$

$$\ell_3(\mathbf{x}) = \frac{(\mathbf{x} - 0)(\mathbf{x} - 1)(\mathbf{x} - 3)}{(4 - 0)(4 - 1)(4 - 3)} = \frac{1}{12} \mathbf{x}(\mathbf{x} - 1)(\mathbf{x} - 3)$$

وبالتالي فإن:

$$p(x) = y_0 \ell_0(x) + y_1 \ell_1(x) + y_2 \ell_2(x) + y_3 \ell_3(x)$$

$$= \frac{3}{4} (x - 1) (x - 3) (x - 4) - \frac{4}{3} x (x - 3) (x - 4)$$

$$-3x (x - 1) (x - 4) + \frac{55}{12} x (x - 1) (x - 3)$$

ملاحظة

لكي يتأكد الطالب من صحة p(x) عليه أن يعوض قيم x ليحصل على y. لاحظ أيضاً أنه ليس من المطلوب تبسيط y(x) إلى الشكل العادي لتعددة الحدود.

105

(7.2)

$$\ell_0(\mathbf{x}) = \frac{(\mathbf{x} - \mathbf{x}_1) (\mathbf{x} - \mathbf{x}_2) \dots (\mathbf{x} - \mathbf{x}_n)}{(\mathbf{x}_0 - \mathbf{x}_1) (\mathbf{x}_0 - \mathbf{x}_2) \dots (\mathbf{x}_0 - \mathbf{x}_n)}$$

$$\ell_1(x) = \frac{(x - x_0) (x - x_2) \dots (x - x_n)}{(x_1 - x_0) (x_1 - x_2) \dots (x_1 - x_n)}$$

$$\ell_{n}(x) = \frac{(x - x_{0}) (x - x_{1}) \dots (x - x_{n-1})}{(x_{n} - x_{0}) (x_{n} - x_{1}) \dots (x_{n} - x_{n-1})}$$

والمطلوب الأن إيجاد المعاملات c بحيث تمر متعددة الحدود:

$$p(x) = c_0^{} \ell_0^{}(x) + c_1^{} \ell_1^{}(x) + \dots + c_n^{} \ell_n^{}(x)$$

على النقط:

$$(x_0, y_0), (x_1, y_1), ..., (x_n, y_n)$$

أي أن:

$$p(x_0) = y_0, p(x_1) = y_1, ..., p(x_n) = y_n$$

ولكن نلاحظ أولاً أن:

$$\ell_0(\mathbf{x}_0) = 1, \, \ell_0(\mathbf{x}_1) = 0, \, ..., \, \ell_0(\mathbf{x}_n) = 0$$

$$\ell_1(\mathbf{x}_0) = 0, \, \ell_1(\mathbf{x}_1) = 1, \, \dots, \, \ell_1(\mathbf{x}_n) = 0$$

$$\ell_n(x_0) = 0, \, \ell_n(x_1) = 0, \, ..., \, \ell_n(x_n) = 1$$

وبالتالي فإن:

$$c_i = y_i$$
 $i = 0, 1, \dots, n$

اي أن متعددة الحدود التي تستكمل النقط (x_i,y_i) هي:

$$p(x) = y_0 \ell_0(x) + y_1 \ell_1(x) + ... + y_n \ell_n(x)$$

t	1	3	4	5	7
P	20	23	18	16	18
u	5	8	10	14	11
v	45	47	50	48	47

هذا المثال يوضع أهمية طريقة لاجرانج في مثل هـذه الحالات التي تشطلب استكمال عدة متغيرات تعتمد على متغير واحد. في هذا البرنامج يتم حساب (AL(I) حيث I من 1 إلى 5، مرة واحدة، ويستعمل في حساب الاستكمال لجميع المتغيرات.

```
DIMENSION T(5), P(5), U(5), V(5), AL(5)
                                      DATA T/1., 3., 4., 5., 7./, P/20., 23., 18., 16., 13./
                                      DATA U/5., 8., 10., 14., 11./, V/45., 47., 50., 48., 47./
                                      TP = 2.
                                      CALL LGRNG (T, 5, TP, AL)
                                    PP = 0
                                    PU = 0
                                      PV = 0
                                      DO 10 I = 1, 5
                                      PP = PP + AL(I) * P(I)
                                      PU = PU + AL(I) \cdot U(I)
                                      PV = PV + AL(I) \circ V(I)
WRITE (*, 20) TP, PP, PU, PV

PORMAT (' T = ', F5.1, ' P = ', F10.5, ' U = ', 
                           V = 7 \text{ F10.5}
                                    STOP
                                       END
```

4.8 تقدير الخطأ في الاستكبال بمتعددة الحدود

نقدم هنا بدون برهان الصيغة لتقدير الخطأ في الاستكبال بمتعددة الحدود، علماً بأن هذا البرهان موجود في أغلب كتب التحليل العددي (انظر مثلاً كتاب

مثال (7.2): $\ell_i(x)$ الدوال المرتامج

من المهم أن نلاحظ أن $\ell_{i}(x)$ لا تعتمد على قيم y_{i} وبالتالي فلو غيرنــا في قيم و فإن المجهود الذي نبذله للحصول على p(x) جنيدة لا يذكر. وعلى ذلك، xp = x عند $\ell_i(x)$ عند t = x عند xp = x عند عند البرنامج الفرعي الذي نكتبه لطريقة لاجرانج (أي نقطة محددة معلومة) بحيث يتم حساب (p(x في بــرنامــج فرعي آخــر (أو برنامج رئيسي). إذن فالمعطيات في برنامجنا الفرعي هي القيم إذن فالمعطيات في برنامجنا (X(M) فقط بالإضافة الى النقطة المطلوب الاستكمال عندها وهي XP.

SUBROUTINE LGRNG (X, M, XP, AL) DIMENSION X(M), AL (M) DO 10I = 1. MUP = 1DN = 1DO 20 J = 1, MIF (J. EQ. I) GO TO 20 $UP = UP \circ (XP - X(J))$ DN = DN * (X(I) - X(J))20 CONTINUE AL(I) = UP/DN10 CONTINUE RETURN

مثال (7.3):

البيانات التالية غثل قياسات للمتغيرات الثلاثة: p, v, u التي تعتمد على 1 كها هو مبين بالجدول، والمطلوب كتابة برنامج رئيسي لتقدير هذه المتغيرات عند t=2.

إذا كانت القيم $x_0, x_1, ..., x_n$ غير متساوية وتقع داخل الفترة $\{a, b\}$ ، وكانت الدالة f(x) قابلة للتفاضل a+1 مرة بحيث تكون a+1 دالة متصلة في الفترة $\{a, b\}$ ، فإنه توجد قيمة ما $\{a, b\}$ بحيث تقع $\{a, b\}$ داخل $\{a, b\}$ ، وبحيث:

(8.1)
$$f(x) = p(x) + \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}$$
 $((x-x_0)(x-x_1)...(x-x_n)$

حيث p(x) هي متعددة الحدود التي تستكمل النقط:

$$(x_0, f(x_0)), (x_1, f(x_1)), ..., (x_n, f(x_n))...$$

مثال (8.1):

أوجد الحد الأعلى للخطأ في استكمال (1.1) sin من (1)sin و (1.2) sin بتعددة الحدود من الدرجة الأولى.

في هذه الحالة (f(x) = sin(x)، إذن:

$$f'(x) = \cos(x), f''(x) = -\sin(x)$$

بتطبيق (8.1) حيث n = 1 نحصل على:

$$|p(x) - f(x)| = \frac{f''(\xi)}{2}(x-1)(x-1.2)$$

أي أن:

$$|p(1.1) - f(1.1)| \le \frac{1}{2} (0.1) (0.1) = 0.005$$

إذن فإن الخطأ لن يتجاوز في هذه الحالة 0.005.

تمارين (1)

- 1 ـ إذا كانت درجة الحرارة عند الساعة 2:00 ظهراً 28° وكانت عند الساعة 3:00 ظهراً 30° وكانت عند الحرارة عند 3:00 ظهراً 30° وعند الساعة 2:20 وعند الساعة 2:20
- 2- استعمل الاستكيال الخطي لتقدير (1.55) sin(1.55 علماً بأن . . sin(1.6) = 0.99957, sin (1.5) = 0.9975
- $\log(2) = .3010$ كان $\log(1.2)$ إذا كان 3010. = 300 و $\log(1.5) = .17609$ و $\log(1.5) = .17609$

ه استعمال مصفوفة فاندرموند.

اب، بطريقة نيوتن للفروق المتقدمة.

احمه بطريقة لاجرانج.

- SUBROUTINE LININT (X, Y, XP, YP) لفرعي الغرامي الفرعي (X(1), Y(1)) الندي يستكمل القيمة (X(1), Y(1)) علامين (X(2), Y(2)) استعمال هذا البرناميج (X(2), Y(2)) د (X(2), Y(2)) القيمتين (X(2), Y(2)) (X(2), Y(2)) (X(2), Y(2)) القيمتين (X(2), Y(2)) (X(2), Y(2))
- النقط exp (0.5) استعمل البرنساميج الفسرعي INTRP عن النقط $x_i = 0, .2, .4, .6, .8$ عن النقط $x_i = 0, .2, .4, .6, .8$
- ما هي العلاقة بين الاستكال الخطي وطريقة القاطع (أو الوضع x=0 وضّع إجابتك بعل المعادلة $f(x)=e^x-2$ ابتداءً من $f(x)=e^x-2$ وحساب دورتين.

7- اثبت أن:

 $. \nabla \triangle = \delta^2 d$

 $\delta = E^{1/2} - E^{-1/2}$

 $E^{-1} = I - \nabla (-1)$

 8 من العلاقة وحـ، في تمرين -7-، وباستعال مرهنة ذات الحدين، استنتج صيغة نيوتن للفروق المتأخرة:

$$p(x) = y_n + \frac{\nabla y_n}{h}(x - x_n) + \frac{\nabla^2 y_n}{2! \ h^2} (x - x_n) (x - x_{n-1}) + \dots + \frac{\nabla^n y_n}{n! \ h^n} (x - x_n) (x - x_{n-1}) \dots (x - x_1)$$

حيث x على أبعاد متساوية بمسافة h

9 ـ إذا كانت متعددة الحدود من الدرجة n

$$p(x) = a_0 + a_1 (x - x_0) + a_1 (x - x_0) (x - x_1) + \dots$$

$$+ a_n (x - x_0) (x - x_1) \dots (x - x_{n-1}).$$

تحقق شروط الاستكهال (= (١٠١١ حميم (١٠٠١) من i = 1 إلى

ه استنتج النظام المثلثي:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & d_{22} & 0 & \dots & 0 \\ 1 & d_{12} & d_{33} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 1 & d_{n2} & d_{n3} & \dots & d_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{1} \\ a_{1} \\ a_{2} \\ \dots \\ a_{n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_{0} \\ y_{1} \\ y_{2} \\ \dots \\ y_{n} \end{bmatrix}$$

$$d_{i1} = 1$$
 $d_{ij+1} = (x_{i-1} - x_{j-1}) d_{ij}$

لجميع قيم:

j = 1, 2, ..., n - 1, i = 1, 2, ..., nطبق هـذه الطريقة (وتسمى طريقة نيوتن للفروق المقسومة) في إيجاد متعددة الحدود من الدرجة الثالثة للنقط: (0,0), (1,1), (2,8), (3,27)

وح. بينُ أنه إذا كانت x على أبعاد متساوية فإن (p(x تؤول إلى صيفة نيوتن للفروق المتقدمة.

وده أكتب برنامجـاً فرعبـاً لإيجاد م، ao, a،, ..., a بحـل النظام المثلثي في

المجلد قيمة تقريبية للجلر التربيعي والتكعيبي $\sqrt{3}$ وذلك الحراد التربيعي والتكعيبي أو المجلد وذلك المجلد x = -1, 0, 1, 2 للنقاط $f(x) = 3^x$ باستكمال الدالة

11 ـ اكتب المرنامج الفرعي FUNCTION YNF (X, Y, N, XP) الذي بستعمل القيم (X(I), Y(I) حيث I من 1 إلى N، ويحسب قيمة المدالة YNF عند النقطة XP بطريقة نيوتن بالفروق المتقدمة، واستعمل هـذا tan(x) عملومية x = .2, .4, .6 البريامج الفرعي لحساب tan(x) البريامج الفرعي الفرعي المساب x = 0.1, .3, 5, .7 عند القيم

قم بالتعديدلات اللازمة في البرنيامج الفرعي LGRNG بحيث يتم ستكمال قيمة Y عند نقطة XP في البرنامج. ثم استعمل هذا البرنامج 0.5 عند النقطة و $f(x)=2^x$ عند النقطة المعدل في برنامج رئيسي لاستكهال الدالـة بمعلومية النقط x = - 1, 0, 1, 2.

إذا كان عدد سكان بلد ما في الخمس سنوات الماضية متوفراً لديك، فاستعمل طريقة نيـوتن في كتابـة برنـامج فـرعي للتنبؤ بعدد السكــان في

cos(0.5) من داله cos(0.55) استكال من داله الأقصى للخسطا في استكال الحد الحد الحد الأقصى المخسطا في استكال cos(0.6) وثم من «ب» (0.5) ,cos(0.6) معتق إجابتك في الحالتين.

نموذج اختبار - 2 -

الزمن: (1:30) (ساعة ونصف)

س (1) : (أ) احسب دورة واحدة بطريقة جاوس ـ سيمدل لحمل المعادلات التالية :

$$3x + y + z - 1 = 0$$

 $x - 2y - 1 = 0$
 $2y + 3x - 2 = 0$

x = 0, y = 0, z = 0 افترض القيم الابتدائية x = 0, y = 0, z = 0 (ب) هل يتحقق التقارب في x = 0, y = 0 عندما يزداد عدد الدورات؟ للذا؟

س (2) : (8) حل المعادلات التالية بطريقة الحذف لجاوس:

$$5x_1 + x_2 + 2x_3 = 3$$
$$3x_1 + x_2 + 2x_3 = 1$$
$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 = -2$$

SUBROUTINE FDSUB(A,B,N,X) اكتببرنا عِأْفرعياً AX = B الذي يوجد المتجه X بحل النظام X عناصرها التي فوق مصفوفة مثلثية سفلية (أي أن جميع عناصرها التي فوق

العطر اصعار). من (3) : وأن كان عدد الطلبة في سنة 1984 مر 17,000 وفي سنة 1980، باستعمال 1987 هـو 19,400 فقدر عدد الطلبة في 1988، باستعمال

وب، المستحيان المعلى المعلانية التي المائية التي المعلانية المعلانية المعلانية المعلانية المعلانية المعلانية المعلانية المعلمة المعلود من المعروبية $\frac{\pi}{2} = x$ و $\frac{\pi}{2} = x$ و المعالمة x = x

123

دح. اكتب برنامجاً فرعياً لتقدير عدد السكان في صنة من

الاستكمال التربيعي.

السنوات (يتم إدخالها) بمعلومية عدد السكان في السنوات الشكات الماضية (أيضاً يتم إدخالها) وذلك باستعمال

التكامل العددي Numerical Integration

5.1 مقدمة

من المواضيع الهامة في الطرق العددية إيجاد قيمة تقريبية لتكامل دالة يصعب تكاملها بالطرق الرياضية المعروفة في مادة التفاضل والتكامل «Calculus». فمثلاً التكامل:

$\int_0^1 \sin(x^2) \, dx$

لا تجدي معه الطرق الرياضية المعروفة ونضطر لإيجاد قيمة تقريبية له بالطرق العددية، ولكن بالإمكان جعل هذا التقريب قريباً من الحل الصحيح قرباً كافياً للأغراض العملية.

5.2 طريقة شبه المنحرف Trapezoidal Rule

لتقريب التكامل:

(2.1) $I = \int_{x_0}^{x_1} f(x) dx$

تعتمد طريقة شبه المنحرف على تقريب f(x) بواسطة p(x) حيث p(x) مي

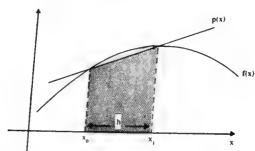
كثيرة الحدود من الدرجة الأولى:

(2.2)
$$p(x) = f(x_0) + \frac{\Delta f(x_0)}{h} (x - x_0)$$

أي أن $(x_1, f(x_1)), (x_0, f(x_0))$ النقطتين الاستكمال بخط الاستكمال .

(2.3)
$$I \simeq \int_{x_0}^{x_1} p(x) dx = \frac{h}{2} [f(x_0) + f(x_1)]$$

أي أن التكامل (2.1) قد تم تقريبه بمساحة شبه المنحرف الواقع تحت المنحني .2.1 وبين المستقيمين $x = x_1, x = x_0$ كما في الشكل f(x)



شكل (2.1) طريقة شبه المنحرف \mathbf{x}_1 لاحظ أن في حالة التكامل من \mathbf{x}_1 إلى \mathbf{x}_2 بحيث \mathbf{x}_1 هي نقطة المتصف بينها، أي:

$$x_1 - x_0 = x_2 - x_1 = h$$

فإن :

$$\int_{x_0}^{x_2} f(x) dx = \int_{x_0}^{x_1} f(x) dx + \int_{x_1}^{x_2} f(x) dx$$

$$\approx \frac{h}{2} [f(x_0) + f(x_1)] + \frac{h}{2} [f(x_1) + f(x_2)]$$

$$= h \left[\frac{1}{2} f(x_0) + f(x_1) + \frac{1}{2} f(x_2) \right]$$

ويصورة عامة ، فبالإمكان التكامل من x_0 إلى x_0 وذلك بتقسيم الفترة الى فترات صغيرة طول كل منها h وعددها n بحيث: $[x_0,x_n]$

(2.4)
$$h = \frac{x_n - x_0}{n}$$

$$(2.5) x_{i+1} - x_i = h$$

(2.6)
$$\int_{x_0}^{x_n} f(x) dx = \int_{x_0}^{x_1} f(x) dx + \int_{x_1}^{x_2} f(x) dx + \dots + \int_{x_{n-1}}^{x_n} f(x) dx$$

وباستعمال تقريب شبه المنحرف نحصل على:

(2.7)
$$\int_{x_0}^{x_n} f(x) dx = h \left[\frac{1}{2} f(x_0) + f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_{n-1}) + \frac{1}{2} f(x_n) \right]$$

مثال (2.1): قرب التكامل:

مستخدماً طريقة شبه المنحرف: (٩) باستعمال فترة واحد

و: h=1 و التالي $x_1=3$ و $x_0=2$ و احدة فإن $x_1=3$ و التالي $x_1=3$ و: $I \simeq \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} + \frac{1}{3} \right] = \frac{5}{12} = .416667.$

$$h = \frac{3-2}{2} = 0.5$$

$$x_0 = 2, x_1 = 2.5, x_2 = 3$$

$$I = h \left[\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \right) + \frac{1}{2.5} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{3} \right) \right] = 0.408333$$

ملاحظة:

في المثال السابق، من السهل تكامل الدالة $\frac{1}{v}$ ننحصل على:

$$\int_{2}^{3} \frac{dx}{x} = \ell n(x) \Big|_{2}^{3} = \ell n (3/2) = 0.405465$$

إذن في الحالة وأي الخطأ = 0.01201

وفي الحالة رب، الخطأ = 0.002868

مما يشير إلى أن الخطأ يتناقص بزيادة عدد الفترات.

مثال (2.2):

برنامج للتكامل بطريقة شبه المنحرف

في البرنامج الفرعي التالي نحسب القيمة التقريبية AREA للدالة (A, B) المعرفة في برنامج فرعي آخسر. حدود التكامل هي (A, B) وعدد التقسيهات (أي الفترات) هو N.

SUBROUTINE TRAP (F, A, B, AREA, N) H = (B - A)/NAREA = (F(A) + F(B))/2.IF (N.EQ.1) GO TO 20 N1 = N - 1DO 10 I = 1, N1

 $AREA = AREA + F(A + I \cdot H)$ AREA = AREA * H RETURN END

(Simpson's Method) طريقة سمبسن 5.3

بدلاً من تقريب f(x) بواسطة خط الاستكمال p(x) نستعمل في طريقة

(3.1)
$$p(x) = f(x_0) + \frac{\Delta f(x_0)}{h}(x - x_0) + \frac{\Delta^2 f(x_0)}{2h^2}(x - x_0)(x - x_1)$$

ولتبسيط التكامل نفترض أن:

لنحصل على:

(3.2)
$$p(x) = f(-1) + \left[\triangle f(-1) + \frac{\triangle^2 f(-1)}{2} \right] x + \frac{\triangle^2 f(-1)}{2} x^2$$

 $\mathbf{x}_0 = -1, \mathbf{x}_1 = 0, \mathbf{x}_2 = 1$

$$\int_{-1}^{1} p(x) dx = 2f(-1) + \frac{\Delta^{2}f(-1)}{3}$$

$$= 2f(-1) + \frac{1}{3} \left[f(-1) - 2 f(0) + f(1) \right]$$

$$= \frac{1}{3} f(-1) + \frac{4}{3} f(0) + \frac{1}{3} f(1)$$

وباعتبار هذه القيمة كتقريب للقيمة الصحيحة 1 نحصل على قاعدة سمبسن:

(3.4)
$$\int_{-1}^{1} f(x) dx \approx \frac{1}{3} \left[f(-1) + 4 f(0) + f(1) \right]$$

ولكن هذه الحالة خاصة لحدود التكامل (1, 1). لتعميمها على الفترة (a, b) نقوم بالتعويض التالي:

(3.5)
$$t = 1 + \frac{2(x-b)}{b-a} \iff x = b + \frac{(t-1)(b-a)}{2}$$

نلاحظ هنا أن t=1 عندما t=0 و t=1 عندما t=1 وأن:

(3.7)
$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \frac{b-a}{2} \int_{-1}^{1} f[x (t)] dt$$
$$= h \int_{-1}^{1} g (t) dt$$

(3.8)
$$g(t) = f[x (t)] dt$$

حيث

$$S_1 = f(x_1) + f(x_3) + ... + f(x_{n-1})$$

و:

$$S_2 = f(x_2) + f(x_4) + ... + f(x_{n-2})$$

مثال (3.1):

استعمل طريقة سمبسن لتقريب:

 $I = \int_1^2 e^x dx$

وذلك بتقسيم الفترة (1,2) إلى 4 فترات.

 $f(x) = e^x$ $h = \frac{2-1}{4} = 0.25$ في هذه الحالة

إذن :

 $I \simeq \frac{(.25)}{3} \left[f(1) + 4f(1.25) + 2f(1.5) + 4f(1.75) + f(2) \right]$ =4.670875

ملاحظة:

(3.9)

(3.10)

في المثال السابق، بالإمكان الحصول على القيمة الصحيحة للتكامل رياضياً هي:

 $e^2 - e^1 = 4.670777$

أي أن الخطأ المطلق هو:

error = .000098

وهو (كما يبدو) صغير بما فيه الكفاية، بما يشير إلى دقة طريقة سمبسن.

121

 $h = \frac{b-a}{2} : \mathfrak{g}$

وذلك نظراً لتقسيم (a, b) إلى فـترتين (a, x₁) و (x₁, b) بـاعتبار

 $x_2 = b, x_0 = a$

من (3.4), (3.7) نحصل على:

 $\int_{x_0}^{x_2} f(x) dx = \frac{h}{3} \left[f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2) \right]$

أما إذا قسمنا فترة التكامل إلى n فترة صغيرة طول كـل منهـا h (لاحظ ضرورة أن يكون n عدداً زوجياً)، فنحصل على:

 $\int_{x_0}^{x_n} f(x) dx = \int_{x_0}^{x_2} f(x) dx + \int_{x_2}^{x_1} f(x) dx + \dots + \int_{x_{n-2}}^{x_n} f(x) dx$

 $= \frac{h}{3} \left[f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2) \right] + \frac{h}{3} \left[f(x_2) + 4 f(x_3) + f(x_4) \right]$

+ ...

+ $\frac{h}{3}$ [f(x_{n-2}) + 4f(x_{n-1}) + f(x_n)]

وبشيء من التنظيم، نحصل على القاعدة العامة لطريقة سمبسن:

 $\int_{x_0}^{x_0} f(x) dx \approx \frac{h}{3} \left[f(x_0) + 4f(x_1) + 2 f(x_2) + 4f(x_3) \right]$

+ 2f (x₄) + ... + 4f(x_{n-1}) + f(x_n)]

أو بصورة أخرى أكثر اقتصاداً في العمليات الحسابية:

 $\int_{x_0}^{x_n} f(x) dx = \frac{h}{3} \left[f(x_0) + f(x_n) + 4S_1 + 2S_2 \right]$

إذن بالإمكان حساب خطأ القطع في صيغة شبه المنحرف (Truncation error) بأحد الفرق بين القيمة الصحيحة (4.1) والقيمة التقريبية (4.2) هو:

(4.3)
$$e_{i} \simeq -\frac{h^{3}}{12} f'(x_{i})$$

حيث تم حـذف الحدود الأخـرى التي تحتوي عـلى h أس 4 فما فـوق، وهي حدود صغيرة في قيمتها إذا كانت h أقل من الواحد. يوصف الخطأ (4.3) بالخطأ الموضعي local error، وهو الخطأ الناتج من تقريب التكامل على الفترة global error أما الخطأ الكلي global error فهو مجموع الأخطاء الموضعية، أي (x_i, x_{i+1})

(4.4)
$$e \simeq \sum_{i=0}^{n-1} \frac{h^3}{12} f''(x_i)$$

وإذا اعتبرنا وجود ع بحيث:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f''(x_i) = f''(\xi)$$

فإن:

$$c \simeq c h^2$$
:: u

(4.5)
$$c = \frac{(b-a)}{12} f''(\xi)$$

وبالتالي فإن طريقة شبه المنحرف تعتبر من المرتبة الشانية لأن الخطأ الكلي يتناسب تقريباً مع مربع h.

مثال (4.1):

أوجد حداً أعلى لخطأ الصيغة في حساب:

 $\int_{1}^{2} e^{x} dx$

بطريقة شبه المنحرف:

والم باستعمال 10 فترات. وب، باستعمال 20 فترة.

برنامج فرعي للتكامل بقاعدة سمسن

البرنامج التألي يستعمل الصيغة (3.10) لحساب التكامل التقريسي للدالة (F(x) المعرفة من برنامج فرعي منفصل. حدود التكامل هي (A, B) وعدد التقسيمات هو العدد الزوجي N.

5.4 تقدير الخطأ في طريقة شبه المنحرف

ماستعمال متسلسلة تايلور:

$$f(x) = f(x_i) + (x - x_i) f'(x_i) + \frac{1}{2} (x - x_i)^2 f'(x_i) + \dots$$

(4.1) $\int_{x_i}^{x_{i-1}} f(x) dx = hf(x_i) + \frac{h^2}{2} f'(x_i) + \frac{h^3}{6} f''(x_i) + \dots$

أما باستعمال طريقة شبه المنحرف، فنحصل على:

(4.2)
$$\int_{x_{i}}^{x_{i-1}} f(x) dx \approx \frac{h}{2} \left[f(x_{i}) + f(x_{i+1}) \right]$$

$$= \frac{h}{2} \left[f(x_{i}) + f(x_{i}) + h f'(x_{i}) + \frac{h^{2}}{2} f''(x_{i}) + \dots \right]$$

$$= h f(x_{i}) + \frac{h^{2}}{2} f'(x_{i}) + \frac{h^{3}}{4} f''(x_{i}) + \dots$$

في هذا البرنامج نستفيد من SUBROUTINE TRAP مع ملاحظة أن نحصل عليها باستغمال N فترة ، بينها $T\left(\frac{h}{2}\right)$ نحصل عليها باستعمال T(h)

SUBROUTINE REXTM (F, A, B, AREA, N) CALL TRAP (F, A, B, TH, N) CALL TRAP (F, A, B, TH2, 2°N) AREA = (4./3.) * TH2 - (1./3.) * TH RETURN END

مع أن البرنامج المذكور يؤدي العمل المطلوب، إلا أنه لا يراعي الناحية الاقتصادية في الحسابات، إذ إن حساب الدالة F عند النقط x يتم مرتين دون تخزين، وهي نقطة ضعف في البرنامج يجب تعديلها بإعادة كتابة البرنامج الفرعي TRAP بحيث يتم حساب الدالة F وتخسزين القيم في متجه Y في البرنامج المنادي لهذا البرنامج الفرعي (انظر تمرين 8).

5.6 تقدير الخطأ في طريقة سمبسن

إذا كانت ٢٦ هي القيمة التقريبية للتكامل:

$$I_i = \int_{x_i}^{x_{i-1}} f(x) dx$$
(6.1)

بطريقة سمبسن، فإن:

(6.2)
$$S_{i} = \frac{h}{3} \left[f(x_{i}) + 4f(x_{i+1}) + f(x_{i+2}) \right]$$

$$e^{ih} \int_{0}^{h} dx_{i} dx_{i+1} d$$

وباستعمال متسلسلة تايلور، نحصل على:

بان اعلى قيمة ، $f'(x) = e^x$ ، $f'(x) = e^x$ ، $f(x) = e^x$. . تأخذها f'(x) في فترة التكامل (1,2) هي c². من (4.5) نجد أن:

$$||\mathbf{t}||_{1} \le \frac{(2-1)}{12} \left(\frac{1}{10}\right)^{2} e^{2} = 0.006$$

ربع إذا كانت n = 20 ، فإن:

$$||\mathbf{b}|| \le \frac{(2-1)}{12} \left(\frac{1}{20}\right)^2 e^2 = \frac{.006}{4} - .0015$$

5.5 طريقة الاستكمال لريتشاردسن Richardson Extrapolation Method

بالإمكان الاستفادة من صيغة الحطأ (4.4) للحصول عن حطأ أقبل (أي من مرتبة أعلى). فإذا اعتبرنا القيمة 1 هي القيمة الصحيحة (أو الأقرب للصحيحة) للتكامل، واعتبرنا (T(h) القيمة التي نتحصل عبيه من طريقة شه المنحرف باستعمال فترات طولها h فإن الخطأ الكلى هو:

$$(5.1) 1 - T(h) \approx c h^2$$

حيث c مقدار ثابت، أي لا يعتمد على h، وهو مقدار مجهول القيمة. فإن استعملنا ضعف عدد الفترات، فإن h تتقلص إلى النصف، وبالتالي فإن الحظ

(5.2)
$$I - T\left(\frac{h}{2}\right) \simeq c\left(\frac{h}{2}\right)^2 = \frac{c}{4} h^2$$

إذا اعتبرنا (5.1) و (5.2) كمعادلتين في مجهولين هما c, 1، فإن الحل هو: (5.3)

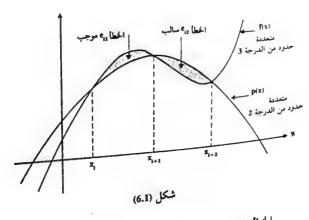
$$I \simeq \frac{4}{3} \quad T\left(\frac{h}{2}\right) - \frac{1}{3} \quad T(h)$$
 $T\left(\frac{h}{2}\right) = T(h)$ تعطي هذه الصيغة تقريباً (5.3) أكثر دقة من $T\left(\frac{h}{2}\right) = T(h)$

أكتب برنامج فرعي لطريقة الاستكمال لريتشاردسن

ملاحظات:

«۱» الخطأ الموضعي كما هو واضح من (6.3) يساوي صفراً إذا كمانت (x) متعددة الحدود من الدرجة الثالثة أو أقل. وهذا غير متوقع إذ إنشا قربنا في الأساس الدالة (f(x) بمتعددة الحدود من الدرجة الثانية وليس الثالثة، ويمكن تعليل ذلك كما في الرسم (شكل 6.1).

«2» بتناسب الخطأ الكلي مع h مرفوعة للأس 4، أي أن المرتبة في طويقة سمبسن أعلى بدرجتين من طريقة شبه المنحوف (وليس درجة واحدة كها هو متوقع).



الخطأ الموضعي في هذه الحالة: (أي المبيّنة في شكل 6.1)

بتكامل حدود المتسلسلة، فإن:

$$I_{i} = 2h f(x_{i}) + \frac{(2h)^{2}}{2} f'(x_{i}) + \frac{(2h)^{3}}{3!} f''(x_{i})$$

$$+ \frac{(2h)^{4}}{4!} f'''(x_{i}) + \frac{(2h)^{5}}{5!} f'^{4}(x_{i}) + \dots$$

في نفس الوقت، نستعمل متسلسلة تايلور للحصول على:

$$\begin{split} S_{i} &= \frac{h}{3} f(x_{i}) + \frac{4h}{3} \left[f(x_{i}) + h f'(x_{i}) + \frac{h^{2}}{2!} f''(x_{i}) \right. \\ &+ \frac{h^{3}}{3!} f'''(x_{i}) + \frac{h^{4}}{4!} f'^{*}(x_{i}) + ... \right] + \frac{h}{3} \left[f(x_{i}) + 2h f'(x_{i}) \right. \\ &+ \frac{(2h)^{2}}{2!} f''(x_{i}) + \frac{(2h)^{3}}{3!} f'''(x_{i}) + \frac{(2h)^{4}}{4!} f^{1v}(x_{i}) + ... \right] \\ &= e^{i h} \int_{0}^{\infty} f''(x_{i}) dx_{i} dx_{$$

(6.3)
$$e_{i} = \begin{bmatrix} \frac{32}{120} - \frac{4}{3(24)} - \frac{16}{3(24)} \end{bmatrix} h^{5} f^{iv} (x_{i}) + ...$$

أي أن: (6.4)

 $e_i \simeq c_i h^5$

(6.5)
$$c_{i} = \frac{-1}{90} f^{iv}(x_{i})$$

للحصول على الخطأ الكلي نجمع الأخطاء الموضعية:

(6.6)
$$e = \frac{n}{2} \left(\frac{-1}{90} \right) f^{iv} (\xi) h^5 = -\frac{(b-a)}{180} f^{iv} (\xi) h^4$$

حيث ع نقطة تكون عندها المشتقة الرابعة مساوية متوسط القيم

 $.(i = 0, 2, ..., n - 2) f^{IV}(x_i)$

تمارين

- 1 أحسب القيمة التقريبية للتكاملات التالية بطريقة شبه المنحرف مستعملاً (أ) 3 فترات وب، 6 فترات. أحسب القيمة الصحيحة كلما أمكن ذلك، ومنها أحسب الخطأ في التقريب المحسوب في وأ، و دب،
- $\int_{0}^{1} x^{2} dx = \text{in} \int_{1}^{2} \frac{dx}{1+x^{2}} = \text{iii} \int_{1}^{2} \sin\left(\frac{1}{x}\right) dx$
- 2 _ _ اكتب برنامجاً رئيسياً ولحداً خساب التكملات في تمرين (1) مستعملاً البرنامج الفرعي TRAP
- 3 أعد كتابة البرنامج الفرعي TRAP مستبدلًا أندالة F في المتعبرات بالمتحه الذي يتم حسابه في البرنيامج السرئيسي من $\mathbf{y}_i = \mathbf{f}(\mathbf{x}_i)$ عيث. 1 = 1, 2, ..., n
- أحسب القيمة التقريبية للتكاملات التالية بطريقة سمسن مستعملاً 4 أ فترات وب، 6 فترات.
- أحسب القيمة الصحيحة كلما أمكن ذلك ومنها أحسب الحيطأ في التقريب المتحصل عليه في ﴿أُنَّ وَ ﴿بُّ.
- i) $\int_0^1 x^3 dx$ ii) $\int_1^2 e^{x^2} dx$ iii) $\int_1^4 \ell n(x) dx$ 5 _ أكتب برنامجاً رئيسياً لحساب التكاملات في تمرين «4» مستعملاً البرنامج
 ... الفرعي SMPSN.
- 6 أعد كتابة البرنامج الفرعي SMPSN مستبدلاً الدالة F في متغيرات المنامج الفرعي البرنامج بالمتجه Y الذي يتم حسابه في البرنامج الرئيسي من العلاقة i = 1, 2, ..., n حيث $y_i = f(x_i)$
- 7 أوجد الحد الأعل للخطأ في حساب sin (x) dx بطريقة شب المنحرف وأم باستعمال 8 فترات. وب، باستعمال 12 فترة. كم عدد الفترات التي نحتاجها حتى لا يزيد الخطأ عن 10-50

- 8_ أعد كتابة البرنامج الفرعي REXTM الذي يستعمل طريقة الاستكمال لوينشاردس مستعملاً المتجه Yبدلاً من الدالة F بحيث يتم حساب جميع قيم ٧ في النزنامج الرئيسي موة واحدة.
 - 9_ أوحد مرتبة الخطأ الموضعي في التقريب التالي:

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx \simeq \frac{h}{2} \left[f(x_i) + f(x_{i+1}) \right] = \frac{h^3}{12} f'(x_i)$$

ثُمَ 'وحد الصبغة العامة هذا التقريب في حالة التكامل على الفترة [a, b] ونفسيدي إلى n من الفترات.

10 _ الغريب الثالي ا

 $\int_{x}^{x_{i-1}} f(x) dx = 2h f(x_i)$

سمى طريقة نقطة المنتصف (Midpoint Method).

- داً، وضح هذه الطريقة بالرسم.
- وب، أوجد مرتبة الخطأ الموضعي.
- وحده أوجد الصيغة العامة في حالة تقسيم فترة التكامل إلى n فترة.
- أكتب برنامجأ فرعياً لحساب تكامل F من A إلى B بـاستعمال N فترة بهذه الطريقة.
- التي الدرجة الأولى p(x) بالمتعددة الحدود من الدرجة الأولى p(x) التي التي الدرجة الأولى p(x)غر بالنقطتين ((0, f(0)) , (0, f(0)) يؤدي إلى التقريب:

 $\int_0^1 f(x) dx = \frac{1}{4} f(0) + \frac{3}{4} f(\frac{2}{3})$

وأوجد مرتبة هذه الطريقة.

متعددة الحدود من الدرجة الثالثة و p(x) متعددة الحدود من f(x)الدرجة الثانية المطابقة لـ f(x) عند x_{i+2} و x_{i+1} و علل أن الحطأ في تكامل (x) من x إلى x بطريقة سمبسن يساوي صفراً بإثبات أن:

 $\int_{x_i}^{x_{i+1}} \left[f(x) - p(x) \right] dx = - \int_{x_{i+1}}^{x_{i+2}} \left[f(x) - p(x) \right] dx$

التفاضل العددي Numerical Differentiation

6.1 مقدمة

ليس الغرض من التفاضل العددي _ كيا هو الحال في التكامل العددي _ والحال في التكامل العددي _ وايجاد قيمة عددية لتفاضل دالة نعجز عن تفاضلها تحليلياً، فمعظم الدوال تكون عادة سهلة التفاضل، ولكن الغرض الأساسي هو الحصول على صيغ للتفاضل يمكن استعمالها فيما بعد لحل ما يسمى بالمعادلات التفاضلية.

6.2 صيغ من المرتبة الأولى للمشتقة الأولى

 $\mathbf{x} = \mathbf{x}_{i+1}$ باستعمال متسلسلة تايلور للدالة $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ حول النقطة \mathbf{x}_i وعند النقطة نحصل على:

(2.1)
$$f(x_{i+1}) = f(x_i) + h f'(x_i) + \frac{h^2}{2!} f''(\xi_i)$$

حيث ξ_i نقطة تقع في الفترة $[x_i, x_{i+1}]$ و X_i كالعادة هي الزيادة:

$$\mathbf{h} = \mathbf{x}_{i+1} - \mathbf{x}_i$$

من (2.1) نحصل على:

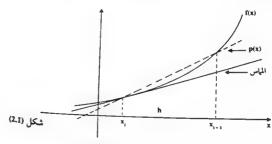
$$f'(x_i) = \frac{f(x_{i+1}) - f(x_i)}{h} - \frac{h}{2!} f''(\xi)$$

وبالتالي إذا كانت h صغيرة، يكون التقريب:

(2.3)
$$f'(x_i) \simeq \frac{\triangle f(x_i)}{h}$$

مقبولًا، وبخطأ يتناسب طردياً مع h، أي ذا مرتبة أولى.

هندسياً، التقريب (2.3)، يقرب ميل المهاس للدالة (x) عند النقطة يل المستقيم الواصل بين النقطتين ((x,, $f(x_i)$), (x, $f(x_i)$)، كما في الرسم (شكل 2.1).



لاحظ أننا إذا قربنا (f(x بمتعددة الحدود من الدرجة الأولى:

$$p(x) = f(x_i) + \frac{\triangle f(x_i)}{h}(x - x_i)$$

وأخذنا التقريب:

$$f'(x_i) \simeq p'(x_i) = \frac{\triangle f(x_i)}{h}$$

فإننا نحصل على النتيجة نفسها (2.3).

والآن بالإمكان الحصول على صيغة أخرى لتقريب (x) وذلك بشر متسلسلة تايلور عند النقطة \mathbf{x}_{i-1} حول النقطة $\mathbf{x} = \mathbf{x}_i$ أي أن:

$$f(x_{i-1}) = f(x_i) - hf'(x_i) + \frac{h^2}{2} f''(\xi_i)$$

حيث في نقطة مجهولة تقع في الفترة $[x_{i-1}, x_i]$. من هذه الصيغة نحصل

(2.5)
$$f'(x_i) = \frac{f(x_i) - f(x_{i-1})}{h} + \frac{h}{2} f''(\xi_i)$$

فإذا أخذنا:

$$f'(x_i) \simeq \frac{\nabla f(x_i)}{h}$$

 $\frac{h}{2}$ وإن ذلك يؤدي إلى خطأ مقداره $f''(\xi_1)$

6.3 صيغ من المرتبة الثانية للمشتقة الأولى:

باستعمال متسلسلة تايلور، نحصل على:

(3.1)
$$f(\mathbf{x}_{i-1}) = f(\mathbf{x}_i) + h f'(\mathbf{x}_i) + \frac{h^2}{2!} f''(\mathbf{x}_i) + \frac{h^3}{3!} f'''(\xi)$$

$$\frac{1}{2!} \frac{h^2}{2!} f''(\mathbf{x}_i) + \frac{h^3}{3!} f'''(\xi)$$

(3.2)
$$f(x_{i-1}) = f(x_i) - hf'(x_i) + \frac{h^2}{2!} f''(x_i) - \frac{h^3}{3!} f'''(\phi_i)$$

$$(3.2)$$
 عن الفترة $[x_i, x_{i+1}]$ و $[x_i, x_{i+1}]$ و الفترة $[x_{i-1}, x_i]$. بطرح (3.1) من (3.1) نحصل على:

$$(3.3) \qquad f'(x_i) = \frac{f(x_{i+1}) - f(x_{i-1})}{2h} - \frac{h^2}{12} \left[f'''(\xi_i) + f'''(\varphi_i) \right]$$

$$\vdots \\ \downarrow i \text{ the proof of the$$

$$f'(\mathbf{x}_i) \simeq \frac{f(\mathbf{x}_{i+1}) - f(\mathbf{x}_{i-1})}{2h}$$

$$[\mathbf{x}_{i-1}, \mathbf{x}_{i+1}] \text{ libītā } [\mathbf{x}_{i}]$$

$$[x_{i-1}, x_{i+1}]$$
 الفترة $[x_{i-1}, x_{i+1}]$

 $|f'''(x)| \leq k$

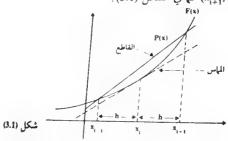
133

(2.4)

فإن الخطأ في (3.4) يعنن:

$$|e| \leq \frac{kh^2}{6}$$

يسمى التقريب (3.4) بالتقريب بالفروق المركزية، وكها هو واضع من صيغة الخطأ، أنه تقريب من المرتبة الثانية. من الناحية الهندسية، فإن التقريب (3.4) يمثل تقريب ميل المهاس بميل الخط الواصل بين النقطتين: (3.1) كما في الشكل $(x_{i+1}, f(x_{i+1}), (x_{i-1}, f(x_{i-1})))$



(3.5)

من جهة أخرى، إذا أخذنا متعددة الحدود من الـدرجة الثـانية المـارة بالنقط : وهي $(x_{i+1},\,f(x_{i+1})),\,(x_i,\,f(x_i)),\,(x_{i-1},\,f(x_{i-1}))$ وهي

(3.6)
$$p(x) = f(x_{i-1}) + \frac{\Delta f(x_{i-1})}{h} (x - x_{i-1}) + \frac{\Delta^2 f(x_{i-1})}{2h^2} (x - x_i) (x - x_{i-1})$$

وبالتالى فإن:

(3.7)
$$p'(x) = \frac{\Delta f(x_{i-1})}{h} + \frac{\Delta^2 f(x_{i-1})}{2h^2} \quad (2x - x_i - x_{i-1})$$

$$= \frac{\Delta f(x_{i-1})}{h} + \frac{\Delta^2 f(x_{i-1})}{2h}$$

$$= \frac{1}{2h} \left[2f(x_i) - 2f(x_{i-1}) + f(x_{i-1}) - 2f(x_i) + f(x_{i+1}) \right]$$

$$= \frac{1}{2h} \left[f(x_{i+1}) - f(x_{i-1}) \right]$$

فإذا استعملنا التقريب:

$$f'(x_i) \simeq p'(x_i)$$

فإننا نحصل على الصيغة (3.4) نفسها، وبالتالي يمكن اعتبار هذه الصيغة أنها نتيجة استكمال الدالة (f(x بمتعددة الحدود من الدرجة الثانية (p(x وأخمذ (x, لتقدير (f'(x_i).

مثال (2.1):

استعمل وأ، الفروق المتقدمة من المرتبة الأولى.

وب، الفروق المتأخرة من المرتبة الأولى.

وذلك لتقريب f'(1.5) حيث $f(x) = x^3$ و f'(1.5) قارن بين الخيطا في

التقريب والحد الأعلى لخطأ الصيغة.

$$f'(1.5) \approx \frac{f(1.6) - f(1.5)}{(.1)}$$
= 7.21

القيمة الصحيحة للمشتقة الأولى هي:

$$\mathbf{f}'(1.5) = 3(1.5)^2 = 6.75$$

إذن الخطأ هو:

$$e = 6.75 - 7.21 = -0.44$$

الحد الأعلى للخطأ يمكن الحصول عليه من:

$$|\mathbf{e}| = \left| \frac{\mathbf{h}}{2} \ \mathbf{f}''(\xi_i) \right| \le \frac{1}{2} \ (6\xi_i) \le (.05) \ (6) \ (1.6)$$

أي أن:

[e] ≤ 0.48

وهذه النتيجة تتفق مع الخطأ المتحصل عليه.

$$f'(1.5) \approx \frac{f(1.5) - f(1.4)}{(.1)}$$
= 6.31

الحينا في هذا التقدير هو:

$$e = 6.75 - 6.31 = .44$$

والحد الأعلى نتحصل عليه من:

$$|e| \le \left| \frac{h}{2} f''(\xi_i) \right| \le (.05) (6) (1.5) = 0.45$$

وبالتالي فتقديرنا يتفق مع هذه النتيجة.

مثال (2.2) :

استعمل الفروق المركزية للحصول على تقريب للتفاضل (1.5) و h=0.1 و $f(x)=x^3$

باستعمال (3.4) نحصل على:

$$f'(1.5) \simeq \frac{f(1.6) - f(1.4)}{0.2} = \frac{(1.6)^3 - (1.4)^3}{0.2} = 6.76$$

f'(1.5) = 6.75 ومقارنة بالقيمة الصحيحة

فإن مقدار الخطأ هو 0.01-. وباستعمال (3.5) فإن الخطأ لا يزيد عن:

. وهو متفق مع الخطأ الذي تحصلنا عليه.

تمارين (1)

- $f(x) = x^2$ حيث f'(2) عيث لتفاضل أوجد قيماً تقريبية للتفاضل -1
 - وأي باستعمال الفرق المتقدم من المرتبة الأولى.
 - وب، باستعمال الفرق المتأخر من المرتبة الأولى.
- وحه. باستعمال الفرق المركزي من المرتبة الأولى.
- في كل الحالات اعتبر h = 0.2 وقارن القيمة التقريبية بالقيمة الصحيحة.
 - 2- استعمل صيغ الحد الأعلى للخطأ في تمرين «1» وقارن بالخطأ الفعلى.
- إحصل على صبغ الخطأ في طرق الفرق المتقدم والمركزي باستعمال صيغة
 الخطأ في متعددة الحدود p(x) لاستكمال f(x).
 - 4- باستعمال (3.7) بين أن الصيغة:

$$f'(\mathbf{x}_i) \simeq \frac{1}{h} \left[\triangle f(\mathbf{x}_i) - \frac{1}{2} \triangle^2 f(\mathbf{x}_i) \right]$$

هي من المرتبة الثانية. استعمل هذه الصيغة لتقدير (1) جيث $h=.5,\,f(x)=x^3$

5 من تمرين «4» بين أن الصيغة:

$$f'(x_i) \simeq \frac{1}{h} \left[2f(x_{i+1}) - \frac{3}{2} f(x_i) - \frac{1}{2} f(x_{i+2}) \right]$$

هي من المرتبة الشانية. استعمل هذه الصيغة لتقدير (1) حيث h = .5, $f(x) = x^3$

6 - باستعمال (3.7) اشتق الصيغة ذات المرتبة الثانية:

6.4 صيغ للمشتقة الثانية

باستعمال متسلسلة تايلور فإن:

أيضاً، بالإمكان الحصول على المتسلسلة:

(4.2)
$$f_{i-1} = f_i - hf_i^2 + \frac{h^2}{2!} f_i^2 - \frac{h^3}{3!} f_i^2 + \frac{h^4}{4!} f^{iv}(\lambda_i)$$

$$(4.2), (4.1)$$

$$f_{i+1} + f_{i-1} = 2f_i + h^2 f_i^z + \frac{h^4}{4!} \left[f^{iv}(\xi_i) + f^{iv}(\lambda_i^z) \right]$$

إذن الصيغة:

(4.3)
$$f'(x_i) \simeq \frac{f(x_{i+1}) - 2f(x_i) + f(x_{i-1})}{h^2} = \frac{\delta^2 f(x_i)}{h^2}$$

تعطي تقريباً للمشتقة الثانية بخطأ يتناسب مع h²، أي إذا كانت c مقداراً

$$|f^{iv}(x)| \le c$$

فإن الخطأ في (4.3) لا يتعدّى:

$$|e_i| \leq \frac{c}{12} h^2$$

ومن جهة أخرى، يمكن الحصول على الصيغة (4.3) من المشتقة الثانية ری یس احصوں علی الصیعہ (د.4) من المتعادة الحدود (x_i, y_i) التی تمر علی النقاط $(x_{i+1}, y_{i+1}, y_{i+1})$ التی تمر علی النقاط $(x_{i+1}, y_{i+1}, y_{i+1})$ التعادة الحدود (x_i, y_i) التعادة التعادة الحدود (x_i, y_i) التعادة التعادة

ثم إيجاد $p''(x_i)$ واعتبارها تقريباً للمشتقة $p''(x_i)$

مثال (4.1):

إذا كانت:

 $f(\frac{1}{2}) = \frac{1}{16}, f(1) = 1, f(\frac{3}{2}) = \frac{81}{16}$ ilert قيمة تقريبية للمشتقة f'(1)

$$\mathbf{f}^{\bullet}(1) = \frac{81/16 - 2(1) + 1/16}{(1/2)^2} = 12.5$$

في هذا المثال، تم اختبار قيم f بحيث تحقق:

 $f(x)=x^4$

وبالتالي فإن :

$$f'(x) = 4x^3, f''(x) = 12x^2$$

وعلى ذلك فإن الخطأ في التقريب المتحصل عليه في المثال هـو 0.5. وإذا طبقنا صيغة الخطأ (4.4) فإن:

$$f^{iv}(x) = 24$$

$$e = \frac{24}{12} \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{2}$$

وهي القيمة التي تحصلنا عليها للخطأ.

(4.4)

نموذج امتحان شامل للجزء الأول

(الزمن: ساعتان)

س (1) : أوجد قيمة تقريبية للجذر الموجب للمعادلة: $2x^2 - 3 = 0$

رأى بطريقة التنصيف مبتدئاً بالفترة [1,2] وحساب دورتين

(ب) بطريقة الوضع الخاطىء مبتدئاً بالفترة [1,2] وحساب دورة

(حــ بطريقة نيوتن مع أخذ $x_0 = 2$ وحساب دورة واحدة.

(د) اكتب برنامجاً لحساب 10 دورات بطريقة نيوتن مبتدئاً بالقيمة $x_0 = 2$ لحل المعادلة في الفقرة (١٠).

س (2) : وأم أحسب دورة واحدة لحل المعادلات التالية بطريقة جاوس ـ x = y = 0 سيدل ابتداء من

3x + y = 1

x + 2y = 2

اب، هل يتم التقارب نحو الحل في (أ) عندما يزداد عدد الدورات؟ لماذا؟

س (3) : أكتب البرنامج الفرعي:

SUBROUTINE ELEM 1 (A, B, N)

الذي يقوم بالتعديلات اللازمة في المصفوفة المربعة A والمتجه B وذلك للتخلص من x1 في جميع المعادلات (ما عدا المعادلة الأعلى) في السطام الخطي AX = B المتكون من N معادلة. افترض أن

نستعمل متسلسلة تايلور للتعبير عن $f(\mathbf{x}_{i+1})$ و $f(\mathbf{x}_{i+2})$ كالآتى:

$$f_{i+2} = f_i + 2hf_i + \frac{(2h)^2}{2!}f_i + \frac{(2h)^3}{3!}f_i^* + \dots$$

$$f_{i+1} = f_i + hf_i + \frac{h^2}{2!}f_i^* + \frac{h^3}{3!}f_i^* + \dots$$

$$f_{i+2} - 2f_{i+1} = -f_i + h^2f_i + f_i^*h^3 + \dots$$

$$\vdots is]$$

$$\acute{f_{i}} = \frac{f_{i+2} - 2f_{i+1} + f_{i}}{h^{2}} - h \ \widetilde{f_{i}}$$

وبالتالي فإن الصيغة (4.4) ذات خطأ يتناسب مع h، أي من المرتبة الأولى.

تمارين (2)

أوجد قيرًا تقريبية لكل من (1.1) f'(1) و(1) إذا كانت

$$f(1) = 1$$
, $f(1.1) = \frac{10}{11}$, $f(1.2) = \frac{5}{6}$

$$f(x) = 1/x$$

قارن مع الدالة:

2_ إثبت أن الصيغة المتأخرة:

$$f'(x_i) = \frac{f(x_i) - 2f(x_{i-1}) + f(x_{i-2})}{h^2}$$

ذات خطأ يتناسب مع h.

 3 استعمل متسلسلة تايلور لإيجاد صيغة ذات خطأ يتناسب مع h² لتقريب . $f(\mathbf{x}_{i+3})$ و $f(\mathbf{x}_{i+2})$ و $f(\mathbf{x}_{i+1})$ و $f(\mathbf{x}_{i})$ بدلالة $f'(\mathbf{x}_{i})$

4 _ استعمل متسلسلة تايلور لإيجاد صيغة ذات خطأ يتناسب مع الم التغريب $f(\mathbf{x}_{i-3})$ بالالة $f(\mathbf{x}_{i-1})$ و $f(\mathbf{x}_{i-2})$ و $f(\mathbf{x}_{i-1})$ و $f(\mathbf{x}_{i-1})$

س (4) : استكمل قيمة (1.6) في الجدول التالي باستعمال جميع القيم المتوفرة:

	x	1.5	1.7	1.8
l	f(x)	6.9	8.1	9.6

س (5) : إذا كانت (x) الآسريد عن 2 في الفترة [1.5, 1.8] فأوجد حداً أعلى للخطأ في تقدير (f(1.6) في س (4).

س (6) : (1) أحسب قيمة تقريبية للتكامل $\int_1^2 x^3 dx$ بطريقة سمبس وذلك باستعمال n=2 (حيث n هي عدد تقسيمات فترة التكامل).

رب، ما هو الخطأ في التقريب المتحصل عليه في دا،؟

f'(1) فأوجد قيمة تقريبية للمشتقة $f(x) = \frac{1}{x}$: إذا كانت $h = \Delta x = 0.1$ فأوجد قيمة المشتقة المشتقة أباستعمال الفرق المركزي مع أخذ $\Delta x = 0.1$

الجزء الخاني

(1.2)

الحل العددي للمعادلات التفاضلية Numerical Solution of Differential Equations

7.1 مقدمة

تختلف المعادلة التفاضلية عن المعادلة الجبرية في كونها تحتوي على بعض منتقات الدالة، وتعتبر المعادلة من المرتبة الأولى إذا كانت أعلى مرتبة للمشتقة التي تحتوي عليها هي المرتبة الأولى. وبصورة عامة فإن مرتبة المعادلة التضاضلية هي مرتبة أعلى مشتقة في هذه المعادلة. والصورة العامة لمعادلة تفاضلية من المرتبة الأولى هي:

(1.1)
$$f(x, y, y') = 0$$
 حيث $f(x, y, y') = 0$ دينفس الطريقة، فإن الصورة $f(x, y, y') = 0$

العامة للمعادلة التفاضلية من المرتبة الثانية هي: f(x, y, y', y'') = 0

مثال (1.1):

هي معادلة تفاضلية من المرتبة الأولى. والمعادلة:

 $2y'' + 3y' + xy - e^x = 0$

Euler's Method طريقة أويلر

باستعمال متسلسلة تايلور، نحصل على:

(2.1)
$$y(x + h) = y(x) + hy'(x) + \frac{h^2}{2}y''(\xi)$$

حيث تقع } في الفترة [x, x + h]. إذا كانت h مقداراً صغيراً فبالإمكان استعال التقريب:

(2.2)
$$y(x + h) \simeq y(x) + h y'(x)$$

ويحتوي هذا التقريب على خطأ مقداره:

$$e_{t} = \frac{h^{2}}{2} y''(\xi)$$

ويعرف هذا الخطأ بخطأ الصيغة الموضعي (local truncation error) ويسمى التقريب (2.2) بطريقة أويلر. لتوضيح هذه الطريقة ندرس المشال التالي:

مثال (2.1):

استعمل طريقة أويلر لحساب y عند

 $\mathbf{x} = 0.1, 0.2, 0.3, 0.4$

وذلك بأخد قيمة:

h = 0.1

في حل المسألة:

y' = x + y

y(0) = 1

 $x_0 = 0$ نلاحظ هنا من الشرط الابتدائي أن: $y_0 = 1$

147

هي معادلة من المرتبة الثانية.

إن بعض المعادلات التفاضلية سهلة الحل، فمثلًا المعادلة:

$$y'-y=0$$

$$y = ce^x$$
 : تمثلك الحل

حيث c مقدار ثابت. ويمكن تحقيق هذا الحل وذلك بإيجاد y وطرح هذه المشتقة من y للحصول على صفر. لاحظ أن هذا الحل العام يعبر عن ما لا نهاية من الحلول بناءً على القيمة التي نختارها للشابت c. ولكن إذا اشترطنا أن يحقق الحل ما يسمى بالشرط الابتدائي وهو:

$$y(x_0) = y_0$$

يصبح الحل محدداً. فمثلًا إذا اشترطنا أن:

y(0) = 1

فإن حل المعادلة y' - y = 0 هو:

$$y(x) = e^x$$

وتسمى مسألة إيجاد حل معادلة تضاضلية مع شرط ابتدائي بمسألة القيمة الابتدائية (Initial-value problem). لإيجاد حل تقريبي للمعادلة التفاضلية، نقوم بحساب قيمة y عند نقط محددة للمتغير x ولتكن:

 $\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots$

 $y_0, y_1, y_2, ...$

حيث النقطة (xo, yo) هي الشرط الابتدائي وبالتالي فهي نقطة معلومة. أما القيم x فتكون عادة على أبعاد متساوية بمسافة h بينها، وبالتالي فإن:

$$x_i = x_0 + ih$$

ويالتالي فإن :

$$y_1 = y(0.1) = y(0) + (0.1) y'(0)$$

$$= 1 + (0.1)(0 + 1) = 1.1$$

$$y_2 = y(0.2) = y(0.1) + (0.1) y'(0.1)$$

$$= 1.1 + (0.1)(0.1 + 1.1) = 1.22$$

$$y_3 = y(0.3) = y(0.2) + (0.1)(0.2 + 1.22) = 1.362$$

$$y_4 = y(0.4) = y(0.3) + (0.1)(0.3 + 1.362) = 1.5282$$

ملاحظة:

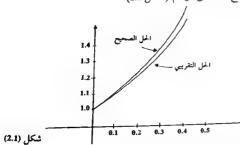
الحل الصحيح للمسألة في المثال السابق هو:

(2.3)
$$y(x) = 2e^{x} - (x+1)$$

ويمكن التحقق من ذلك بالتعـويض في المعادلـة والشرط الابتدائي. وبـالتالي يمكن المقارنة بين هذا الحل الصحيح والحل التقريبي الذي تحصلنا عليه بطريقة أويلر وحساب الخطأ في الجدول التالي:

	1		
*	الحل التقريبي	الحل الصحيح	[Lil.]
0 0.1 0.2 0.3 0.4	1 1.1 1.22 1.362 1.5282	1.11 1.243 1.400 1.5836	0 0.01 0.023 0.038 0.0554

لاحظ أن الحل الصحيح في هذا الجدول به تقريب بما يكفي لغرض المقارنة. لاحظ أيضاً أن الخطأ يزداد كلما زادت x، أي كلما ابتعدنا عن نقطة البداية، كما يتضح ذلك من الرسم (شكل 2.1).

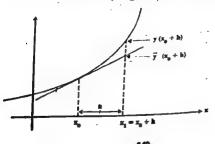


من الناحية الهندسية، فإن قيمة المشتقة الأولى عند نقطة تساوي ميل المهاس عند هذه النقطة . أي :

$$y'(x_0) \approx \frac{y(x_0+h) - y(x_0)}{h}$$

 $y (x_0 + h) \approx y(x_0) + hy'(x_0)$

وبالتالي فإن : \overline{y} $(x_0 + h)$ بالقيمة $y(x_0 + h)$ بالقيمة أن طريقة أويلر تقوب النقطة الواقعة على المجاس كما هو مبين بالرسم (شكل 2.2).



شكل (2.2)

- 2 استعمل طريقة أويلر لحساب 2 3 4 2 3 4 4 4 4 4 5 5 5 6 5 $^{$
 - 3 بين ان طريقة أويلر تكافىء استبدال 'y بالفرق المقسوم:

$$y_i^{\prime} \simeq (y_{i+1} - y_i)/h$$

y' = 2x + 1 | Late is a size of the size of the size y' = 2x + 1 | Late is y' = 2x + 1 | Late i

بطريقة أويلر باستخدام 0.1 = h?

5 ينً بالرسم موقعي y_2, y_1 المتحصل عليهما بطريقة أويلر لحل مسألة القيمة الابتدائية :

$$y = 2x, y(0) = 0$$

مع أخذ h = 0.5. قارن على الرسم بالقيمة الصحيحة.

6- إذا كانت y هي القيم المتحصل عليها بطريقة أويلر لحل المسألة:

$$y' = -100y, y(0) = 1$$

$$y_i = (1 - 100h)^i$$
 : ين أن

وأوجد قيمة الخطأ عندما:

$$x = 1, h = 0.1$$

ماذا تلاحظ عن هذا الخطأ؟

7- اكتب برنامجاً رئيسياً لحساب y من x = 1 إلى x = 1 بطريقة أويلر مستعملاً 0.1 h = .01 وذلك كحل للمسألة:

$$y' = x - y^2, y(0) = 1$$

Y(2), Y(3), ..., Y(N): البرنامج الفرعي التالي يحسب Y' = F(X, Y) مع الشرط الابتدائي بأن Y' = Y' = Y(1) Y = Y(1) عند Y = X(1) عند Y = X(1) علماً بأن طول الخطوة Y = X(1) علماً بأن طول الخطوة Y = X(1)

علماً بأن طول الخطوة H هو من المعطيات وأن N - 1 يساوي عـــلـد الخطوات حيث N هي من المعطيات أيضاً.

SUBROUTINE EULER (X, Y, N, H, F)DIMENSION X(N), Y(N)DO 10 I = 2, N Y(I) = Y(I-I) + H * F(X (I-1), Y(I-1)) X(I) = X(I-1) + HCONTINUE RETURN END

تمارين (1)

1 حقق الحل المبين أمام كل معادلة من المعادلات التفاضلية الآتية وشرطها
 الابتدائي.

	۽ بندسي ،	
المادلة	الشرط الابتدائي	الحل
$y'' = 2\cos x - y$		$y = 1/x$ $y = x^{2} e^{x}$ $y = x \sin x$

مثال (3.1):

إحسب قيم تقريبية لـ y عندما

x = 0.1, 0.2, 0.3

من المعادلة التفاضلية:

y' = x + yy(0) = 1

مستعملًا 3 حدود من متسلسلة تايلور.

على: y' = x + y با أن y' = x + y با أن

y'' = 1 + y' = 1 + x + y

وبتطبيق الصيغة (3.2) نحصل على:

 $\mathbf{y_1} = \mathbf{1} + 0.1 (0 + 1) + .005 (1 + 0 + 1)$

= 1.11

 $y_2 = 1.11 + .1 (.1 + 1.11) + .005 (1 + .1 + 1.11)$

=1.24205

 $\mathbf{y_3} = 1.24205 + .1(.2 + 1.24205) + .005(1 + .2 + 1.24205)$

=1.398465

ملاحظة:

بالإمكان مقارنة الخطأ الناتج من استعبال 3 حدود في متسلسلة تايلوو بالخطأ الناتج من استعبال طريقة أويلر وذلك من الحمل الصحيح (2.3) كما في الجدول النائي:

7.3 طريقة متسلسلة تايلور

للحصول على دقمة أكثر من طريقة أويلر، بـالإمكان استعـال حدود أكثر في متسلسلة تايلور، وذلك على النحو:

(3.1)

(3.4)

(3.5)

$$y(x_i + h) = y(x_i) + hy'(x_i) + \frac{h^2}{2}y''(x_i) + ... + \frac{h^n}{n!}y^{(n)}(x_i)$$

فمثلًا: إذا استعملنا 3 حدود من هذه المسلسلة، فإننا نحصل على:

(3.2)
$$y_{i+1} \simeq y_i + hy_i' + \frac{h^2}{2}y_i'$$

حيث كالعادة:

$$y_i = y(x_i), ..., y_i' = y''(x_i)$$

$$\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{x}_i + \mathbf{h}$$

وتعرف الصيغة (3.2) أحياناً باسم طريقة أويـلر الموسـعة Extended) (Euler Method)، والخطأ الموضعي في هذه الصيغة هو:

(3.3)
$$e_{t} = \frac{h^{3}}{3!} y'''(\xi_{i}) \qquad x_{i} \leq \xi_{i} \leq x_{i+1}$$

لاحظ أنه لحل المعادلة النفاضلية:

y'=f(x,y)

يكن الحصول على "y من الصيغة التالية:

 $y'' = \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial y} y'$

خطأ تايلور	خطأ أويلر	الحل الصحيح	x
0.00034	0.01034	1.11034	.1
0.00060	0.02280	1.2428	.2
0.00125	0.03377	1.39972	.3

تمارين (2)

$$y' = f(x, y), y'' = g(x, y)$$
 ينكن: _ 1

حيث g, f دالتان معلومتان (معرفتان في برامج فرعية) اكتب البرنامج الفرعي الذي يحسب:

$$y_1, y_2, ..., y_n$$

من مسألة القيمة الابتدائية:

$$y' = f(x, y)$$
$$y_0 = y(x_0)$$

وذلك باستعمال 3 حدود من متسلسلة تايلور.

2 - أحسب الم ، وي باستعمال متسلسلة تايلور من 3 حدود، حيث:

$$y' = 2y + 1, y(0) = 0$$

. افترض .h = 0.1

3 _ ما هو الخطأ الموضعي الناتج من حل المعادلة:

$$y'=2x^3+1$$

بطريقة تايلور بثلاثة حدود.

4 - أوجد قيمة تقريبية للجدر 27 وذلك بحل المعادلة: ﴿

y' = 1/(2y), y(0) = 1

رياضيًا وعدديًا بطريقة أويلر الموسعة. افترض أن 0.5 h=0.5

7.4 الخطأ الكلى والتقارب في طريقة أويلر

يسمى الخطأ الناتج من تراكم الأخطاء الموضعية من النقطة الابتدائية إلى أي نقطة بالخطأ الكلي. وبالتالي فإن الخطأ الكلي e هو الفرق بين الحل الصحيح Y والحل التقريبي y في نقطة ما x، أي أن:

$$e_i = Y_i - y_i$$

هذا الخطأ يعتمد على مقدار h (أي طول الخيطوة). ولإيجاد العلاقة بين h وم، نلاحظ أن طريقة أويلر هي العلاقة:

(4.1)
$$y_{n+1} = y_n + hf(x_n, y_n) = y_n + hy_n$$

ومن متسلسلة تايلور نجد أن:

(4.2)
$$Y_{n+1} = Y_n + hf(x_n, Y_n) + \frac{h^2}{2}Y''(\xi_n)$$

(4.2)
$$f(x_n, Y_n) = f(x_n, y_n) + (Y_n - y_n) \frac{\partial f}{\partial y} (x_n, \eta_n)$$

(4.1) والآن بطرح Y_n, y_n فتقع بين Y_n, y_n وأما X_{n+1}, X_n والآن بطرح من (4.2) نجد أن:

$$Y_{n+1} - y_{n+1} = (Y_n - y_n) + h [f(x_n, Y_n) - f(x_n, y_n)] + \frac{h^2}{2} Y''(\xi_n)$$

$$e^{\lambda t} = (Y_n - y_n) + h [f(x_n, Y_n) - f(x_n, y_n)] + \frac{h^2}{2} Y''(\xi_n)$$

$$e^{\lambda t} = (4.3)$$

$$e_{n+1} = e_n \left[1 + h \frac{\partial f}{\partial y} \left(x_n, \eta_n \right) \right] + \frac{h^2}{2} Y''(\xi_n)$$

$$e_{n+1} = e_n \left[1 + h \frac{\partial f}{\partial y} \left(x_n, \eta_n \right) \right] + \frac{h^2}{2} Y''(\xi_n)$$

بالاحظة أن $e_0=e_0$ وحساب e_1 ، . . . من هذه المعادلة نجد أن:

7.5 مسألة الاستقرار (Stability Problem)

(5.1)
$$Y' = -\lambda Y, Y(0) = y_0, \lambda > 0$$

التي تمتلك الحل الوحيد:

(5.2)
$$Y = y_0 e^{-\lambda x}$$

وبالتالي فإن :

$$x \to \infty \text{ sital } Y \to 0$$

وإذا استعملنا طريقة أويلر لحل المسألة (5.1) نحصل على:

$$y_{i+1} = y_i + h f(x_i, y_i) = (1 - \lambda h) y_i$$

أي أن:

$$y_1 = (1 - \lambda h) y_0$$

$$y_2 = (1 - \lambda h) y_1 = (1 - \lambda h)^2 y_0$$

(5.4)
$$y_n = (1 - \lambda h)^n y_0$$

بالمقارنة بين الحل التقريبي ي y والحل الصحيح Y، فإن ي يب أن تؤول إلى الصفر عندما تسمى n إلى ما لا نهاية. وهذا لا يحدث إلاً عندما:

$$|1 - \lambda h| < 1$$

أي عنلما: 0 < كله > 0

 $(x_0, x_n]$ فإن الفترة المرة إ

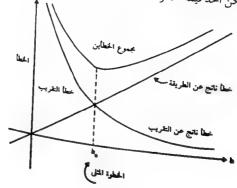
$$e_n \leq Knh^2 = K(x_n - x_0) h$$

وبالتالي فإن الخطأ الكلي في طريقة أويلر يتناسب طردياً مع طول الخطوة h وبذلك يؤول الخطأ إلى الصفر عندما تسعى h نحو الصفر، أي:

$$e_n \to 0 \iff h \to 0$$

وهذه هي خاصية التقارب (Convergence) في حل المعادلات التفاضلية بالطرق العددية .

من الناحية العملية، نحتاج إلى تقريب الأعداد نظراً لعدم إمكانية استعمال من الناحية العملية، نحتاج إلى تقريب الأعداد نظراً لعدم السبب خطأ اعداد ذات خانات عديدة تفوق قدرة الجهاز في تمنيلها. وهذا ما يسبب خطأ التقريب (ويسمى أحياناً خطأ التدوير) Roundoff error. وكلما صغرت الزلاجيب هذا الخطأ نظراً لازدياد عدد العمليات الحسابية وبالنالي عمليات التقريب. هذا الخطأ نظراً لازدياد عدد العمليات الحسابية وبالنالي عمليات المغرب والشكل (4.1) يوضح أن هناك نقطة مثلي h يكون عندها الخطأ أصغر ما يمكن، ولا يمكن أخذ قيمة أصغر له الأن خطأ التقريب سيزداد بصورة كبيرة.



L57

يعرف هذا الشرط بشرط الاستقرار لطريقة أويلر. لاحظ من (5.4) أن في حالة عدم تحقق هذا الشرط فإن الخطأ (عندما x تسعى إلى ما لا نهاية) لا يؤول إلى الصفر. لاحظ أن هذه النتيحة تنطبق فقط على المعادلة (5.1) التي تعرف بمعادلة الاختبار حيث نختبر بها ما إذا كانت الطريقة العددية لحل المعادلات التفاضلية مستقرة (Stable) أو غير مستقرة (unstable) أو مشروطة الاستقرار (Conditionally Stable). وعلى ذلك، فإن طريقة أويلر تعتم مشروطة الاستقرار، والشرط هو (5.5).

غارين (3)

 h^2 م اثبت أن الخطأ الكلي في طريقة تايلور بثلاثة حدود يتناسب مع 1

2_ أوجد شرط الاستقرار في طريقة تايلور بثلاثة حدود.

الكلي و الابتدائية ذات خطأ مقداره e_0 ، فبين أن الخطأ الكلي y_0 في y_n (عند حل معادلة الاختبار بطريقة أويلر) هو:

$$e_n = [1 - \lambda h] e_{n-1} + \frac{h^2 \lambda^2}{2} y''(\xi_n)$$
 $x_n \le \xi_n \le x_{n+1}$ وبالتالي أوجد الشرط على λh حتى يؤول e_n إلى الصفر عندما أوبلا

ويلر المعادلة $y(0) = \frac{1}{3}$ مع y' = -20y استعملت طريقة أويلر و على عند النقطة x = 1 احسب الخطأ النباتج عنه عند النقطة x = 1 احسب الخطأ النباتج عنه عند النقطة و د المساب x = 1

h = .05 مندما h = 0.2 مندما

7.6 الطرق الضمنية Tmplicit Methods

نعرف من المبرهنات الأساسية في التفاضل والتكامل أن:

(6.1)
$$y_{i+1} - y_i = \int_{x_i}^{x_{i+1}} y'(x) dx$$

وبالتالي، فبالإمكان الحصول على صيغ لحل المعادلات التفاضلية باستعمال المعدد الطرق التقريب:

(6.2)
$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} y'(x) dx = hy'(x_i)$$

نحصل على طريقة أويلر من (6.1), (6.2):

 $y_{i+1} = y_i + hy_i$

أما إذا استعملنا التقريب:

نتحصل بالتعويض في (6.1) على الطريقة:

(6.4)
$$y_{i+1} = y_i + hy_{i+1}$$
 $y_{i+1} = y_i + hy_{i+1}$ $y_{i+1} = y_i + hy_{i+1}$ $y_{i+1} = y_i + hy_{i+1}$

(6.5)
$$y'_{i+1} = (y_{i+1} - y_i)/h$$

وهو تقريب الفرق المتأخر.

أما إذا استعملنا قاعدة شبه المتحرف:

(6.6)
$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} y'(x) dx \simeq \frac{h}{2} \left[y'_i + y'_{i+1} \right]$$

فإننا نحصل على:

$$y_{i+1} = y_i + \frac{h}{2} [y_i + y_{i+1}]$$

 $y_n = \frac{y_0}{(1+\lambda h)^n}$

ونـظراً لأن 0>4 و 6>0 فـإن 1+\lambda وبـالشـالي فـإن y تؤول إلى الصـفـر عندما تسعى n إلى ما لا نهاية، وهذا يعني أن الطريقة مستقرة بدون شرط. وبطريقة نماثلة فإن تطبيق (6.8) على معادلة الاختبار يؤدي إلى:

$$\begin{split} \mathbf{y}_{i+1} &= \mathbf{y}_i + \frac{h}{2} \, \left[\mathbf{f}(\mathbf{x}_i, \mathbf{y}_i) + \mathbf{f}(\mathbf{x}_{i+1}, \mathbf{y}_{i+1}) \right] \\ &= \mathbf{y}_i - \, \frac{\lambda h}{2} [\mathbf{y}_i + \mathbf{y}_{i+1}] \\ & \left(1 + \, \frac{\lambda h}{2} \right) \mathbf{y}_{i+1} = \left(1 - \, \frac{\lambda h}{2} \right) \mathbf{y}_i \quad \text{if } \mathbf{y}_i \\ &\text{early integral} \end{split}$$

$$y_n = \left(\frac{2 - \lambda h}{2 + \lambda h}\right)^n \quad y_0$$

وشرط الاستقرار بأن y_n تؤول إلى الصفر عندما تسعى n إلى ما V_n يتحقق في هذه الحالة عندما:

$$-1 < \frac{2 - \lambda h}{2 + \lambda h} < 1$$

وهمذا الشرط يتحقق طالما إن 0 < Ah. وبالتمالي فإن طويقة شبه المتحرف

Modified Euler's Method المدّلة أويلر المدّلة 7.7

تتطلب المعادلة (6.8) حلَّا للمجهول ، وهذا الحل ليس سهلًا إذا كانت أغير خطية في لا ولذلك نلتجيء إلى الحل التكوادي باستعمال طريقة النقطة النابة:

(7.1)
$$y_{i+1}^{(k+1)} = y_i + \frac{h}{2} \left[f(x_i, y_i) + f(x_{i+1}, y_{i+1}^{(k)}) \right]$$

والتي إذا استخدمناها في حل المعادلة:

$$y' = f(x, y)$$

تصبح كالآتي:

(6.8)
$$y_{i+1} = y_i + \frac{h}{2} \left[f(x_i, y_i) + f(x_{i+1}, y_{i+1}) \right]$$

توصف الطريقتان (6.4) و (6.7) بأنها من الطرق الضمنية لأن y_{i+1} موجودة ضمن متغيرات الدالسة 1, وهو مسا يجعل حسساب 1, متعذراً في أغلب الأحيان. ومع ذلك، فإن هذه الطرق تستعمل أحياناً نظراً لمزايا الاستقرار التي تتمتع بها.

مثال (6.1) :

. بينُ أن طريقتي الفرق المتأخر وشبه المنحرف مستقرتان (بدون شرط).

نطبق الطريقة الأولى على معادلة الاختبار:

$$y'=f(x,y)=-\lambda y$$

$$y_{i+1} = y_i - \lambda h y_{i+1}$$
 : لنحصل على

$$(1 + \lambda h) y_{i+1} = y_i$$
 : غي

$$y_1 = \frac{y_0}{1 + \lambda h}$$

$$y_2 = \frac{y_1}{1 + \lambda h} = \frac{y_0}{(1 + \lambda h)^2}$$

حيث يرمز (k) إلى الدورة k. لاحظ أن هذه الصيغة تحتاج إلى قيمة ابتدائية y(0) ويمكن الحصول عليها مثلاً من طريقة أويلر، أي:

(7.2)
$$y_{i+1}^{(n)} = y_i + h f(x_i, y_i)$$

إذا تم استعمال دورة واحدة فقط في الصيغة (7.1) فإن (7.1) مع (7.2) تسمى بطريقة أويلر المعدلة. أي أن هذه الطريقة تتكون من خطوتين هما:

(7.3)
$$p_{i+1} = y_i + hf(x_i, y_i)$$
$$y_{i+1} = y_{i+1} + \frac{h}{2} \left[f(x_i, y_i) + f(x_{i+1}, p_{i+1}) \right]$$

حيث تم استعمال p_{i+1} بدلًا من $y_{i+1}^{(0)}$ لتسهيل الكتابة. تسمى الخطوة الأولى من (7.3) بصيغة التنبؤ والخطوة الثانية بصيغة التصحيح، ولذلك توصف طريقة أويلر المعدلة بأنها من طرق التنبؤ والتصحيح (predicator-corrector).

استعمل طريقة أويلر المعدلة لحساب ,y و ,y علمًا بأن:

$$y' = y + e^{x}$$
, $y(0) = 0$, $h = .1$

 $f(x, y) = y + e^x$

في هذه الحالة:

 $P_1 = y_0 + h f(x_0, y_0) = 0.1$

وبالتالي

 $y_1 = y_0 + \frac{h}{2} [f(0,0) + f(.1, .1)] = 0.11025$

 $P_2 = y_1 + h f(x_1 y_1) = 0.23179$

 $y_2 = y_1 + \frac{h}{2} [f(x_1, y_1) + f(x_2, p_2)] = 0.24368$

$$y(x) = xe^{x}$$

الحل الصحيح للمسألة في مثال (7.1) هو: ومن ذلك، نحسب الخطأ في ٧٤٠, بي:

$$e(.1) = (.1) e^{.1} - .11025 = .00027$$

$$e(.2) = (.2) e^{.2} - .24368 = .00060$$

أحسب النال السابق بطريقة شبه المنحرف وقارن الخطأ بطريقة أويلر المعدلة.

$$y_1 = y_0 + \frac{h}{2} \left[f(x_0, y_0) + f(x_1, y_1) \right]$$

= $y_0 + \frac{h}{2} (y_0 + e^{x_0}) + \frac{h}{2} (y_1 + e^{x_1})$

بنقل y₁ إلى الطرف الأيسر، نحصل على:

$$\left(1 - \frac{h}{2}\right) y_1 = \left(1 + \frac{h}{2}\right) y_0 + \frac{h}{2} \left(e^{x_0} + e^{x_1}\right)$$

$$1 + h/2$$

$$- \left(e^{x_0}\right)$$

$$y_1 = \frac{1 + h/2}{1 - h/2} \quad y_0 + \frac{h/2}{1 - h/2} \left(e^{x_0} + e^{x_0}\right)$$

$$e^{y_0} = \frac{1 + h/2}{1 - h/2} \quad y_0 + \frac{h/2}{1 - h/2} \left(e^{x_0} + e^{x_0}\right)$$

$$e^{y_0} = \frac{1 + h/2}{1 - h/2} \quad y_0 + \frac{h/2}{1 - h/2} \left(e^{x_0} + e^{x_0}\right)$$

 $y_1 = .11070$

وبالطريقة نفسها:

 $y_2 = .24467$

والخطأ في هذه الحالة هو:

$$e(.1) = (.1) e^{.1} - .11070 = -.00018$$

$$e(.2) = (.2) e^{.2} - .24467 = -.00039$$

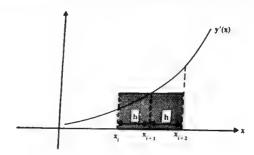
وللاحظ أن الخطأ هنا أقل من المتحصل عليه بطريقة أويلر المعدلة، وهذا متوقع حيث إن هذه الطريقة هي حالة خاصة من طريقة شبه المنحرف.

7.8 طريقة نقطة المنتصف Mid-Point Method

التقريب التالي:

(8.1)
$$\int_{x_i}^{x_{i+2}} y'(x) dx \approx 2hy_{i+1}$$

y'(x) يسمى بتقريب نقطة المنتصف حيث يتم تقريب المساحة تحت المنحنى x_i من x_i إلى x_{i+2} بمساحة المستطيل المبين بالشكل التالي:



بتطبيق (8.1) في حل المعادلة التفاضلية:

$$y' = f(x, y)$$

نحصل على الصيغة:

$$y_{i+2} = y_i + 2h f(x_{i+1}, y_{i+1})$$

وتعرف هذه الطريقة بطريقة نقطة المنتصف. تختلف هذه الطريقة عن العُرْق التحمف. تختلف هذه الطريقة عن العُرْق التحمل التي سبق لنا دراستها حتى الآن من حيث إن حساب y_2 يتطلب معرقة y_2

ولذلك تعرف مثل هذه الطريقة بطريقة الخطوتين two-step method. ويعني هذا أنه يجب الحصول على y_1 بطريقة أخرى مثل طريقة أويلر، ثم نستخدم طريقة نقطة المنتصف للحصول على بقية القيم y_1 .

مثال (8.1) :

استعمل طريقة نقطة المنتصف لحساب (y(.2) علماً بأن:

$$y(0) = 0, y(.1) = .1105$$

 $y' = y + exp(x)$

باستعمال طريقة نقطة المنتصف (8.2) نحصل على:

$$y_2 = y_0 + 2(.1) f(.1, .1105)$$

$$= 2(.1) (.1105 + e^{.1}) = .24313$$

نلاحظ هنا أن حل هذه المسألة الصحيح هو:

$$y(.2) = (.2) e^{.2} = .24428$$

أي أن الخطأ المطلق هو 0.00115.

مثال (8.2):

(8.2)

ما هي مرتبة الخطأ الموضعي في طريقة نقطة المنتصف

لإيجاد الخطأ نستعمل متسلسلة تايلور:

$$y_{i+2} = y_i + 2h y_i' + \frac{(2h)^2}{2!} y_i'' + \frac{(2h)^3}{3!} y_i''' + \dots$$

$$= y_i + 2h y_i' + 2h^2 y_i'' + \frac{4}{3} 2h^3 y_i''' + \dots$$
165

وايضاً:

$$y'_{i+1} = y'_i + hy'_i + \frac{h^2}{2}y'_i + \dots$$

إذن:

$$y_{i+2} = y_i + 2h \left[y_{i+1} - h y_i - \frac{h^2}{2} y_i^* - \dots \right] + 2h^2 y_i^* + \frac{4h^2}{3} y_i^* + \dots$$
$$= y_i + 2h y_{i+1} + \left[\frac{4}{3} - 1 \right] h^3 y_i^* + \dots$$

بالمقارنة مع صيغة نقطة المنتصف نحد أن الخطأ الموضعي من المرتبة الثالثة (٥(h)، وهي مرتبة حيدة إذا قورنت مشلاً بطريقة أويلر. ولكن مشكلة طريقة نقطة المنتصف هي عدم استقرارها، كما يوضح المثال التالي:

مثال (8.3):

ناقش مسألة الاستقرار لطريقة نقطة المنتصف.

بتطبيق هذه الطريقة على معادلة الاختبار:

$$y' = -\lambda y, \lambda > 0$$

نحصل على:

 $y_{i+2} = y_i - 2\lambda h y_{i+1}$ يمكن الحصول على حل لهذه المعادلة (وهي نوع من معادلات الفرون) بافتراض حل على الشكل:

$$y_i = r^i$$

ويالتالي فإن:

$$y_{i+1} = r^{i+1}, y_{i+2} = r^{i+2}$$

إذن :

$$r^{i+2} = r^i - 2\lambda h r^{i+1}$$

_

 ${\bf r}^2 + 2\lambda {\bf h} {\bf r} - 1 = 0$: باختصار ${\bf r}^i$ نحصل على المعادلة : ${\bf r}_1 = -\lambda {\bf h} + \sqrt{\lambda^2 \, {\bf h}^2 + 1}$: ${\bf r}_2 = -\lambda {\bf h} - \sqrt{\lambda^2 \, {\bf h}^2 + 1}$: ${\bf r}_2 > 1$: ${\bf r}_2 > 1$: ${\bf v}_i = {\bf c}_1 \, {\bf r}_i^i + {\bf c}_2 \, {\bf r}_2^i$: باخميع قيم ${\bf h} \lambda {\bf h}$ لموجبة ، وبالتالي فإن:

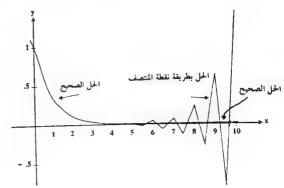
سيسعى نحو ما لا نهاية مع تذبذب بين السالب والموجب عندما تزداد قيمة i لأن برء < 1- وبالتالي فإن طريقة نقطة المنتصف غير مستقرة على الإطلاق.

ملاحظة :

لاختبار تأثير عدم الاستقرار على النتائج المتحصل عليها من طريقة نقطة المنتصف، نكتب برنامجاً للحصول على حل للمعادلة y(0)=1, y'=-y للمعادلة x=0 على x=10 لل x=0 المنافج بخطوة مقدارها x=10 حيث x=10 والجدول التالي يبين هذه النتائج.

x,	y _i	e-x ₁
1.0	0.36686655	0.3678795
2.0	0.136325	0.1353353
3.0	0.05152451	0.04978707
4.0	0.02248718	0.01831564
5.0	0.01778869	0.006737947
6.0	0.0322369	0.00248752
7.0	0.08188403	0.00091188
8.0	0.2200514	0.00033546
9.0	0.5963729	0.000123409
10.0	1.6181290	.0000454

لاحظ هنا أن الحل العددي y_i يتناقص عندما x < 6 ولكنه يبدأ في التزايد عند 6 $x \approx 6$ بينما الحل الصحيح يستمر في التناقص، والشكل (8.1) يبين ذلك.



الشكل (8.1)

7.9 الصيغة العامة للطرق العددية

يكن وضع الطرق العددية المستعملة في حل المعادلات التفاضلية على الصورة: $y_{i+k} = \varphi\left(x_i, y_i, ..., x_{i+k}; y_{i+k}\right)$

و (k = 1) و (k = 1) حيث
$$k$$
 هو عدد الخطوات. فمثلًا في طريقة أويلر ϕ (x_i, y_i, x_{i+1}, y_{i+1}) = y_i + hf(x_i, y_i)

وفي طريقة شبه المنحرف (k=1) وفي طريقة شبه المنحرف (x_i, y_i, x_{i+1}, y_{i+1}) = y_i + $\frac{h}{2}$ f(x_i, y_i) + $\frac{h}{2}$ f(x_{i+1}, y_{i+1})

أما في طريقة نقطة المنتصف فإن k=2 و أما في طريقة نقطة المنتصف فإن k=2 و

 $\phi(x_i, y_i, x_{i+1}, y_{i+1}) = y_i + 2h f(x_{i+1}, y_{i+1})$

نلاحظ أيضاً أن الصورة العامة للدالة ﴿ هِي :

(9.3)
$$\begin{split} \varphi\left(\mathbf{x}_{i},\mathbf{y}_{i},...,\mathbf{x}_{i+k},\mathbf{y}_{i+k}\right) &= \alpha_{0}\,\mathbf{y}_{i} + \alpha_{1}\,\mathbf{y}_{i+1} + ... + \alpha_{k-1}\,\mathbf{y}_{i+k-1} \\ &+ \beta_{0}\mathrm{hf}\left(\mathbf{x}_{i},\,\mathbf{y}_{i}\right) + \beta_{1}\mathrm{hf}(\mathbf{x}_{i+1},\,\mathbf{y}_{i+1}) \\ &+ ... + \beta_{k}\,\mathrm{hf}\left(\mathbf{x}_{j+k},\,\mathbf{y}_{j+k}\right) \end{split}$$

اي آن في طريقة أويلر $\alpha_0=1$, $\alpha_0=1$ وبقية المعاملات أصفار، أما في طريقة نقطة المنتصف حيث k=2 فإن $\alpha_0=0$ ، $\alpha_1=0$ ، $\alpha_0=1$ فإن $\alpha_0=0$ ، $\alpha_0=0$. $\alpha_0=0$.

 $eta_k
eq 0$ كما يلاحظ أن السطريقة (9.1) تعتسر ضمنية Implicit إذا كمانت 0 ± 0 وتعتبر طريقة صريحة (Explicit) عندما يكون هذا المعامل صفراً.

إذا طبقنا الطريقة العامة (9.1) على معادلة اختبار الاستقرار:
$$y' = -\lambda y, \lambda > 0$$

نحصل على:

(9.4)
$$y_{i+k} = (\alpha_0 - \lambda h \beta_0) y_i + (\alpha_1 - \lambda h \beta_1) y_{i+1} + ...$$
$$+ (\alpha_{k-1} - \lambda h \beta_{k-1}) y_{i+k-1} - \lambda h \beta_k y_{k+1}$$

للحصول على حل لمعادلة الفروق (9.4) في الصورة:

(9.5)
$$y_i = r^i$$

نعوض هذه الصيغة في (9.4)، لنحصل على المعادلة:

$$p(r) = (\lambda h \beta_0 - \alpha_0) + ... + (\lambda h \beta_{k-1} - \alpha_{k-1}) r^{k-1}$$

$$(9.6) + (1 + \lambda h \beta_k) r^k = 0$$

وهي معادلة متعددة الحدود من الدرجة k وبالتالي لها عند k من الجذور هي : Γ_k Γ_k Γ_k Γ_k

 $eta_0 = 1$ ها الحدود الذاتية. فمثلًا في طريقة أويلر (9.6) بتعددة الحدود الذاتية.

: نحصل على متعددة الحدود من الدرجة الأولى: ($eta_1=0$ ، $lpha_0=1$

 $p(r) = r + (\lambda h - 1) = 0$

التي تمتلك الحل الوحيد:

 $r_1 = 1 - \lambda h$

وكمثال آخر فإن p(r) لطريقة نقطة المنتصف يمكن الحصول عليها $\beta_0=\beta_2=0~,~\beta_1=2~,~\alpha_1=0~,~\alpha_0=1~,~k=2~)$ يملاحظة أن p(r)= $r^2+2\lambda hr-1$

(9.7) $|\mathbf{r}_i| < 1 \quad i = 1, 2, ..., k$

لاحظ أن الجذور r تعتمد على σ حيث:

 $r = \lambda h$

ولـذلك وجب أن تكـون قيمة σ صغيرة بمـا يكفي تحقيق (9.7) حتى تكون الصيغة المستعملة مستقرة.

تمارين (4)

استعمل متسلسلة تايلور لإيجاد مرتبة الخطأ المرضعي في طريقة (أ) الفرق الخلفي (ب) شبه المنحرف (حـ، طريقة أويلر المعدلة.

-2 استعمل $\binom{h}{n}$ طريقة الفرق المتأخر $\binom{h}{n}$ طريقة شبه المنحرف $\binom{h}{n}$ وحل المسألة: أويلر المعدلة ، لحساب y_2,y_1 بأخذ $\frac{h}{n}$ وحل المسألة:

$$y' + xy = x^3 + 2x$$
$$y(0) = 0$$

170

y = x² الحظ أن الحل هو: قارن بين الحلول العددية مع التعليق. عدد أكتب برنامجاً لحساب y عند النقاط:

x = .1, .2, ..., 1

وذلك بطريقة أويلر المعدلة لحلَّ المعادلة:

 $y' = y^2 + 1$ y(0) = 0

4 حل المعادلة في تمرين (3) بطريقة نقطة المنتصف. الحظ أن الحل الصحيح هو:

y = tan(x)

y, = tan (0.1) اخذ:

قارن بين الحل العددي والحل التحليلي (الصحيح).

5- أكتب البرنامج في تمرين (3) بطريقة نقطة المنتصف بدلاً من طريقة أويلر المعدلة مع افتراض (0.1) y₁ = tan.

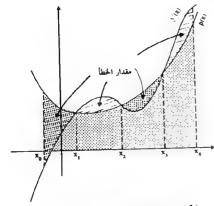
وذلك على النحديل في طريقة نقطة المنتصف حتى تصبح أكثر استقراراً
 وذلك على النحو التالي:

 $\begin{aligned} p_i &= y_i + \frac{h}{2} \ f(x_i, y_i) \\ y_{i+1} &= y_i + h f(x_i + \frac{h}{2} \ , p_i) \\ y' &= -2y \ y(0) = 1 \ ; \end{aligned}$

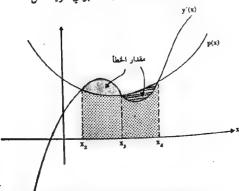
i = 0, 1, 2h = 0.1

اب، ما هو شرط الاستقرار في هذه الطريقة؟

حيث p(x) هي متعددة حدود الاستكمال من الدوجة الشانية للنقط (x_{i+1},y_i) ، (x_i,y_i) ، (x_{i-1},y_i) ، (x_{i+1},y_i) ، (x_i,y_i) ، (x_i,y_i) والأشكال (10.1) , (10.2) للتوضيع .



ر شكل (10.1) اشتقاق صيغة التنبُّؤ في طريقة ملن



شكل (10.2) اشتقاق صيغة التصحيح في طريقة مأن. ب. يا نفو

وحـ، مستعملًا متسلسلة تايلور، أوجـد مـرتبـة الخـطأ المـوضعي لهـذه الطريقة في حل معادلة الاختبار: $y' = -\lambda y$

(3) أكتب البرنامج الفرعي الذي يستعمل هذه الطريقة في حل y'=f(x,y)

7.10 طريقة ملن Milne's Method

إن هذه الطريقة هي أكثر دقة من الطرق السابقة وهي تستفيد من طريقة سمبسن في التكامل العددي:

(10.1)
$$\int_{x_i}^{x_{i+2}} g(x) dx \approx \frac{h}{3} \left[g(x_i) + 4g(x_{i+1}) + g(x_{i+2}) \right]$$

حيث الخطأ الموضعي في هذا التقريب هو:

(10.2)
$$e_{i} = -\frac{h^{5}}{90} g^{IV}(\xi_{i})$$

فإذا وضعنا

$$y' = g(x) = f(x, y)$$

نحصل على:

(10.3)
$$y_{i+2} = y_i + \frac{h}{3} \left[f_i + 4f_{i+1} + f_{i+2} \right]$$

حيث f_i هي $f(x_i, y_i)$. نلاحظ هنا أن (10.3) صيغة ضمنية ذات عطوتين وبالتالي نحتاج إلى صيغة تنبّؤ. وقد اقترح ملن استعمال الصيغة التالية لمذا الغرض:

 $p_{i+2} = y_{i-2} + \frac{4h}{3} \left[2f_{i-1} - f_i + 2f_{i+1} \right]$

ويمكن الحصول على هذه الصيغة من التقريب:

$$\int_{x_{i-2}}^{x_{i+2}} y' \, dx \simeq \int_{x_{i-2}}^{x_{i+2}} p(x) \, dx$$

غل المالة:

$$y' = f(x, y), y(x_0) = y_0$$

(i = 0, 1, 2, ...) : احسب:

$$\mathbf{k}_{1} = \mathbf{hf}(\mathbf{x}_{i}, \mathbf{y}_{i})$$

$$k_2 = h f(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{k_1}{2})$$

$$\mathbf{k_3} = \mathbf{h} \ \mathbf{f}(\mathbf{x_1} + \frac{\mathbf{h}}{2}, \mathbf{y_i} + \frac{\mathbf{k_2}}{2})$$

$$k_4 = h f(x_i + h, y_i + k_3)$$

(11.1)
$$y_{i+1} = y_i + \frac{1}{6} (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

مثال (11.1) :

أحسب ٧ بطريقة رانج كوتا إذا كان

$$y' = e^{-x} - y$$
, $y(0) = 0$, $h = 0.1$

في هذه الحالة:

$$f(x, y) = e^{-x} - y$$

 $k_1 = h f(0, 0) = .1$
 $k_2 = h f(0 + .1/2, 0 + .1/2) = .1 (e^{-.05} - .05)$
= .0901229

$$\mathbf{k_3} = \mathbf{h} \, \mathbf{f}(0 + .1/2, 0 + .0901229/2) = .09061679$$

$$\mathbf{k_4} = \mathbf{h} \, \mathbf{f}(.1, .09061679) = .081422$$

$$\mathbf{y}_1 = \mathbf{y}_0 + \frac{1}{6} (\mathbf{k}_1 + 2\mathbf{k}_2 + 2\mathbf{k}_3 + \mathbf{k}_4) = .090483933$$

لاحظ أن طريقة ملن في التنبؤ تتكـون من 4 خـطوات، أي أن حسـاب وب مثلاً يتطلب معرفة به، وي، يعلب بيناً

مثال (10.1) :

أكتب برنامجاً فرعياً يحسب:

y₅, y₆, ..., y_n

وذلك باستعمال طريقة ملن في حل المعادلة:

$$y' = f(x, y)$$

$$y(x_1) = y_1$$

مع اعتبار أن y_3 ، y_3 ، y_4 ، x_3 ، x_3 ، x_4 ، x_3 ، x_4 ، x_5 ، x_4 ، x_5 ،

SUBROUTINE MM (X, Y, N, H, F)

DIMENSION X(N), Y(N)

F2 = F(X(2), Y(2))

F3 = F(X(3), Y(3))

F4 = F(X(4), Y(4))

DO 10 I = 5, N

P = Y(I - 4) + (4 * H/3) * (2 * F2 - F3 + 2 * F4) $Y(I) = Y(I-2) + (H/3) \circ (F3 + 4 \circ F4 + F(X(I), P))$

F2 = F3

F3 = F4

F4 = F(X(I), Y(I))

CONTINUE

RETURN END

7.11 طريقة رانج كونا Runge-Kutta Method

تضمّ هذه الطريقة مجموعة من الطرق لها مراتب مختلفة للخطأ، إلا أن أشهر هذه الطرق هي ذات المرتبة الخامسة في الخطأ الموضعي أي O(h3) وتعتمد على الصيغة التالية:

ملاحظات:

الحل الصحيح في المثال السابق هو:

$$y(.1) = (.1) \exp(-.1) = .09048374$$

وبالتالي فإن الخطأ في هـذه القيمة التي تحصلنا عليها بسيط جـداً وفي حدود .0000002 وهذا يدل على الدقة العالية التي تتمتع بها طريقة رانج كوتا. إلا أننا يجب ألَّا نسى أن المجهود الحسابي في هـذه الطريقة هو مثلًا ضعف المجهود في طريقة أويلر المعدلة حيث إن كـل خطوة في طـريقة رانـج كوتـا تنطلب حسـاب الدالة f أربع مرات بينها يتم ذلك مرتين فقط في طريقة أويلر المعدلة.

مثال (11.2) ;

بينُ أن طريقة رانج كوتا تؤول إلى طريقة ملن (خطوة التصحيح) في حل

$$y' = f(x)$$

أي عندما f تعتمد على x فقط.

في هذه الحالة:

$$k_1 = h f(x_i)$$

$$k_2 = h f(x_i + \frac{h}{2})$$

$$k_3 = h f(x_i + \frac{h}{2})$$

$$k_4 = h f(x_i + h)$$

 $y_{i+1} = y_i + \frac{h}{6} \left[f(x_i) + 4f(x_i + \frac{h}{2}) + f(x_i + h) \right]$ $\frac{h}{2} \cdot \frac{h}{2}$ مي صيغة التصحيح نفسها في طريقة ملن بخطوة مقدارها

أكتب برنامجــاً فرعيــاً لحساب Y (I + 1) من Y(I) و X(I) بـطويقة رانــج Y' = F(X, Y)كوتا لحل المعادلة

. y(0) = 1, y' = xy المعادلة x = 1 عند y عند المعادلة x = 1(في هذا البرنامج الفرعي أطلق على (Y(I + 1) اسم YNEW واطلق الاسم YOLD على (Y(I).

> SUBROUTINE RK4 (X, YOLD, YNEW, H, F) REAL K1, K2, K3, K4 K1 = H * F (X, YOLD)K2 = H * F (X + H/2, YOLD + K1/2) $K3 = H \circ F (X + H/2, YOLD + K2/2)$ K4 = H * F (X + H, YOLD + K3)YNEW = YOLD + (K1 + 2*K2 + 2*K3 + K4)/6. RETURN

البرنامج الرئيسي لحل المسألة وإيجاد قيمة y عند x = 1 كما يلي :

EXTERNAL F

X = 0

Y = 1

10

20

H = 0.1

CALL RK4 (X, Y, YN, H, F)

X = X + H

IF (X. GE. 1. 0) GO TO 20

Y = YN**GO TO 10**

WRITE (*, *) Y

STOP

لاحظ أن هذا البرنامج يجب أن يحتوي على برنامج فرعي لتعريف الدالة F. وفي هذا المثال الدالة هي:

FUNCTION F (X, Y)

RETURN

END

تمارين (5)

1. استعمل طريقة ملن (صيغة التصحيح فقط) لحساب y عند x=2. 3. 1. y بحل المعادلة y'=-y واعتبار:

$$y(0) = 1, y(.1) = .90483743$$

2 ينُّ أن صيغة التصحيح في طريقة ملن (قاعدة سمسن) غير مستقرة.

3_ اكتب برناعاً لحساب y عند x عند x بحل المعادلة:

$$y' = xy^2 + 1$$
$$y(0) = 1$$

h=0.05 بطريقة أويلر المعدلة مستعملًا 9(.3) بطريقة أويلر المعدلة وثم h=0.1 في طريقة أويلر المعدلة وثم h=0.1 في طريقة ملن.

4- أعد كتابة البرنـامج في تمـرين -3- مستعملًا طـريقة رانـج كوتـا بدلًا من طريقة أويلر المعدلة.

عند y عند y = 2. بطريقة رانج كوتا في حل المعادلة:

$$y' = y^2 + 1, y(0) = 0$$

قارن بالحل الصحيح:

$$y = tan(x)$$

6- بين أن:

 $|c(\phi)| = \left|1 - \phi + \frac{\phi^2}{2} - \frac{\phi^3}{6} + \frac{\phi^4}{24}\right| < 1$

يثال (11.4) :

بينٌ أن طريقة رانج كوتا لها خطأ موضعي من المرتبة الخامسة عند حل المعادلة y' = y.

y = y' = y'' = y''' = ... نلاحظ أولًا أن y' = y'' = y''' = y'' وبالتالى من متسلسلة تايلور:

$$y_{i+1} = y_i + h y_i + \frac{h^2}{2!} y_i + \frac{h^3}{3!} y_i + \frac{h^4}{4!} y_i + O(h^5)$$

ومن طريقة رانج كوتا، نحصل على y_{i+1}^* (أي القيمة التقريبية V_{i+1} كالآت:

$$k_1 = hf(x_i, y_i) = hy_i$$

$$k_2 = hf(x_1 + \frac{h}{2}, y_1 + \frac{k_1}{2}) = hy_1 + \frac{h^2y_1}{2}$$

$$k_3 = hf\left(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{k_2}{2}\right) = hy_i + \frac{h^2}{2}y_i + \frac{h^3}{4}y_i$$

$$k_4 = hf(x_i + h, y_i + k_3) = hy_i + h^2y_i + \frac{h^3}{2}y_i + \frac{h^4}{4}y_i$$

$$y_{i+1}^* = y_i + \frac{1}{6} \left[hy_i + 2hy_i + h^2y_i + 2hy_i + h^2y_i + \frac{h^3}{2} y_i \right]$$

$$+ hy_i + h^2y_i + \frac{h^3}{2}y_i + \frac{h^4}{4}y_i$$

$$= y_i + \frac{1}{6} \left[6hy_i \right] + \frac{1}{6} \left[3h^2y_i \right] + \frac{1}{6} \left[h^3y_i \right] + \frac{1}{6} \left[\frac{h^4y_i}{4} \right]$$

$$= y_i + h_{ij} + h^2$$

$$= y_i + hy_i + \frac{h^2}{2}y_i + \frac{h^3}{6}y_i + \frac{h^4}{24}y_i$$

ومن تعریفنا المخطأ الموضعي بأنه الفرق بین y_{i+1} و y_{i+1} تری بأنه یتناسب مع h^S و بالتالي فهو من المرتبة الحامسة .

مثال (12.2) :

استعمل طريقة أويلر المعدلة لحل المثال (12.1):

$$\overline{y}$$
 (.1) = $y(0)$ + (.1) $f(0, 0, 1)$ = 0.1

$$\overline{\mathbf{u}}$$
 (.1) = $\mathbf{u}(0)$ + (.1) $\mathbf{g}(0, 0, 1)$ = 1.1

وهي القيم التقديرية ويتم تصحيحها بالآتي:

$$y(.1) = y(0) + \frac{(.1)}{2} [f(0, 0, 1) + f(0.1, 0.1, 1.1)]$$

$$= (.05) (1 + 1.11)$$

$$= (.05)(2.11)$$

$$\mathbf{u}(.1) = \mathbf{u}(0) + \frac{(.1)}{2} \left[g(0, 0, 1) + g(.1, .1055, 1.1) \right]$$

$$= 1 + (.05)[1 + (1.1)(.1055) + 1]$$

$$= 1.1058025$$

مثال (12.3):

استعمل طريقة رانج كوتا لكتابة برنامج فرعي لحل المعادلتين (12.1) من النقطة الابتدائة

X(1), Y(1), U(1) X(N), Y(N), U(N) إلى النقطة

7.12 حل المعادلات التفاضلية الأنية

كثيراً ما تـواجه الـدارس في العلوم الطبيعية معادلات تفـاضلية آنية (Simultaneous differential equations) على النحو:

$$y' = f(x, y, u)$$

(12.1)
$$u' = g(x, y, u)$$

وهما معادلتان تفاضليتان في مجهولين هما u, y وكلاهما يعتمد على المتغير x. في هذه الحالة نحتاج إلى شرطين ابتدائيين، أي:

$$y(x_0) = y_0, u(x_0) = u_0$$

مثال (12.1):

استعمل طريقة أويلر لحساب u, y عند 1. x=1 من المعادلتين:

$$y' = xy + u$$

$$u' = uy + 1$$

والشرطين الابتدائيين:

$$y(0) = 0, u(0) = 1$$

نلاحظ منا أن:

$$f(x, y, u) = xy + u$$

$$g(x, y, u) = uy + 1$$

إذن بطريقة أويلر:

$$y(.1) = y(0) + (.1) f(0, 0, 1) = 0.1$$

 $y(.1) = y(0)$

$$u(.1) = u(0) + (.1) g(0, 0, 1) = 0.1$$

18

وهما حالة خاصة من (12.1) حيث هنا:

f(x, y, u) = u

لاحظ أن حل معادلة تفاضلية من المرتبة الثانية يتطلب شرطين ابتدائيين

 $y(x_0) = y_0, y'(x_0) = u_0$

وفي هذه الحالة فإن المسألة تعتبر مسألة قيمة ابتدائية وهي النوع من المسائل الذي سندرسه هنا. أما النوع الثاني فهـ و مـا يسـمى بمسألة القيمـة الحديـة (boundary-value problem) وفيه تتحدد القيم:

 $y(x_0) = y_0, y(x_n) = y_n$

 $[x_0, x_n]$ أي النقطتين عند الحدين للفترة

مثال (13.1):

احسب y عند x=.2 و x=.1 باستعمال طريقة أويلر في حل المسألة الابتدائية:

$$y'' + y = 0$$
, $y(0) = 0$, $y'(0) = 1$

نعرف الدالة u بأنها: y' = u

وبالتالي فإن: $\mathbf{u}' = -\mathbf{y}$

أي أن: y' = f(x, y, u) = u

 $\mathbf{u}' = \mathbf{g}(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{u}) = -\mathbf{y}$ وعلى ذلك:

y(.1) = y(0) + (.1)(1) = 0.1

 $u(.1) = u(0) + (.1)(-y_0) = 1$

y(.2) = y(.1) + (.1)(1) = 0.2u(.2) = u(.1) + (.1) (-.1) = 0.99

183

SUBROUTINE RKM (X, Y, U, F, G, H, N) REAL K1, K2, K3, K4, L1, L2, L3, L4 DIMENSION X(N), Y(N), U(N) DO 10 I = 1, N - 1XI = X(I)YI = Y(I)UI = U(I)K1 = H * F(XI, YI, UI)L1 = H * G(XI, YI, UI) $K2 = H \circ F (XI + H/2, YI + K1/2, UI + L1/2)$ L2 = H * G(XI + H/2, YI + K1/2, UI + L1/2) $K3 = H \circ F (XI + H/2, YI + K2/2, UI + L2/2)$ $L3 = H \circ G(XI + H/2, YI + K2/2, UI + L2/2)$ K4 = H * F (XI + H, YI + K3, UI + L3)L4 = H * G (XI + H, YI + K3, UI + L3)X(I+1) = X(I) + HY(I+1) = YI + (K1 + 2 * K2 + 2 * K3 + K4)/6U(I + 1) = UI + (L1 + 2 * L2 + 2 * L3 + L4)/6CONTINUE RETURN END

7.13 المعادلات التفاضلية من المرتبة الثانية

الشكل العام للمعادلات التفاضلية من المرتبة الثانية التي نحن بصلد دراستها هو:

$$y'' = g(x, y, y')$$

حيث g دالة في ثلاثة متغيرات (على الأكثر) هي y', y, x. تعتبر هذه المعادلة من المرتبة الثانية لأن أكبر مرتبة لمشتقة الدالة y هي المرتبة الثانية نظراً لوجود Y في المعادلة. وبالإمكان تحويل المعادلة إلى معادلتين آنيتين، كل معادلة هي من المرتبة الأولى وذلك بأخذ:

u = v'u'=y''=g(x, y, u)وبالتالي فإن:

y' = uأي أن لدينا المعادلتين:

 $\mathbf{u}' = \mathbf{g}(\mathbf{x}, \, \mathbf{y}, \, \mathbf{u})$

لاحظ أن حل المسألة هو:

$$y=\sin\left(x\right)$$
 ي أن القيم الصحيحة هي:

$$y(.1) = \sin(.1) = .0998$$

 $y(.2) = \sin(.2) = .1986$

مثال (13.2):

استعمل طريقة أويلر المعدلة لحل المسألة السابقة.

$$\vec{u}$$
 (.1) = $u(0)$ + (.1) (- y_0) = 1
 $y(.1)$ = $y(0)$ + $\frac{.1}{2} [u(0) + \vec{u}$ (.1)] = 0.1

$$u(.1) = u(0) + \frac{.1}{2} [-y(0) - y(.1)] = .995$$

$$\bar{\mathbf{u}}$$
 (.2) = \mathbf{u} (.1) + (.1) (- \mathbf{y} (.1)) = .985

$$y(.2) = y(.1) + \frac{.1}{2} [u(.1) + \widetilde{u}(.2)] = .199$$

لاحظ هنا استعمال ت كقيمة تنبؤية وليست هناك حاجة لحساب V.

$$y'' + y = 0$$
, $y(0) = 0$, $y'(0) = 1$

بطريقة رانج كوتا.

$$x_0 = 0, y_0 = 0, u_0 = 1$$

$$k_1 = hu_0 = 0.1$$

 $\ell_1 = -hy_0 = -(.1)(0) = 0$

$$\mathbf{k}_2 = \mathbf{h}(\mathbf{u}_0 + \ell_1/2) = (.1)(1+0) = 0.1$$

$$\ell_2 = -h (y_0 + k_1/2) = - (.1) (0 + .05) = - .005$$

$$\mathbf{k}_3 = \mathbf{h}(\mathbf{u}_0 + \ell_2/2) = (.1)(1 - .0025) = .09975$$

$$\ell_3 = -h(y_0 + k_2/2) = -(.1)(.1/2) = -.005$$

$$\mathbf{k_4} = \mathbf{h} (\mathbf{u_0} + \ell_3) = (.1) (1 - .005) = .0995$$

$$e_4 = -h (y_0 + k_3) = - (.1) (.09975) = - .009975$$

$$y(.1) = y(0) + [k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4]/6 = .0998333$$

وهي قيمة قريبة جداً من الحل الصحيح:

 $y(.1) = \sin(.1) = .0998334$

تمارين (6)

t = .1, .2, .3

من المعادلات الأنية:

u' = u - 4v

 ${\bf v}(0)=0$ و ${\bf u}(0)=1$ و ${\bf v}(0)=0$

وب، بطريقة أويلر المعدلة (د) بطريقة الفرق المتأخّر اً)، بطريقة أويلو اجمه بطريقة رانج كوتا

قارن الحلول مع الحل:

$$u = 0.5 (e^{-t} + e^{3t})$$

 $v = 0.25 (e^{-t} - e^{3t})$

2 بين أن المعادلتين في تمرين (1) يمكن وضعهما على النحو:
 Y' = AY

$$\mathbf{Y}' = \begin{bmatrix} \mathbf{u}' \\ \mathbf{v}' \end{bmatrix}$$
 , $\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & -4 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$, $\mathbf{Y} = \begin{bmatrix} \mathbf{u} \\ \mathbf{v} \end{bmatrix}$

ومن ذلك فإن طريقة أويلر تكتب على النحو:

$$Y_{i+1} = CY_i$$

أوجد المصفوفة C. كذلك أوجد المصفوفة C في حالة استعمال طريقة الفرق المتأخّر وطريقة شبه المنحرف.

3 - استعمل (أ، طريقة أويلر، (ب، طريقة أويلر المعدلة، وح، طريقة رانج كوتا.

العادلة التفاضلية (عند 1. = .2,
$$t = .1$$
).

$$y'' + t^2 y' + 3y = t$$

$$y(0) = 1, y'(0) = 2$$

وذلك بعل n الى n وذلك بعل v_i عند v_i حيث i من i الى n وذلك بعل v_i المعادلتين:

$$u' = f(x, u, v), u(x_0) = u_0$$

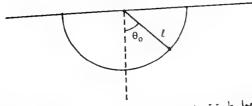
$$v' = g(x, u, v), v(x_0) = v_0$$

أ) بطريقة أويلر. ب) بطريقة أويلر المعدلة. حـ) بطريقة رائج كوتا.

- 5. أعد كتابة البرامج الفرعية في تمرين (4) لحل m معادلة تفاضلية مع m شرط ابتدائي.
- 6. اكتب برنائجاً فرعباً لحل نظام من المعادلات التفاضلية الخطية بطريقة شبه المنحرف. (لاحظ أن مثل هذا البرنامج يتطلب برنامجاً فرعياً آخر لايجاد معكوس مصفوفة. استعن بتمرين (2) في الحل).
 - 7_ المعادلة التالية:

$$\theta'' + \frac{c}{m\ell}\theta' + \frac{g}{\ell} \sin \theta = 0$$

تصف حركة البندول كما في الرسم التالي:



 $\theta'(0) = 0, \, \theta(0) = \frac{\pi}{4}$ ابتداء من $\theta(t)$ ابتداء من $\theta(t)$ ابتداء من $\theta(t)$ استعمل طریقة مناسبة لإیجاد $\theta(t)$ افترض أن $\theta(t)$ استعمام $\theta(t)$ المتعمام $\theta(t)$ ا

اختبار نموذجي (1)

الزمن: 1:30 (ساعة ونصف)

س (1) : أكمل ما يلي:

تعتب طريقة ذات استقرار مشروط، أما طريقة فهي غير مستقرة على الاطلاق، بينها تعتبر طريقة مستقرة بدون شرط.

y(0) = 1 من x = .1 عند x = .1 استخدم x = .1 خانات عشرية في الحساب).

س (3) : أكتب برنامجاً للمقارنة بين الحل الصحيح $y=e^{-x}$ للمعادلة y'=y' والشرط y'=y' والخراط المددي بطريقة أويلر عند y'=y' بأخذ قيم مختلفة لمقدار الزيادة y'=y'

 $h = 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, ..., \frac{1}{100}$

: (4) $y' = 4x^3$, $x_1 = 0$, $y_1 = 0$, h = 0.2

رب، لماذا تعطي طريقة رانج - كوتما قيم y_1 مساوية للحل الصحيح عند حل المعادلة $y' = 4x^3$

س (5) : أوجد مرتبة الخطأ الموضعي في طريقة شبه المنحرف.

مسائل القيم الحدية Boundary-Value Problems

8.1 مقدمة

مسائل الفيم الحدية هي ذلك النوع من المسائل التي تتحدد فيه المعادلة التفاضلية وقيم المنفير y عند نقاط الحدود (boundary points). فمثلًا المعادلة:

(1.1)
$$y'' = f(x, y, y'), a < x < b$$

مع القيم الحدية:

(1.2)
$$y(a) = y_a, y(b) = y_b$$

حيث y_b, y_a قيم معلومة. تعرف (أي المعادلة مع القيم الحدية) بمسألة قيم علية لنقطتين.

والغرض من حل مسألة القيم الحدية عددياً هو إيجاد قيم تقريبية للمتغير و عند النقطة بد حيث:

$$x_i = x_0 + ih$$
, $x_0 = a$

$$h = \frac{b - a}{n}$$

أي أن:

$$x_n = b$$

ويالتالي فإن عدد المجاهيل هو n-1 قيمة، وهي:

$$y_1, y_2, ..., y_{n-1}$$

حيث إن القيم الحدية تعتبر معلومة، وهي:

$$y_0 = y(x_0) = y_a$$

$$y_n = y(x_n) = y_b$$

8.2 طريقة التصويب Shooting method

تعتمد هذه الطريقة على تحويل مسألة القيم الحديـة إلى مسألـة قيم ابتدائبـة y_b التي تحقق القيمة الحدية $y'(\mathbf{x}_0)$ وذلك بإيجاد

مثال (2.1):

: استعمل طريقة التصويب لحل المعادلة $y''+y'+y=-2x^2$

مع الشُرطين الحديين:

y(0) = 0, y(1) = 2

نجري أولاً التحويل التالي:

$$y' = u$$

$$u' = -(2x^2 + y + u)$$

لحل هاتين المعادلتين كمسألة قيم ابتدائية ، تتوفر لدينا:

 $y_0 = 0$

190

ولكن \mathbf{u}_0 مجهولة. نحاول أولاً تقدير \mathbf{u}_0 عشوائياً وليكن مثلاً:

المحاولة الأولى:

 $u_0 = 2$

نستعمل في هذا المنال طريقة أويلر المعدلة أو أي طريقة أخرى مناسبة مع افتراض h = 0.25 لنحصل على:

$$\begin{split} & \overrightarrow{u}_{i+1} = u_i + hg(x_i, y_i, u_i) \\ & y_{i+1} = y_i + \frac{h}{2} \left[u_i + \overrightarrow{u}_{i+1} \right] \\ & u_{i+1} = u_i + \frac{h}{2} \left[g(x_i, y_i, u_i) + g(x_{i+1}, y_{i+1}, \overrightarrow{u}_{i+1}) \right] \end{split}$$

$$g(x, y, u) = -(2x^2 + y + u)$$

$$h = 0.25, x_0 = 0, x_n = 1$$
 (2.15)

$$\mathbf{n} = \frac{1}{.25} = 4$$

وبعدها نختبر قيمة ٧٤، فأذا كانت:

$$y_4 = y(1) = 2$$

فإن المحاولة الأولى قد نجحت، أي أن اختيارنا لقيمة u_0 المجهولة قد v_0 حققت المطلوب.

وبحساب هذه القيم فعلاً نتحصل على:

$$y_1 = .4375$$

$$y_2 = .7434$$

$$y_3 = .9168$$

$$y_4 = .9352 \neq 2$$

والأن لإيجاد قيمة ُy التي تجعل y تساوي 2، نجري العملية:

$$y_0' = \frac{2 + .1296}{.5324} = \frac{2.1296}{.5324} = 4$$

باستعمال هذه القيمة في المحاولة الثالثة (أي 4 = 4):

$$y_1 = .875$$

$$y_2 = 1.5$$

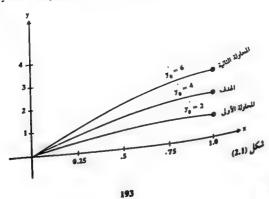
$$y_3 = 1.875$$

$$y_4 = 2$$

وبـالتـالي فـإن هـذا هـو الحـل الصحيـح حيث إن ٧٤ تحقق القيمـة الحـديـة الطلوبة.

ملاحظات:

(1) يوضع الشكل (2.1) لماذا سميت هذه الطريقة بطريقة التصويب، حيث يبن الرسم المنحنيات الثلاثة التي تم الحصول عليها بثلاث محاولات لقيمة \sqrt{y} . لاحظ أن \sqrt{y} هـو ميل المهاس للمنحنى \sqrt{y} عند النقطة \sqrt{x} . هـذا الميل يمكن



أي أن y_4 لا تساوي y_4 وبالتالي نحتاج إلى محاولة أخرى عشوائية. y_4 المحاولة الثانية، ولتكن $y_6=y'(0)=6$ تعطى النتائج التالية:

$$y_1 = 1.3125$$

$$y_2 = 2.2537$$

$$y_3 = 2.8332$$

$$y_4 = 3.0648$$

وبالتالي فإننا نحتاج إلى محاولة أخرى، إلا أن هذه المرة لن تكون محاولة مشوائية، ولكن نستعمل طريقة القاطع (أنظر الفصل الأول) للحصول على قيمة قريبة من القيمة الصحيحة. نلاحظ أن y_n (في هذه الحالة y_n) تعتمد على القيمة التي نختارها في البداية (أي y_0). هذا يعني أن:

$$y_{n} = \phi (y_{0})$$

أي أن
$$y_n$$
 دالة تعتمد على y_0 . إذا افترضنا أن هذه الدالة خطية ، أي $y_n = m + sy_0^* = \phi \left(y_0^* \right)$

فإن:

$$s = \frac{\phi(6) - \phi(2)}{6 - 2} = \frac{3.0648 - .9352}{4}$$
= .5324

$$m = \phi(6) - 6s$$

اعتباره ميل فوُّهة المدفع (أو البندقية) في محاولة إصابة هدف على بعد كيلومتر واحد (مثلا)، أي أن $x_n = 1$ وعلى ارتفاع 2 كيلومتر (مثلاً) أي أن $y_n = 2$. باستعمال الميل $\mathbf{y}_0'=2$ فإن التصويب كان تحت الحدف وباستعمال ميل أعمل $\mathbf{y}_0'=2$ كان التصويب فوق الحدف، ولكن باستعمال الميل الواقع بينها $\mathbf{y}_0' = \mathbf{4}$ كان التصويب عند المدف تماماً.

(2) لاحظ في المثال السابق أن ثلاث محاولات فقط كانت كافية لإيجاد الحل. بالإمكان تعميم هذه النتيجة على المعادلات الخطية، ولكن الأمر ليس صحيحاً إذا كانت المعادلة غير خطية، ولا بـد من استبدال الشرط $y_n = y(x_n)$ بأخر $y_n = y(x_n)$ نشرط أن ينهي، أي نشرط

والخوارزمية التالية تلخص بتحديد أكثر طريقة التصويب:

حدد المعطيات: الدالة g والقيم الحدية $y(x_0)$ و $y(x_0)$ ورقم التسامح =1والحمد الأعلى لعمدد الدورات التكرارية max وقيمتين α و β كتقريبين $y'(x_0)$ للقيمة المجهولة

2_ حل مسألة القيمة الابتداثية:

$$y'' = g(x, y, y')$$

 $y(x_0) = y_0, y'(x_0) = \alpha$

وليكن الناتج عند x_n هو $y_{n\alpha}$. (لاحظ عدم تحديد الطريقة العددية).

و مارن بين $y(x_n)$ و $y(x_n)$ و كانا قريبين في حدود $y(x_n)$ إطبع النتائج وتوقف.

وليكن الناتج عند $y'(x_0)=\beta$ حل المسألة في الخطوة 2 ولكن مستعملًا $y'(x_0)=\beta$

و قارن بين الحل الصحيح $y(x_n)$ و $y(x_n)$ بحيث إذا كانا قريبين في حادد y_n اطبع الناتج وتوقف.

اي: القاطع، أي $y'(x_0)$ من طريقة القاطع، أي أو المجهول وم $\gamma = \alpha + \frac{(\beta - \alpha)}{(y_{n\beta} - y_{n\alpha})} (y(x_n) - y_{n\alpha})$ (2.3)

 \mathbf{x}_n عند \mathbf{x}_n وليكن الناتج عند $\mathbf{y}'(\mathbf{x}_0) = \gamma$ عند عند \mathbf{x}_n هو

اطبع والقيمة $y(x_n)$ والقيمة $y(x_n)$ والقيمة القيم عامليع القيم عامليع $y(x_n)$ عامليع النتائج وتوقف.

9- قم بالتغييرات التالية:

$$\alpha = \beta$$

$$\beta = \gamma$$

ارجع إلى الخطوة (6) لحساب ٧ جديدة مع التأكد أن عدد الدورات لإ يزيد عن العدد المحدد max يزيد

مثال (2.2) :

اكتب البرنامج الذي يقوم بتنفيذ طريقة التصويب لحل

$$y'' + xy' + y^2 = 1$$

 $y(0) = 1, y(1) = 3$

مع استعمال البرنامج الفرعي RKM الذي يقوم بعمل مسألة

$$y' = u$$
 $u' = g(x, y, u)$

مي القيم الابتدائية. x_1, y_1, u_1

C

FUNCTION F (X, Y, U)F = U RETURN END

```
SHOOTING METHOD......
              EXTERNAL F, G
            WRITE (*,*)' ENTER XI, XN, H, YI, YLAST, EPS, MAX, ALPHA, BETA'
READ (*, *) X (1), XN, H, Y (1). YLAST, EPS, MAX.
* ALPHA, BETA
              U(1) = ALPHA
              N = (XN - X(1))/H + 1.5
              CALL RKM (X, Y, U, F, G, H, N)
              IF (ABS (YLAST - Y (N)). LE. EPS) GO TO 200
              YALPHA = Y(N)
 С
             U(1) = BETA
            U (1) = BE1A
CALL RKM (X, Y, U, F, G, H, N)
WRITE (*, *) BETA, (Y (I), I = 1, N)
IF (ABS (YLAST - Y (N)). LE. EPS) GO TO 200
             YBETA = Y(N)
С
             DO 50 \text{ K} = 1, MAX
            GAMMA = ALPHA + (BETA - ALPHA) * (YLAST - YALPHA)
           */(YBETA-YALPHA)
            U(1) = GAMMA
CALL RKM (X, Y, U, F, G, H, N)
YGAMMA = Y(N)
            IF (ABS (YGAMMA - YLAST). LE. EPS) GO TO 100
            ALPHA = BETA
BETA = GAMMA
            YALPHA = YBETA
YBETA = YGAMMA
50
           CONTINUE
100
           WRITE (*, 10) GAMMA
           FORMAT ('INITIAL DERIVATIVE =', F20.6)
           WRITE (*, 20) K
20
           FORMAT ('NO. OF ITERATIONS =', 13)
          DO 30 I = 1, N
WRITE (*, 40) I, Y (I)
FORMAT ('Y (', I2, ') = ', E12.6)
30
200
           END
           FUNCTION G (X, Y, U)
          G = 1 - X * U - Y * Y
RETURN
           END
```

تمارين (1)

1 دأ، بين أن مسألة القيم الحدية في المثال (2.1) لها الحل: $y(x) = 4x - 2x^2$

«بٍ» علَّل لماذا أعطت طريقة أويلر المعدلة في هذا المثال قيم ،y مساوية للحل الصحيح؟

وحـ، أعمد الحسابات في المثال نفسه مستعملًا طريقة أويلر بدلاً من الطريقة المعدلة، ماذا تلاحظ؟

استعمل طريقة نقطة المنتصف وقارن بالحن الصحيح. احسب ٢٠ ,u من طريقة أويلر.

2 _ إذا كانت المعادلة التي تحدد مسار قذيفة (y(x هي:

$$y'' + y'^2 + y = 7$$

حيث y تمشل الارتفاع و x تمشِّل البعد بالكبلومنر، استعمل طريقة التصويب لإيجاد الميل عنـد نقطةالانطلاق(0) و لإصابـة هدف على بعد 2 كيلومتر وارتفاع 2 كيلومتر، وذلك:

رأ، باستعمال الحساب اليدوي في 3 محاولات باخذ 4.5 = h في طريقة

وب، باستعمال الحاسوب في حل المسألة مستخدماً طريقة رانج كونا واعتبار h = 0.1.

 3 المطلوب كتابة برنامج فرعي لطريقة التصويب لحل المسألة الحدية: $y'' = f(x, y, y'), y(a) = y_a, y(b) = y_b$

علماً بأن (α, β) حجه ولة ولكن تقع في الفترة (α, β) حيث β, α من المطبات. لاحظ أن في هـذه الحالـة يمكن استعمال طريقة التصويب مع طريقة الوضع الخاطىء أو طريقة التنصيف لضمان التقارب.

ه أكتب البرنامج مستعملًا طريقة التنصيف.

اب، أكتب البرنامج مستعملًا طريقة الوضع الخاطيء.

4- عند حل مسألة القيم الحدية الخطية:

$$y'' + p(x) y' + q(x) y = r(x)$$

 $y(a) = y_a, y(b) = y_b$

حيث r ،q ،p دوال معلومة في x ، نحصل على الحل y ،q بطريقة التصويب باستعمال $y'(a)=\alpha$ باستعمال التصويب باستعمال باستعمال التصويب باستعمال التعمال التعم y'(a) = β. اثبت أن الحل الصحيح هو:

$$y(\mathbf{x}) = \left[\frac{y_b - y_\beta(b)}{y_\alpha(b) - y_\beta(b)} \right] \qquad y_\alpha(\mathbf{x}) + \left[\frac{y_\alpha(b) - y_b}{y_\alpha(b) - y_\beta(b)} \right] y_\beta(\mathbf{x})$$

5- استعمل صيغة الحل في تمرين (4) لحل مسألة القيم الحدية في مثال (2.1). هل يمكن استعمال هذه الصيغة لحل المسألة في تمرين (2)؟

6 - أكتب برنانجاً لحل مسألة القيم الحدية الخطية في تمرين (4) باستعمال الصيغة المذكورة في التمرين.

8.3 طريقة الفروق المنتهية

في هذه الطريقة، نقوم بإيجاد حل تقريبي لمسألة القيم الحدية: $y''=f(x,\,y,\,y')$

 $y(a) = y_a, y(b) = y_b$

(3.1)

(3.10) $\begin{cases} A_{i} = 1 - p_{i}h/2 \\ B_{i} = -2 + h^{2} q_{i} \\ C_{i} = 1 + p_{i}h/2 \\ D_{i} = h^{2} r_{i} \end{cases}$

بأخذ قيم i بحيث:

i = 1, 2, ..., n - 1

في (3.9) نحصل على المعادلات الخطية الأنية:

(3.11)
$$\begin{bmatrix} B_1 & C_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ A_2 & B_2 & C_2 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & A_3 & B_3 & C_3 & \cdots & 0 \\ & \cdots & \cdots & & & \\ 0 & 0 & \cdots & A_{n-1} & B_{n-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Y_2 \\ y_3 \\ \vdots \\ y_{n-1} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} D_1 - A_1 y_0 \\ D_2 \\ D_3 \\ \vdots \\ D_{n-1} - C_{n-1} y_n \end{bmatrix}$$

وذلك باستخدام الصيغ التقريبية للمشتقات y", y' بطريقة الفروق المنتهية (انظر الفصل السادس). فمثلًا، إذا استعملنا الصيغ:

(3.2)
$$y'_{i} \simeq \frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{2h}$$

(3.3)
$$y_i \simeq \frac{y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1}}{h^2}$$

وهما صيغتان من المرتبة الشانية (أي $O(h^2)$) فاننا نحصل من (3.1) على معادلة الفروق:

(3.4)
$$y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} - h^2 f(x_i, y_i, \frac{y_{i+1} - y_{i-1}}{2h}) = 0$$

هذه المعادلة تتطلب حلًا تحت الشرطين: $y_0 = y_a, y_n = y_b$

حيث n هي عدد التقسيات للفترة [a, b] وحيث h هي طول كل تقسيمة، ن:

(3.5)
$$h = \frac{b-a}{n}, n = \frac{b-a}{h}$$

(3.6) إذا كانت الدالة
$$f$$
 خطية على النحو
$$f(x, y, y') = -p(x) y' - q(x)y + r(x)$$

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = r(x)$$
 (3.8)

$$\mathbf{r}_i = \mathbf{r}(\mathbf{x}_i), \, \mathbf{q}_i = \mathbf{q}(\mathbf{x}_i), \, \mathbf{p}_i = \mathbf{p}(\mathbf{x}_i)$$

(3.9) خصل على: (2.4) تحصل على:
$$A_i \, y_{i-1} + B_i \, y_i + C_i \, y_{i+1} = D_i$$

لاحظ أن المصفوفة في هذا النظام الخبطي تتكون من القبطر Bi وتحت القطر وفوق القطر C_i وبقية العناصر في المصفوفة كلها أصفار. تسمى مثل هذه A_i المصفوفة مصفوفة ذات الأقطار الثلاثة Tridiagonal matrix بالإمكان عل النظام الخطي (3.11) بطريقة جاوس مثلًا مع مراعاة أن وجود الأصفار في المصفوفة القطّرية الثلاثية يوفر الكثير من الحسابات عند تحويلها إلى مصفوفة

مثال (3.1):

حل المسألة الحدية:

$$y'' + y = 0, y(0) = 0, y(1) = 1$$
 $h = .25$ استعمال طريقة الفروق المنتهية . استعمال ط

f(x, y, y') = -y نلاحظ في هذا الثال أن

من (3.4) نحصل على:

$$y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} - h^2 (-y_i) = 0$$

 $y_{i+1} + (-2 + h^2) y_i + y_{i+1} = 0$
 $y_{i+1} = 0$
 $y_{i+1} + (-2 + h^2) y_i + y_{i+1} = 0$

وبالتالي يكون عدد المجاهيل 3 هي y_1 , y_2 , y_3 ويكون النظام الخطي وبالتالي يكون عدد المجاهيل 3 هي y_2 , ويكون النظام الخطي وبالتالي يكون عدد المجاهيل 3 هي y_3 , ويكون النظام الخطي وبالتالي وبا (3.11) على النحو التالي:

$$\begin{bmatrix} -1.9375 & 1 & 0 \\ 1 & -1.9375 & 1 \\ 0 & 1 & -1.9375 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$$

وعند الحل، نحصل على:

$$y_1 = .2943$$

$$y_2 = .5702$$

$$y_3 = .8104$$

ملاحظات:

أي أد:

(1) الحل الصحيح للمسألة في المثال السابق هو:

 $y(x) = \sin(x)/\sin(1)$

$$y(.25) = .2940$$

$$y(.5) = .5698$$

$$y(.75) = .8101$$

وبالمقارنة بالحل العددي في طريقة الفروق المحدودة نجد أن الخطأ لا يتعدّى الخانة العشرية الرابعة بعد الفاصلة.

(2) لوكانت المعادلة (3.1) غير خطية لنتج عنها نظام من المعادلات غير

(3) لو فرضنا h = 01 لأصبح النظام الخطي ذا تسعة مجاهيل. وهو عمد كبير بالنسبة للحل اليدوي، ويصبح مـن الضروري أن يستعمل الحاسـوب

مثال (3.2):

أكتب برنامجاً لحل المسألة الحدية:

$$y'' + xy' + x^2y = \sin(x)$$

$$Y(0) = 0, y(1) = 2$$

بطريقة الفروق المنتهية مستعملًا البرنامج الفرعي:

SUBROUTINE TRID (A, B, C, M, E, Y)

الذي يوجد الحل Y للنظام الخطي ذي الأقطار الثلاثة C, B, A والتكون من M مجهول. العمود E لهو الطرف الأيمن من النظام.

باخذ $\frac{1}{3}$ باخذ $\frac{1}{3}$ باخذ $y_{i-1}-2y_i+y_{i+1}+\frac{h}{2}$ ($y_{i+1}-y_{i-1}$) = $2(1+x_i)$ h^2 عند $x_1=\frac{1}{3}$ عند

$$y_0 - 2y_1 + y_2 + \frac{1}{6} (y_2 - y_0) = 2(\frac{4}{3})(\frac{1}{9})$$

- 12 y₁ + 7y₂ = 16/9

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_2 &= \frac{2}{3} & \text{lie} \\ \mathbf{y}_1 - 2\mathbf{y}_2 + \mathbf{y}_3 + \frac{1}{6} & (\mathbf{y}_3 - \mathbf{y}_1) = 2\left(\frac{5}{3}\right)\left(\frac{1}{9}\right) \\ 5\mathbf{y}_1 - 12\mathbf{y}_2 + 7\mathbf{y}_3 &= 20/9 \end{aligned}$$

الحظ أن y_3 وهي قيمة y_3 عند x=1 بجهولة لأن القيمة المعطاة عند الحد الخين هي y_3 وليست y_3 . لحل هذه المشكلة يمكن أن نستعمل التقريب:

$$y_3 \simeq \frac{y_3 - y_2}{h}$$

أي الفرق المتأخر من المرتبة الأولى. إذن:

$$\frac{y_3 - y_2}{h} \simeq 2 \tag{9}$$

$$y_3 - y_2 = 2\left(\frac{1}{3}\right)$$

$$\begin{bmatrix} -12 & 7 & 0 \\ 5 & -12 & 7 \\ 0 & -3 & 3 \end{bmatrix}$$

$$y_1$$
 y_2 y_2 y_3 y_4 y_5 y_6 y_6 y_6 y_6 y_6 y_6 y_7 y_8 y_8 y_9 y_9

C.... FINITE DIFFERENCE METHOD..... DIMENSION A (100), B(100), C(100), D(100), Y(100) Q(X) = X * X R(X) = SIN(X)READ (*, *) H, XO, XN, YA, YB $\mathbf{M} = (\mathbf{XN} - \mathbf{XO})/\mathbf{H} - .5$ DO 10 I = 1, M X = XO + I * HA(I) = 1 - P(X) * H/2B(I) = -2 + H * H * Q(X)C(I) = 1 + P(X) * H/2 $D(l) = H \cdot H \cdot R(X)$ D(1) = D(1) - A(1) * YA D(M) = D(M) - C(M) * YBCALL TRID (A, B, C, M, D, Y) DO 20 I = 1, MWRITE (*, *) I, Y(I) FORMAT (' Y(', I2, ')', E20.6) END SUBROUTINE TRID (A, B, C, M, E, Y) DIMENSION A(M), B(M), C(M), E(M), Y(M) DO 10 I = 2, M CONST = A(I)/B(I-1)B(I) = B(I) - CONST*C(I-1) $E(I) = E(I) - CONST^* E(I-1)$ Y(M) = E(M)/B(M)DO 20 J = 1, M-1K = M - J $Y(K) = (E(K) - C(K) \cdot Y(K + 1))/B(K)$ RETURN END

> مثال (3.3): أوجد (1/3) و (2/3) من الممألة الحدية: y" + y' = 2(1+x) y(0) = 0, y'(1) = 2

نلاحظ هنا أن:

ويخل هذا النظام نحصل على:

$$p(x) = 10$$

$$q(x) = 1$$

$$\mathbf{r}(\mathbf{x}) = 1$$

وبتطبيق (3.10) نحصل على النظام الخطى:

$$\begin{bmatrix} -2.04 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & -2.04 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -2.04 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & -2.04 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} .04 \\ .04 \\ .04 \\ -3.96 \end{bmatrix}$$

ولكن مشكلة هذا النظام الخطي أن قيمة ٧٥ لم نستعملها لإيجاده، أي أنه لا بعند على قيمة ٧٥، وهذا يعني وجود تناقض مع الحل الصحيح الذي يعتمـد عل قيمة (y(0). لاحظ أن سبب المشكلة هو كون:

تمرينات (2)

اء أوجد قيم y عند 5, 1, 1.5 x = 0.5, يطريقة التصويب

$$2y'' - xy' + y = 4 - x^2$$

$$y(0) = 0, y(2) = 12$$

2 في تحرين (1) الحل الصحيح هو:

$$y = x^2 + 4x$$

207

$$y_1 = .1515$$

 $y_2 = .4343$
 $y_3 = 1.0818$

ملاحظة:

$$y=x^2$$
 الحل الصحيح في المثال السابق هو:

أي أن:

$$y(1/3) = 1/9 = 0.1111$$

$$y(2/3) = 4/9 = .4444$$

$$y(1) = 1$$

الخطأ الموجود في الحل العـددي بطريقة الفروق المنتهيـة (المركـزية) في هـذا الجال هو ناتج كلية عن تقريب y'(1) بالفرق المتأخر من المرتبة الأولى. ذلك لأن الخطأ الناتج عن تقريب y", y' بالفروق المركزية في هذا المثال هو صفر لأن:

$$y = x^2$$
, $y' = 2x$, $y'' = 2$, $y''' = 0$

والمعروف أن الخطأ في تقريب 'y باستعمال الفرق المركزي يتناسب مع "y. (انظر الفصل السادس). وعلى ذلك نستنتج أن الاخطاء في القيم التي تحصلنا عليها بالحل العددي هي ناتجة في هذا المثال عن تقريب (1) y'(1 فقط.

مثال (3.4) :

استعمل 2. = h لحل المسألة الحدية:

 $y^* + 10y' + y = 1$

y(0) = 1, y(1) = 2

بطريقة الفروق المركزية (المنتهية).

مسائل القيم الذاتية **Eigen-value Problems**

9.1 مقدمة

لوحاولنا إيجاد حل عددي للمسألة الحدية:

y'' + y = 0, y(0) = y(1) = 0(1.1)

باستعمال طريقة الفروق المنتهية مع أخذ $\frac{1}{4}$ ، فإننا نحصل على النظام

$$y_{i-1} - 2y_i + y_{i+1} + \frac{1}{16} y_i = 0$$

 $16 y_{i-1} - 31y_i + 16y_{i+1} = 0$

$$\begin{bmatrix} -31 & 16 & 0 \\ 16 & -31 & 16 \\ 0 & 16 & -31 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

يدعى مثل هذا النظام بأنه متجانس homogeneous لأن الطرف الأيمن يستى مثل هذا النظام بأنمه متجانس nomogeneous مسري كله أصفار. والمعروف أن مثل هذا النظام ليس له إلا الحل الصفري (أي قيم إلا كلهما أصفار) إلا إذا كانت محددة المصفوفة تساوي صفراً، قارن بين الحل العددي بطريقة الفروق المركزية وهذا الحل. لماذا يتساوى الحلان في هذه المسألة؟

- 3 الطلوب إيجادها؟ من اذا كانت 1. = 1 في تمرين (1)، فكم عدد قيم y المطلوب إيجادها؟ استعمل برنامجاً لحل المسألة على الحاسب الألي بهذه القيمة لـ h.
- 4_ ما هي قيم h المحظور استعالها في حل المسائل التالية بطريقة الفروق المركزية حتى لا تتلاشي القيم الحدية في الحل العددي.

$$2y'' + 100y' - y = 0$$
 (f)
 $y(0) = 1, y(1) = 2$

$$y'' - 20 xy' + 2y = 1$$
 (ب)

$$y(0) = 2, y(2) = 5$$

حل تمرين (1) مع تغيير القيمة الحدية 0 = (0) إلى الشرط الحدي:

$$\mathbf{y}'(0) = \mathbf{4}$$

- استعمل الفرق المتقـدم من المرتبـة الأولى لتقـريب هـذا الشرط. قارن مع الحل في تمرين (1) والحل الصحيح في تمرين (2) مع
- رب أعد فقرة (أ) ولكن باستعمال تقريب الفرق المتقدم من المرتبة الماء -الثانية .

أى أن القيم المكنة للحصول على حل غير صفري هي:

$$\lambda_1 = 32 - 16\sqrt{2} = 9.37$$

$$\lambda_2 = 32$$

$$\lambda_3 = 32 + 16\sqrt{2} = 54.6$$

لاحظ أن الحل الصحيح للمسألة (1.3) هو:

 $y = c \sin \sqrt{\lambda x}$

حيث x=1 عند القيمة الحدية عند x=1 خصل على:

$$\sin \sqrt{\lambda} = 0$$

أي:

$$\sqrt{\lambda} = \pi, 2\pi, 3\pi, \dots$$
 : j

 $\lambda = \pi^2, 4\pi^2, 9\pi^2, \dots$

نقارن الآن بين همذه القيم الصحيحة وقيم ٨ التي تحصلنا عليها من الحل

$$\lambda_1 = 9.37 \approx \pi^2 = 9.86$$

$$\lambda_2 = 32 \approx 4\pi^2 = 39.5$$

$$\lambda_3 = 54.6 \approx 9\pi^2 = 88.8$$

وافع أن ٨ الصحيحة لها ما لا نهاية من القيم بينها لدينا هنــا 3 قيم تقريبية قد الركن أو أخذنا قيمًا أصغر للخطوة h التحصلنا على قيم أكــرُ وفي الوقت

فعندها يمكن أن يوجد حل غير الحل الصفري. في هذا المثال واضح أن المحددة ليست صفراً، وعلى ذلك فإن الحل الوحيد هو:

$$y_1 = y_2 = y_3 = 0$$

لوغيرنا في المسألة (1.1) على النحو:

(1.3)
$$y'' + \lambda y = 0, y(0) = y(1) = 0$$

فإننا نحصل على:

$$16 y_{i+1} + (-32 + \lambda) y_i + 16 y_{i+1} = 0$$

$$\begin{bmatrix} -32+\lambda & 16 & 0 \\ 16 & -32+\lambda & 16 \\ 0 & 16 & -32+\lambda \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

لكي يكون لهذا النظام حل غير الحل الصفري، نوجد قيم ٨ بحيث:

$$\det \begin{bmatrix} -32 + \lambda & 16 & 0 \\ 16 & -32 + \lambda & 16 \\ 0 & 16 & -32 + \lambda \end{bmatrix} = 0$$

$$(-32+\lambda) \begin{bmatrix} -32+\lambda & 16 \\ 16 & -32+\lambda \end{bmatrix} - 16 \begin{bmatrix} 16 & 0 \\ 16 & -32+\lambda \end{bmatrix} = 0$$

$$(-32 + \lambda)[(-32 + \lambda)^2 - 16^2 - 16^2] = 0$$

$$(-32 + \lambda)[(-32 + \lambda - 16\sqrt{2})(-32 + \lambda + 16\sqrt{2})] = 0$$

9.2 القيم الذاتية للمعادلات التفاضلية

القيم الذاتية Eigenvalues للمعادلة التفاضلية:

(2.1)
$$p(x) y'' + q(x) y' + r(x) y = \lambda y$$
$$y(0) = 0, y(1) = 0$$

هي جميع قيم λ التي تعطي لهذه المسألة الحدية حلاً غير الحل الصفري. وتسمى مسألة إيجاد قيم λ بمسألة القيم الذاتية (Eigen-value problem).

إذا استعملنا طريقة الفروق المركزية لحل المسألة (2.1) فإننا نحصل على نظام الخطى:

$$(2.2) \begin{bmatrix} b_1 & c_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_2 & b_2 & c_2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_3 & b_3 & c_3 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_n & b_n \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ \dots \\ y_n \end{bmatrix} = \lambda \quad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ \dots \\ y_n \end{bmatrix}$$

(2.3) $AY = \lambda Y$

(2.4) $(A - \lambda I) Y = 0$

حيث I هي مصفوفة الوحدة. ونظرًا لأن هذا النظام الخطي متجانس، فإن

الشرط: (2.5)

 $\det\left(\mathbf{A}-\lambda\mathbf{I}\right)=0$

ضروري لوجود حل غير صفوي، لاحظ أن الدالة:

212

 $f(\lambda) = \det(A - \lambda I)$

وبالتالي فإن جذور الدالة $f(\lambda)$ وعددها n هي القيم الذاتية التقريبية للمعادلة النفاضلية (2.1)، مع ملاحظة أن القيم الصحيحة قد يكون عددها ما \mathbf{Y} نهاية. وأن القيم الذاتية من المكن أن تكون أعداداً مركبة (ذات جزء حقيقي وجزء أنها الم

مي متعددة الحدود من الدرجة n إذا كانت المصفوفة A ذات أبعاد n × n.

مثال (2.1):

أوجد 3 قيم تقريبية للقيم الذاتية للمسألة:

 $y'' + \lambda y = 0$, y(0) = y(1) = 0

نلاحظ أولًا أن هذه المعادلة يجب كتابتها على الشكل (2.1) أي : $-y'' = \lambda y$

p(x) = -1, q(x) = r(x) = 0

بانحذ $\frac{1}{4}$ ه فإن عدد المجاهيل يصبح 3 وبالتالي هناك 3 قيم ذاتيـة يمكن الحصول عليها بطريقة الفروق المركزية كها سبق شرحه وهمي :

 $\lambda_1 = 9.37, \lambda_2 = 32, \lambda_3 = 54.6$

مثال (2.2):

أي:

(2.6)

أوجد الحل في المثال (2.1) المناظر للقيمة الذاتية 32 = 4.

المنعمال $h=\frac{1}{4}$ و $\lambda=32$ في طريقة الفروق المركزية نحصل على:

 $\mathbf{y_{i-1}} - 2\mathbf{y_i} + \mathbf{y_{i+1}} + \frac{32}{16} \ \mathbf{y_i} = 0$

 $y_{i-1} + y_{i+1} = 0$

له حلول غير الحل الصفري وبما أن هذا النظام متجانس، فإن ذلك يعني: $\det (B) = \det (A - \lambda I) + 0$

$$f(\lambda) = \det(A - \lambda I)$$
 پاپ الداله $f(\lambda) = \det(A - \lambda I)$

فإن إيجاد القيم الدائية للمصمونة Λ بعي إبحاد جذور الدائة $\mathbf{1}$ وتسمى متعددة الحدود الذائية للمصمونة Λ ، حيث إن $\mathbf{1}$ هي دالة متعددة الحدود من الدرحة \mathbf{n} عدما نكول Λ مصمونة مراحة دات \mathbf{n} صف و \mathbf{n} عمود، مع ملاحظة أن الجذور قد لا نكول أرقاماً حقيقية بل مركبة أحياناً (complex)، إلاّ إذا كانت المصفونة مناثلة (Symmetric) أي $(\Lambda_{ij} = \Lambda_{ji})$ ففي هذه الحالة يمكننا اثبات أن كل الغيم الدانة حدة :

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 10 \end{bmatrix}$$

نا متعددة الحدود الذاتية : 1

$$f(\lambda) = \det (A - \lambda I) = \det \begin{bmatrix} 1 - \lambda & 2 & 4 \\ 0 & 3 - \lambda & 5 \\ 0 & 0 & 10 - \lambda \end{bmatrix}$$
$$= (1 - \lambda) (3 - \lambda) (10 - \lambda)$$

و والتالم فإن القيم الذاتية هي التي تحقق 0 = $(f(\lambda))$ ، أي : $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = 3, \lambda_3 = 10$

المتبع الذاتي الذي يقابل ٨٠ نحصل عليه من:

$$\begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & 5 \\ 0 & 0 & 9 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

 $i = 1 y_0 + y_2 = 0$

$$\mathbf{i} = \mathbf{2} \qquad \qquad \mathbf{y}_1 + \mathbf{y}_3 = 0$$

$$i = 3$$
 $y_2 + y_4 = 0$

$$y_0 = y_4 = 0$$
 ; each it is a second of the second contains the second contains $y_0 = y_4 = 0$

$$y_1 = -y_1 = c$$

$$\mathbf{Y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \mathbf{c}$$
 هو $\mathbf{Y} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$

ملاحظة:

أي

لاحظ أن هذا الحل يمثل ما لا نهاية من الحلول لان c قيمة عبر عدد. ويسمى متجه الحل المناظر لقيمة ذاتية في المعادلة بانب متجه فاتي ويسمى متجه الحل المناظر لقيمة d أن اختيار d = d في المثال السابق أذى إلى المعول على 3 قيم تقريبية للقيم الذاتية يقابلها 3 متجهات ذاتية كتقريب للمتجهات الذاتية الصحيحة ، أو على الأصح الدوال الذاتية الصحيحة .

9.3 القيم الذاتية للمصفوفات

, القيم الذاتية للمصفوفة A هي جميع قيم λ التي تحقق:

$$AY = \lambda Y$$

- حيث Y متجه غير صفري. أي أن النظام الخطي $BY = (A - \lambda I) \ Y = 0$

214

ملاحظات:

(1) المثال السابق يوضح أن القيم الـذاتية لمصفوفة مثلثية كالمصفوفة A في هذا المثال هي نفسها العناصر القطرية.

(2) المتجهات الذاتية لا تتحدد مقداراً ولكن تتحدد اتجاهاً فقط.

مثال (3.2) :

المطلوب كتابة برنامج لإيجاد القيم الذاتية للمصفوفة A المتكونة من N صف و N عمود وذلك بإيجاد جذور متعددة الحدود الذاتية، مع افتراض توفر برنامج فرعي لحساب محددة أي مصفوفة، وهمو:

SUBROUTINE DET (A, N, D)

حيث D هي محددة المصفوفة A من نوع N×N. بالإمكان افتراض توفس أيضاً برنامج فرعي .

SUBROUTINE SECANT (X0, X1, F, R, N)

الذي يحسب جميع جذور الدالة F في المتجه R بـاستعمال القيم الابتـداثية X1, X0 وذلك بطريقة القاطع. وقد فضَّلنا هذه الطريقة على طريقة نيوتن لنتجنب حساب المشتقة الأولى في طريقة نيوتن لأن ذلك ليس سهلًا $F(x) = \det (A - xI)$

> DIMENSION A (10, 10), R(10), X0(10), X1(10) EXTERNAL F

READ (°, °) N DO 10 X = 1, N

5 10 READ (*, *) X0 (I), X1 (I)

DO 20 I = 1, N

READ (*, *) (A(I, J), J = 1, N)
CALL SECANT (X0, X1, F, R, N) 20

WRITE (*, *) (R(I), I = 1, N)

STOP END

FUNCTION F(X, A, N)

 $y_3 = 0, y_2 = 0, y_1 = c_1$

- مقدار ثابت غير محدد. والمتجه الذي يقابل λ_2 هو حل النظام

$$\begin{bmatrix} -2 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 5 \\ 0 & 0 & 7 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

أي أن:

أي أن:

 $y_3 = 0$,

 $-2y_1 + 2y_2 = 0$

 $y_1 = y_2 = c_2 = 0$

والمتجه الثالث الذي يقابل λ_3 هو حل النظام :

$$\begin{bmatrix} -9 & 2 & 4 \\ 0 & -7 & 5 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

اي أن بوضع $c_3 = c_3$ حيث c_3 مقدار غير محدد، نحصل على: $y_3 = c_3$ اي أن بوضع $y_3 = c_3$ حيث $y_3 = \frac{5}{7}$ $y_3 = \frac{5}{7}$ c_3

ويالتالي فإن المتجهات الذاتية الثلاثة هي:

$$Y_1 = c_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
 $Y_2 = c_2 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ $Y_3 = c_3 \begin{bmatrix} 38/63 \\ 5/7 \\ 1 \end{bmatrix}$

DIMENSION A(N. N) DO 101 = 1.8A(I, I) = A(I, I) - XCALL DET (A. N. F) RETURN

END

ملاحظات:

- (1) قمد لا يؤدي البرنامج السابق المطلوب، إذ إن طريقة القاطع لبست مضمونة التقارب.
- (2) قد يتطلب البرنامج وقتاً طويلاً عند التنفيد نظراً لأن حساب المحددة عملية تستغرق زمنا طويلا سببا
 - (3) لا يؤدي البرنامج إلى حساب القيم الدائبة الركة (complex)

9.4 طريقة القوى Power Method

تستعمل هذه البطريقة التكرارية لحساب أكمر قبمة ذاتية للمصفوفة. وتتلخص في الخطوات التالية :

- 1 _ إبدأ بمتجه ابتدائي (غير صفري): ^U.
- U_0 أكبر عنصر من حيث القيمة المطلقة في $lpha_0$ _ 2
 - $V_0 = U_0 / \alpha_0$ احسب المتجه _ 3
 - 4 جميع قيم ... i = 1, 2, 3, ...

 $U_i = AV_{i-1}$

 $V_i = U_i \alpha_i$

حيث a هي أكبر عنصر من حيث القيمة المطلقة في ا^{لل.}

فإن القيمة هي أكبر قيمة ذاتية (من حيث القيمة المطلقة) للمصفوفة ٨. وفي الوقت نفسه V تتقارب من المتحه الذاتي المقابل لهذه القيمة المطلقة.

استعمل طريقة القوى لإيجاد أكبر قيمة ذاتية للمصفوفة:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 7 \end{bmatrix}$$

ابتداءً من المتحه

الحُمَّوةِ الْأُولَى هي حسابِ اکبرِ عنصر في U_{0} ، وهو $\alpha_{0}=1$ وبالتـالـي فـإن

$$U_{1} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 7 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 7 \\ 8 \\ 7 \end{bmatrix}$$

وبالتالي فإن :

: 9

$$\mathbf{V}_{i} = \frac{1}{\alpha_{i}} \quad \mathbf{U}_{i} = \begin{bmatrix} .875 \\ 1 \\ .875 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{U_2} = \mathbf{AV_1} = \begin{bmatrix} 6.875 \\ 7.375 \\ 6.125 \end{bmatrix}$$

 $\alpha_2 = 7.375$

 $V_2 = \frac{1}{\alpha_2} \quad U_2 = \begin{bmatrix} .9322 \\ 1 \\ .8305 \end{bmatrix}$

 $U_3 = AV_2 = \begin{bmatrix} 6.254 \\ 7.1525 \\ 5.813 \end{bmatrix}$

 $\alpha_1 = 7.1525$

 $V_3 = \frac{1}{\alpha_3} \quad U_3 = \begin{bmatrix} .8744 \\ 1 \\ .8127 \end{bmatrix}$

 $U_4 = AV_3 = \begin{bmatrix} 6.1252 \\ 7.0635 \\ 5.6889 \end{bmatrix}$

 $\alpha_4 = 7.0635$

 $V_4 = \frac{1}{\alpha_4} \quad U_4 = \begin{bmatrix} .8672 \\ 1 \\ .8052 \end{bmatrix}$

لو نستمر في هذه العملية التكرارية فإن α ستؤول إلى القيمة 7، وتؤول V_{i}

إلى المتجه الذاتي المناظر لهذه القيمة، أي:

إذن :

أي :

بوصف المتحه الذاتي الذي يكون أكبر عنصر فيه هو الواحد الصحيح بأنه منجه ذاتي قياسي. لاحظ أن نتحه الذاتبي يساوي المتجه الذاتبي القياسي مصروباً في مقدار ثابت.

ىرھئة:

إذا كان للمصفوفة A قيم ذائية $\lambda_1, \lambda_2, ..., \lambda_n$ بحيث λ_1 هي أكبر من حيث القيمة المطلقة من باقي القيم الذاتية (ولا تساوي واحدة منها) فإن 🗚 في طريقة القوى تؤول إلى ٨.

شال (4.2):

استعمل طريقة القوى في كتبابة بسرنامج فرعي لحسباب أكبر قيمة ذاتية المفونة A من نوع N × N بحيث لا يزيـد عدد الـدورات عن MAX وتعتبر، α هي القيمة التقريبية للقيمة الذاتية الكبرى عندما:

 $|\alpha_{_{i+1}}-\alpha_{_i}|< EPS$ اعتبر أن EIGEN هو متجه ذاتي (ابتدائي عنـد الادخال ونهائي عنـد

> SUBROUTINE POWER (A, N, EIGEN, ALPHA, MAX, EPS, ITE) DIMENSION A (N. N), ELGEN (N), TEMP (N)

OLD = 0

DO 100 ITE = 1, MAX

ALPHA = 0

IF(ABS (EIGEN (J)). GT. ALPHA) ALPHA = EIGEN(J)

CONTINUE 10

DO 20 J = 1, N

EIGEN (J) = EIGEN (J) ALPHA IF (ABS(ALPHA-OLD), LT. EPS) RETURN 20

DO 401 = 1, N

221

تمارين (1)

1- هل يوجد حل غير صفري للمسألة الحدية:

$$y'' - y = 0, y(0) = 0, y(1) = 0$$

2- أوجد قيماً تقريبية للقيم الذاتية للمسألة:

$$y'' + \lambda y = 0, y(0) = y(1) = 0$$

باستعمال الفروق المركزية مع أخذ $\frac{1}{3}$ المتجهات الذاتية المناظرة لهذه القيم.

: أعد حل تمرين (2) مستبدلًا الشرط الحدي y(0) = 0 بالشرط:

مع إمكانية تقريب هذه المشتقة بالفرق المتقدم. قارن مع الحل الصحيح.

4- أكتب البرنامج الفرعي:

SUBROUTINE EIGEN (P, Q, R, N, ALAMDA, X0, X1) الذي يوجد القيم الذاتية التقريبية ALAMDA وعددها N للمسألة

 $PY'' + QY' + RY = \lambda Y$ Y(0) = 0, Y(1) = 0

وذلك بحل المعادلة الذاتية بطريقة القاطع مع معلومية قيمتين تقريبيتين للقيمة الذاتية ALAMDA وهما X1, X0, ومعلومية الدوال R, Q, P.

أوجد القيم الذاتية والمتجهات الذاتية للمصفوفة:

$$\mathbf{A} = \left[\begin{array}{ccc} 5 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 14 \end{array} \right]$$

وذلك بطريقة حل المعادلة الذاتية.

TEMP(I) = 0DO 40 J = 1, N $TEMP(I) = TEMP(I) + A(I, J) \cdot EIGEN(J)$ DO 50 K = 1, NEIGEN(K) = TEMP(K)OLD = ALPHARETURN

للحصول على تقريب للقيم الذاتية ٨ لمصفوفة A، يمكن استعال مرهنة جرشغورن (Gerschgorin)، ومفادها أن لا تقع في إحدى الفترات التالية:

$$|\lambda - a_{ij}| \leq \sum_{j=1 \atop j \neq i}^{n} |a_{ij}|$$

حيث i لها القيم 1، 2، ، n، (لاحظ أن هذه الفترات تعتبر دواشر إذا كانت λ قيمة مركبة). وإذا كانت إحدى هذه الفترات (أو الـدوائر) غير منصلة بالفترات الأخرى، فإنها لا بدِّ أن تحتوي على قيمة ذاتية.

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix}$$
 the initial in

مصفوفة متهاثلة وبالتالي فإن قيمها الذاتية حقيقية والفترات التي تحتوي على هذه القيم هي:

$$|\lambda - 3| \le 1$$

$$|\lambda - 2| \leq 2$$

$$|\lambda + 4| \leq 1$$

لاحظ أن الفترة الثالثة غير متصلة بالفترتـين الاخربـين وبالتـالي فهي تحتوي على قيمة ذاتية، أما الفترة الثانية فهي تحتوي على الفترة الأولى وبالتالي فهي تحتوي على قيمتين ذاتيتين.

طربقة المربعات الصغرس **Least Square Method**

10.1 مقدمة

نفترض أن لدينا النقط (xi, yi) التالية:

x	-2	-1	0	1	2
у	-3.1	9	1	3.2	4.8

والطلوب معرفة أي من الدوال التالية تمثل العلاقة بين y, x تمثيلًا أفضل من اللوال الأخرى:

$$p_1(x) = 1.1 + 1.8 x$$

$$p_2(x) = 1.0 + 1.99 x$$

$$p_3(x) = 0.9 + 2.0 x$$

لمرقة ذلك نحسب قيم (x) عند النقط المذكورة x، ونحسب الفوق P_k عبد القيمة الصحيحة P_k والقيمة التقديرية ($P_k(x)$ أي أن:

(1.1)
$$e_{k}(x) = y_{k}(x) - p_{k}(x), k = 1,2,3$$

6 - أوجد أكبر قيمة ذاتية والمتجه الذاتي المناظر لها في المصفوفة A في تمرين (5) بطريقة القوى.

 (أي A^*A أثبت أن λ^2 هي قيمة ذاتية للمصفوفة A^2 (أي A^*A) إذا كانت A^2 λ قيمة ذاتية للمصفوفة A.

(ب) أثبت أن المتجهات الذاتية للمصفوفة A هي نفسها المتجهات الذاتية للمصفوفة A2.

اثبت أن $\frac{1}{\lambda}$ هي قيمة ذاتية للمعكوس A^{-1} إذا كانت λ قيمة ذاتية -8للمصفوفة A. أيضاً أثبت أن المتجه الذاتي للمصفوفة A هونفسه A^{-1} للمصفوفة

 $p_{i}=1/(\lambda_{i}-q)$ أثبت أن $p_{i}=1/(\lambda_{i}-q)$ هي ما إذا كانت λ_{i} قيمة ذاتية للمصفوفة $\left(A-qI\right)^{-1}$ حيث q قيمة ثابتة.

10 - طريقة القوى للمعكوس تعتمد على إجراء طريقة الأس على المصفونة بدلًا من المصفوفة A حيث q هي قيمة تقريبية للقيمة $(A-qI)^{-1}$ الذاتية للمصفوفة A. لماذا تؤدي مثل هذه الطريقة إلى تقارب أسرع؟

طبق طريقة القوى للمعكوس المبينة في تمرين (10) عـلى المصفوفة A في غرين (5) مع أخذ q = 10 . q

طبق نظرية جــرشغــورن على المصفوفة A في تمرين (5). لتحديد المدى الذي تقع فيه كل قيمة ذاتية.

13 _ هناك صيغ كثيرة لطريقة القوى منها ما يلي:

إذا كان 00 هو المتجه الابتدائي، وكان: $U_n = A^n U_0$

غان متوسط نسب عناصر U_{n+1} إلى عناصر U_n تؤول إلى أكبر قيمة ذاتية للمصفوفة A عندما تسعى 11 إلى ما لا نهاية. أكتب برنامجاً فرعياً لمله

الطريقة.

والجدول (1.1) يبين هذه الحسابات.

					1		
x	y(x)	p ₁ (x)	e ₁ (x)	p ₂ (x)	e ₂ (x)	p ₃ (x)	e ₃ (x)
-2	-3.1	-2.5	6	-2.98	12	-3.1	0
-1	9	7	2	99	.09	-1.1	.2
0	1	1.1	1	1.0	0	.9	.1
1	3.2	2.9	.3	2.99	.21	2.9	.3
2	4.8	4.7	.1	4.98	18	4.9	1

جدول (1.1)

وبالتالي لكل (p_k(x يوجد متجه (متجه الخطأ) بحيث

$$E_{1} = \begin{bmatrix} -.6 \\ -.2 \\ -.1 \\ .3 \\ .1 \end{bmatrix} \qquad E_{2} = \begin{bmatrix} -.12 \\ .09 \\ 0 \\ .21 \\ -.18 \end{bmatrix} \qquad E_{3} = \begin{bmatrix} 0 \\ .2 \\ .1 \\ .3 \\ -.1 \end{bmatrix}$$

وللمقبارنة بين هذه المتجهات من حيث المقدار، نستعمل إحدى الطرق المعروفة في قياس طول المتجه وهو ما يعرف باسم معيار Norm. فإذا استعملنا

المعروفة في قياس طول المتجه وهو ما يعرف باسم معيد المعروفة في قياس طول المتجه وهو ما يعرف باسم المعياد الاقليدي (Euclidean) الذي نرمز له بالرمز
$$|E|_2 = [(-.6)^2 + (-.2)^2 + (-.1)^2 + (-.1)^2]$$

= 0.714

$$\mathbb{E}_{J_2} = [(-.12)^2 + (.09)^2 + 0^2 + (.21)^2 + (-.18)^2]^{\frac{1}{2}}$$

$$= .315$$

$$\mathbb{E}_{J_2} = [0 + (.03)^2 + (.03)^2 + (.21$$

$$\mathbb{E}_{J_2} = [0 + (.2)^2 + (.1)^2 + (.3)^2 + (-.1)^2] \frac{1}{2}$$

$$= .387$$

ومن ذلك نرى أن \mathbf{E}_2 هو أقل مقداراً من \mathbf{E}_1 وعلى ذلك فإن ($\mathbf{p}_2(\mathbf{x})$ هي انضل (أي أقبل خطأ) من (p3(x) و (p3(x)، ولكن يجب ملاحظة أن المعيار الإقليدي ليس هو المعيار الوحيد لمقدار المتجه، وقد تختلف الإجابة على أفضلية تمثيل على آخر باختلاف نوع المعيار المستعمل في قياس مقدار المتجه.

(Least Square Line) خط المربعات الصغرى

إذا كان لدينا مجموعة من النقط:

 $(x_1, y_1), (x_2, y_2), ..., (x_m, y_m)$

فهل بالإمكان إيجاد متعددة الحدود من المرتبة الأولى:

(2.1)
$$p(x) = a_0 + a_1 x$$

بعيث يكون متجه الخطأ.

(2.2)
$$\mathbf{E} = \begin{bmatrix} \mathbf{e}_1 \\ \mathbf{e}_2 \\ \dots \\ \mathbf{e}_m \end{bmatrix}$$

(2.3)
$$e_i = y_i - p(x_i)$$

ذا حد أدنى من حيث المقدار؟ ذلك يعني أننا نويد تقليل الكمية:

(2.4)
$$\|\mathbf{E}\|_{2} = \left[\sum_{i=1}^{m} (y_{i} - p(x_{i}))^{2}\right]^{\frac{1}{2}}$$

وذلك يكافء إيجاد الحد الأدن لمربع إلكا باختيار قيم ع و ع مساسية. ومما ان بلغا بعتمد على a و a، أي:

$$\|\mathbf{E}\|_{2}^{2} = f(\mathbf{a}_{0}, \mathbf{a}_{1})$$

الإيجاد معادلة أخرى إلى جانب (2.8) نجري التفاضل الجنوئي بالنسبة الى المجاد معادلة أخرى إلى جانب

$$\frac{\partial f}{\partial a_1} = 0$$

$$2\sum [y_i - a_0 - a_1 x_i] (-x_i) = 0$$

$$\sum x_i y_i - a_0 \sum x_i - a_1 \sum x_i^2 = 0$$

(2.13)
$$a_0 \sum x_i + a_1 \sum x_i^2 = \sum x_i y_i$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial a_i^2} = 2 \sum_i x_i^2 > 0$$

وهـذا يعني أن القيمة القصـوى المتحصل عليهـا هي حد أدنى وليس أعـلى. العادلتان (2.8) و (2.13) يمكن كتابتها على الشكل:

(2.14)
$$\begin{bmatrix} \mathbf{m} & \Sigma \mathbf{x} \\ \\ \Sigma \mathbf{x} & \Sigma \mathbf{x}^2 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} \mathbf{a}_0 \\ \\ \mathbf{a}_1 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} \Sigma \mathbf{y} \\ \\ \Sigma \mathbf{x} \mathbf{y} \end{bmatrix}$$

 $\mathbf{a_i}$ $\mathbf{a_a_0}$ عيث أهمل الدليل $\mathbf{a_i}$ لغرض التسهيل في الكتابة . إذن بالإمكان إيجاد $\mathbf{a_i}$ طالم أن المحددة ليست صفراً ، أي :

(2.15)
$$m \sum x^2 - (\sum x)^2 \neq 0$$

(2,12)

$$\mathbf{a_0} = \frac{\begin{vmatrix} \sum_{\mathbf{y}} & \sum_{\mathbf{x}} \\ \sum_{\mathbf{x}\mathbf{y}} & \sum_{\mathbf{x}^2} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} \mathbf{m} & \sum_{\mathbf{x}} \\ \sum_{\mathbf{x}} & \sum_{\mathbf{x}^2} \end{vmatrix}}$$

حيث £ دالة تتحدّد من (2.4) و (2.1)، فإن الحد الأدنى مجدث عندما:

(2.6)
$$\frac{\partial f}{\partial a_0} = 0, \frac{\partial^2 f}{\partial a_0^2} > 0$$

وهذا يعني (من (2.5), (2.4)) أن :

$$2\sum_{i=1}^{m} (y_i - a_0 - a_1 x_i) (-1) = 0$$

أي:

(2.7)
$$\sum y_{i} - a_{0} \sum 1 - a_{1} \sum x_{i} = 0$$

. إذن: Σ تعني الجمع بالدليل i من 1 إلى m إذن

(2.8)
$$ma_0 + a_1 \sum_{i} x_i = \sum_{i} y_i$$

لاحظ أن:

(2.9)
$$\frac{\partial^2 f}{\partial a_0^2} = 2 \sum_{1=2m>0}$$
 کتابتها ایضاً ان (2.8) کن کتابتها

أي أن الخطأ هو حد أدنى وليس أقصى. لاحظ أيضاً أن (2.8) يمكن كتابتها

ي الشكل:
$$a_0 + a_1 \, \overline{x} = \overline{y}$$

حيث X . \ وهي المتوسطات لكل من قيم الم الم التوالي، أي أن: (2.11)

$$\bar{x} = \frac{1}{m} \Sigma_{x_i}$$

$$\bar{y} = \frac{1}{m} \sum y_i$$

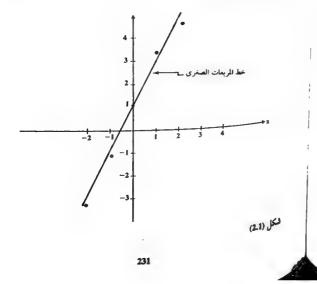
بالتعويض في (2.14)، نحصل على:

 $a_0 = 1, a_1 = 1.99$

وبالتالي فإن متعددة الحدود من الدرجة الأولى:

$$p(x) = 1 + 1.99 x$$

هي أفضل خط مستقيم لتمثيل البيـانات المعطـاة (وهـذا يبين السبب في أن $p_2(x)$ في مقدمة هذا الفصل كانت الأقل خطأ من بقية الـدوال) والشكل $p_2(x)$ بين هذا الخط والنقط.



(2.16)
$$a_0 = \frac{\sum_{\mathbf{y}} \sum_{\mathbf{x}^2} - \sum_{\mathbf{x}} \sum_{\mathbf{x}\mathbf{y}}}{\text{m } \sum_{\mathbf{x}^2} - (\sum_{\mathbf{x}})^2}$$

وبالطريقة نفسها نحصل على:

$$a_1 = \frac{m \sum_{xy} - \sum_{y} \sum_{x}}{m \sum_{x}^2 - (\sum_{x})^2}$$

أو من (2.10):

$$a_1 = (\overline{y} - a_0)/\overline{x}$$

مثال (2.1):

أحسب معاملات متعددة الحدود من الدرجة الأولى في طريقة المربعات الصغرى للبيانات التالية:

x	-2	-1	0	1	2	1
у	-3.1	9	1.0	3.2	4.8	

نكون الجدول التالي: $\Sigma_{xy, \; \Sigma_{x}^2, \; \Sigma_{z}}$

			Zxy,	$\angle x^-, \Sigma_X$
×	у	x ²	ху	7
-2 -1 0 1 2	-3.1 9 1 3.2 4.8	4 1 0 1 4	6.2 .9 0 3.2 9.6	
	5	10	19.9	المجموع

نلاحظ منا أننا لو أخذنا x على أنها السنة فإن ذلك يجعل الأرقام في المعادلات كبيرة جداً، ولذلك يفضل أن نعـرف x على أنها السنــة مطروحــًا منها 1987 ونعرف y بعدد السكان، ونكون الجُدُول التالي:

х	у	x ²	ху	
-1	2.10	1	-2.10]
0	2.15	0	0	
1	2.23	1	2.23	
0	6.48	2	0.13	المجموع

ويالتالي فإن:

$$\begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 6.48 \\ 0.13 \end{bmatrix}$$

 $a_1 = .065$ $a_0 = 2.16$

لتقدير عدد السكان في سنة ما ولتكن مثلًا 1989 نحسب:

$$x = 1989 - 1987 = 2$$

p(2) = 2.16 + .065(2) = 2.29

أي نتنًا بعدد السكان في سنة 1989 بأن يكون 2.29 مليون. ملاحظة:

نلاحظ أن اختيار x بحيث نجعل:

 $\sum x = 0$

233

مثال (2.2) : أكتب برناعاً لحساب معاملات متعددة الحدود من الدرجة الأولى: $p(\mathbf{x}) = \mathbf{a}_0 + \mathbf{a}_1 \mathbf{x}$ لتمثيل النقط (x_i, y_i) وعددها m بطريقة المربعات الصغرى.

DIMENSION X(100), Y(100) READ (*, *) M DO 10 I = 1, M READ (*, *) X(I), Y(I) SX = 0SXY = 0SXX = 0SY = 0DO 20 I = 1, MSX = SX + X(I)SXX = SXX + X(I) * X(I)SXY = SXY + X(I) * Y(I)SY = SY + Y(I) $D = M \cdot SXX - SX \cdot SX$ AO = (SXX * SY - SX * SXY)/D $A1 = (M \cdot SXY - SX \cdot SY)/D$ WRITE (*, *) AO, A1 END

إذا كانت لدينا البيانات التالية عن عدد السكان في بلد ما بالملاين، مثال (2.3): تنبأ بعدد السكان في هذا البلد سنة 1989

- 1	1988			السكان في محد
Į	-306	1987	1986	
- [2.23		1300	السنة
L	2.23	2.15	2.1	
_				عدد السكان

$x=t-\overline{t}$: يجعل الحل سهلًا، وهذا يتحقق بأخذ

حيث تمثل $\bar{1}$ متوسط القيم 1 (المتغير المستقل). في المثنال السابق قيم 1 هي السنوات المعطاة و $\bar{1}$ هي 1987.

10.3 طريقة المربعات الصغرى لعلاقات غير خطية

بالإمكان استعمال طريقة المربعات الصغرى في العلاقات غير الخطية. فمثلاً لدالة:

$$y = a x^b$$

يمكن تحويلها إلى علاقة خطية بأخذ اللوغاريتم للطرفين، أي:

(3.2)
$$\ell n y = \ell n a + b \ell n x$$

$$: e \psi x = \psi x$$

$$(3.3) u = \ell n x$$

$$\mathbf{v} = \ell \mathbf{n} \ \mathbf{y}$$

تصبح (3.2) على الشكل الخطي:

$$v = \ell n a + bu$$

مثال (3.1):

 $P(x) = ax^b$: أوجد ax^b المربعات الصغرى حيث

لتمثيل البيانات التالية:

x	1	2	3	4
у	2	3	3.5	4

بعريف ١١ و ٧ كما في (3.3)، نكوُّن الجدول (3.1).

x	У	u	•	u ²	uv		
1	2	0	0.693	0	0		
2	3	.693	1.10	.480	.762		
3	3.5	1.10	1.25	1.21	1.38		
4	4	1.39	1.39	1.93	1.93		
		3.18	4.43	3.62	4.07	المجموع	جنول (3.1)

وبالتالي فإن:

$$\begin{bmatrix} A \\ 3.18 \end{bmatrix} 3.62 \begin{bmatrix} A \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4.43 \\ 4.07 \end{bmatrix}$$

وعليه نإن: A = ln a = .715

b = .492

 $\mathbf{a} = \mathbf{e}^{\mathbf{A}} = 2.04$

 $p(x) = 2.04 x^{.492}$

ملاحظة :

وبالتالي فإن :

للمقارنة بين (p(x_i) والقيم y_i، نكوُّن الجدول (3.2) مع الرسم البياني (شكل (3.2).

x	у	p(x)
1	2	2.04
2	3	2.87
3	3.5	3.5
4	4	4.04

جدول (3.2)

مثال (3.2): افترض أن عدد الطلبة في كلية العلوم في السنوات الأربع الماضية يزداد على النحو التالي:

حيث S تمثل عدد الطلبة و Y تمثل رقم السنة والبيانات هي :

Y	1	2	3	4
s	990	1240	1570	1970

قدّر عدد الطلبة في السنة القادمة (Y = 5).

v = A + bu

 $\Sigma u = 0$

أولًا نحوُّل العلاقة إلى الشكل الخطي:

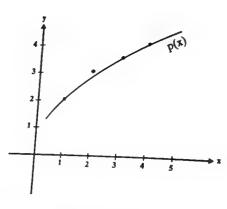
$$\mathbf{v} = \ell \mathbf{n} \mathbf{S}, \mathbf{A} = \ell \mathbf{n} \mathbf{a} + \overline{\mathbf{Y}} \mathbf{b}$$

 $\mathbf{u} = \mathbf{Y} - \overline{\mathbf{Y}}$

والغرض من تعريف u على هذا النحو طبعاً الحصول على:

 $(\overline{Y} = 2.5)$ (الحظ أن (3.3)

1 2 3 4	-1.5 5 .5	990 1240 1570 1970	6.90 7.12 7.36 7.58	-10.35 -3.56 3.68 11.37	.25 .25 2.25	
	0		18.96	1.14	5	جلول (3.3)



هناك علة أشكال غير خطية التي يمكن إيجاد معاملاتها بطريقة المربعات -الصغرى، فمثلًا:

رأي الملاتة:

 $y = ae^{bx}$ $v = \ell_n y$

نستعمل هنا التحويل:

 $v = A + b_X$

فتصبح العلاقة على الشكل الخطي:

 $A = \ell_{n a}$

حيث:

وب، الملاتة:

 $y = a + be^x$

نستعمل هنا التحريل:

فتصبح العلاقة على النحو:

تمارين (1)

1- بينًا أي من الدوال التالية عثل النقط التالية أفضل تمثيل باستعمال معيار اقليدس:

$$p_{1}(x) = 4.1 + 2.2x - 4.8 x^{2}$$

$$p_{2}(x) = 3.9 + 2x - 5.1 x^{2}$$

$$p_{3}(x) = 4.5 + 2.1x - 5x^{2}$$

$$x$$

$$y$$

$$0$$

$$4$$

$$1$$

$$1$$

$$2$$

$$-12$$

$$3$$

$$-36$$

2- أوجد خط المربعات الصغرى للبيانات في تمرين (1).

3- أوجد خط المربعات الصغرى للبيانات التالية:

x	67	70	73
у	476	496	526

أ يدون تحويل للمتغيرات.

ب باستعمال التحويل:

$$t = (x - 70)/3$$

$$z = (y - 496)/10$$

حــ وضّع بالرسم الخط والنقط في المحورين t وz.

د - أحسب مقدار متجه الخطأ عال. القال

هر الوجد خط المربعات الصغرى بتغير القيمة 526 إلى 516 بيّن لماذا يساوي الخطأ في هذه الحالة صفراً؟

لم يساوي الخطا في هذه الحاله صفرا (x_1, y_1) و (x_2, y_2) هو نفسه خط (x_2, y_2) و (x_1, y_1) هو نفسه

نحصل على:

$$\begin{bmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 5 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} A \\ b \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 18.96 \\ 1.14 \end{bmatrix}$$

$$A = 7.24$$

$$b = .228$$

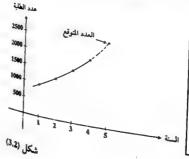
$$A = \ln a + 2.5 b = \ln a + 2.5 (.228)$$

= 7.24 : ناز

$$ln a = 6.67, a = e^{6.67} = 788$$

ملاحظة:

للمقارنة بين القيم المعطاة S والقيم المقدرة آ نكوِّن الجدول (3.4) والرسم البياني في شكل (3.2).



Y S \$\bar{S}\$ 1 990 990 2 1240 1243 3 1570 1561 4 1970 1961 5 ? 2463				
990 990 1243 1570 1561 1970 1961		Y	s	s
	31	2 3 4	1240 1570	1243 1561 1961

الذي يحسب YC من خط المربعات الصغرى للنقاط:

$$X(I), Y(I) I = 1, 2, ..., M$$

$$YC(I) = P(X(I))$$

و (P(X) هي الدالة الخطية للمربعات الصغرى، كما يحسب البرنامج EN مقدار الخطأ بمعيار إقليدس

n متعددة الحدود من الدرجة 10.4

لإيجاد متعددة حدود المربعات الصغرى من الدرجة n:

(4.1)
$$p(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + ... + a_n x^n$$

نعرف دالة الخطأ:

(4.2)
$$f(a_0, a_1, \dots, a_n) = \sum_{i=1}^n [y_i - p(x_i)]^2$$

ولكي تكون هذه الدالة ذات قيمة صغرى، نجعل:

(4.3)
$$\frac{\partial f}{\partial a_0} = \frac{\partial f}{\partial a_1} = \dots = \frac{\partial f}{\partial a_n} = 0$$

ومنها نعصل على النظام الخطي:

وراً السفرى، اثبت $p(x) = a_0 + a_1 x$ أن الصفرى، اثبت أن اثبت الصفرى، اثبت أن ا

$$a_{1} = \frac{\sum (x - \overline{x}) y}{\sum (x - \overline{x})^{2}}$$

$$a_0 = \overline{y} - a, \overline{x}$$

حيث \overline{x} , \overline{y} المتوسطان للقيم x, y, على التوالي. (ب) أكتب برنامجاً يقرأ عدداً من النقط (x_i, y_i) ويحب a_1 و كما في a_2 .

6 ـ أكتب برنامجاً لحساب a و dو (p(x_i) لقيم i من 1 إلى m حيث:

$$p(x) = ax^b$$

 \mathbf{x}_{i} عندها \mathbf{x}_{i} وعددها \mathbf{x}_{i} . \mathbf{x}_{i}

7_ أوجد تقريباً للدالة (cos(x على الشكل:

$$p(x) = a_0 + a_1 x^2$$
 $cos(0) = 1, cos(\frac{\pi}{3}) = 0.5, cos(\frac{\pi}{2}) = 0$
 ax^b على المورة ax^b على الصورة ax^b على المورة ax^b

		_		_	•
	X	1	2	3	4
	ų.	_	-		
ı	,	3	12	25	50

قارن بين هذه البيانات وبيانات المربعات الصغرى بالرسم.

SUBROUTINE LSL (X, Y, M, YC, EN)

10 - اكتب البرنامج الفرعي 240

وبوضع n = 2 في النظام (3.4) فإن:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{m} & \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x} & \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x}^2 \\ \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x} & \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x}^2 & \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x}^3 \\ \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x}^2 & \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x}^3 & \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x}^4 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} \mathbf{b}_0 \\ \mathbf{b}_1 \\ \mathbf{b}_2 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{y} \\ \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{xy} \\ \boldsymbol{\Sigma}\mathbf{x}^2\mathbf{y} \end{bmatrix}$$

وبالتعويض من الجدول في هذا النظام الخطي، وبعد الحل، يكون: $b_0 = 197.9$ $b_1 = -59$ $b_2 = -16.42$

إذن:

$$p(x) = b_0 + b_1 x + b_2 x^2$$

$$p(t) = b_0 + b_1 (t - \overline{t}) + b_2 (t - \overline{t})^2$$

$$= (b_0 - b_1 \overline{t} + b_2 \overline{t}^2) + (b_1 - 2\overline{t} b_2) t + b_2 t^2$$

$$= 250 + 6.7t - 16.42 t^2$$

مثال (4.2):

أكتب البرنامج الفرعي:

SUBROUTINE LSQ (X, Y, M, C, N, EPS, IFLAG) رساب C معاملات متعددة حدود المربعات الصغوى للنقط (X, Y) N وحيث M أكبر من درجة متعمدة الحدود (N-1) وحيث Mهوعدد المعاملات A. إذا كان المؤشر IFLAG صفراً عند الإخواج نظك يعني علم التوصل إلى حل للنظام الخطي نظراً لأن المحددة أقل من

الوُلاً، نعرف كلاً من:

وبالإمكان كتابة هذا النظام الخطي (الذي يعرف عادة بالمعادلات القياسية Normal equations) على النحو:

$$S_{ij} = \sum_{k=1}^{m} x_k^{i+j-2}$$

$$B_i = \sum_{k=1}^{m} x_k^{i-1} y_k$$

والمتجه A هو متجه المعاملات a. لاحظ أن S مصفوفة متهاثلة.

مثال (4.1):

يتحرك جسيم بحيث تتغير المسافة y بالنسبة للزمن t على النحو: $p(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2$ والجدول التالي يبين قياسات تم أخذها:

t	0	1	2	3	4
у	250	240	200	120	15

أوجد (p(t باستعمال طريقة المربعات الصغرى.

دع $x=t-\overline{t}$ حيث $x=t-\overline{t}$ وكوّن الجدول التالي:

	_		_			55	یا ہ	~ x = t	-
	t -	×	x ²	x ³	x ⁴	у	ху	x²y	7
- 1	0 1 2 3 4	-2 -1 0 1 2	4 1 0 1 4	-8 -1 0 1 8	16 1 0 1 16	250 240 200 120 15	-500 -240 0 120 30	1000 240 0 120 60	
L	1		10	0	34	825	-590	1420	

242

sum $x(i) = \sum_{k=1}^{n} x_{k}^{i} i = 1, 2, ..., 2n$

ENDIF DO 60 J = 1, NIF (I + J. EQ. 2) THEN S(I, J) = MELSE $S(I, J) = SUM \times (I + J - 2)$ **ENDIF** CONTINUE 60 CONTINUE 100 DO 222 I = 1, NWRITE (*, *) (\$ (1, J), J = 1, N), B (I) 222 CALL GEM (S. B. N. C. EPS, IFLAG) RETURN **END**

10.5 طريقة المربعات الصغرى بدوال محددة

بدلًا من متعددة الحدود (4.1) بالإمكان استعمال دالة على الصورة:

(5.1)
$$p(x) = a_0 g_0(x) + a_1 g_1(x) + ... + a_n g_n(x)$$

حيث الدوال (g٫(x دوال معلومة وحيث:

(5.2)
$$e = ||E||_2^2 = \sum_{i=1}^m [y_i - p(x_i)]^2$$

(5.3)
$$\frac{\partial e}{\partial a_{j}} = 0 \text{ j} = 0, 1, ..., n$$

$$\vdots$$

(5.4)
$$\sum_{i=1}^{m} 2 [y_i - p(x_i)] (-g_j(x_i)) = 0$$
:5

(5.5)
$$\sum_{i=1}^{n} p(x_i) g_j(x_i) = \sum_{i=1}^{n} y_i \beta_j(x_i)$$

$$j = 0, 1, ..., n$$

245

sumy (i) =
$$\sum_{k=1}^{m} x_k^1 y_k$$

i = 1, 2,, n

وبالتالي فإن:

و:

$$S_{ij} = \begin{cases} & m & i = j = 1; \\ & \text{sumx } (i + j - 2) & i + j > 2 \end{cases}$$

$$B_{i} = \begin{cases} & \sum_{k=1}^{m} y_{k} & i = 1 ; \\ & \text{sumy } (i - 1) & i > 1 \end{cases}$$

بعـد تكـوين المصفـوفـة S والمتجـه B في النـظام الخـطي (44)، نـــــدعي البرنامج GEM في الفصل الثالث لحل هذا النظام.

LEAST SQUARE POLYNOMIAL...... SUBROUTINE LSQ (X, Y, M, C, N, EPS, IFLAG, S, SUMX, SUMY, B) DIMENSION X(M), Y(M), C(N), SUMX(10), SUMY(N), S(N, N), B(N)

B(I) = SUMY (I-1)

(U, V) = 0فإذا كانت:

.orthogonal متعامدان V و V

مثال (5.1) ;

أوجد دالة المربعات الصغرى على الصورة:

 $p(x) = a_0 + a_1 \sin(x) + a_2 \sin(2x)$

للبيانات التالية:

x	0	π/4	π/2	3π/4	π
у	1	6	3	5.4	1

نلاحظ هنا أن:

(5.11)

 $g_0(x) = 1, g_1(x) = \sin(x), g_2(x) = \sin(2x)$

لحساب الجداء الداخلي اللازم، نكوِّن الجدول (5.1)

								(41)	y8,(X)	
ſ	x	у	g _I (x)	g ₁ ² (x)	g ₂ (x)	g ₂ (x)	g ₁ (x)g ₂ (x)	yg _i (x)	0	
	0 π/4 π/2 3π/4	1 6 3 5.4 1	11 1/√2 1 1/√2	0 1/2 1 1/2 0	0 1 0 -1 0	0 1 0 1 0	0 $1/\sqrt{2}$ 0 $-1/\sqrt{2}$ 0	$61\sqrt{2}$	ا ہے ا	
	Σ	9.8	1+√2	2	0	2	L.,			

جدول (5.1)

المعادلات (5.5) تصف نظاماً خطباً كما يلي:

$$(5.6) \begin{bmatrix} (G_{0}, G_{0}) & (G_{0}, G_{1}) & \dots & (G_{0}, G_{n}) \\ (G_{1}, G_{0}) & (G_{1}, G_{1}) & \dots & (G_{1}, G_{n}) \\ (G_{2}, G_{0}) & (G_{2}, G_{1}) & \dots & (G_{2}, G_{n}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ (G_{n}, G_{0}) & (G_{n}, G_{1}) & \dots & (G_{n}, G_{n}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{0} \\ a_{1} \\ a_{2} \\ \vdots \\ a_{n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (G_{0}, Y)^{2} \\ (G_{1}, Y) \\ (G_{2}, Y) \\ \dots \\ \vdots \\ (G_{n}, Y) \end{bmatrix}$$

(5.7)
$$G_{i} = \begin{bmatrix} g_{i}(x_{1}) \\ g_{i}(x_{2}) \\ \dots \\ g_{i}(x_{m}) \end{bmatrix} , Y = \begin{bmatrix} y_{1} \\ y_{2} \\ \dots \\ y_{m} \end{bmatrix}$$

(5.8) $(G_i, G_j) = \sum_{k=1}^{m} g_i(x_k) g_j(x_k)$

(5.9)

 $(G_i, Y) = \sum_{k=1}^{m} g_i(x_k) y_k$

ويسمى بالجداء الداخلي (Inner Product) المتفرق (discrete). أي أن

الجداء الداخلي المتفرق لمتجهين U و V هو: $(U, V) = \sum_{k=1}^{m} u_k v_k$

$$\mathbf{U} = \begin{bmatrix} \mathbf{u}_1 \\ \mathbf{u}_2 \\ \dots \\ \mathbf{u}_m \end{bmatrix} \quad \mathbf{v} = \begin{bmatrix} \mathbf{v}_1 \\ \mathbf{v}_2 \\ \dots \end{bmatrix}$$

تقريباً للقيمة (f.3) من وأ، وقارن بالقيمة الصحيحة.

2. إذا كان عدد أعضاء هيئة التدريس في الجامعة يزداد على النحو التالي:

-	_						ı
	1988	1987	1986	1985	1984	السنة	
	400	370	300	215	200	العدد	
		1					

استعمل طريقة المربعات الصغرى بمتعددة الحدود من الدرجة الثانية لتقدير العدد في سنة 1989.

- 3- أكتب برناجاً للقيام بالحسابات في تمرين (2). استعمل البرنامج الفرعي
 - 4- أوجد متعددة الحدود من الدرجة الثانية على الصورة:

$$p(x) = a_0 g_0(x) + a_1 g_1(x) + a_2 g_2(x)$$

$$g_0(x) = 1, g_1(x) = x, g_2(x) = 2x^2 - 1$$

وذلك بتطبيق طريقة المربعات الصغوى على البيانات التالية :

ſ		-1	5	0	.5		
			3.75	2	.75	0	
	У	0	l	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	1		

 6 إذا كانت المتجهات 6 المعرفة في (5.7) متعسامدة لجميع قيم 6 من 6 المعرفة في ا

6 إذا كانت المدوال (x) قد تم اختيارها بحيث كانت المتجهات G و من

ومن (5.6) تحصل على:

$$\begin{bmatrix} 5 & 2.41 & 0 \\ 2.41 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 9.8 \\ 6.39 \\ -6 \end{bmatrix}$$

ومن الحل، نجد أن: $a_0 = 1$, $a_1 = 1.99$, $a_2 = -3$

أي أن الدالة المطلوبة هي : $p(x) = 1 + 1.99 \sin(x) - 3 \sin(2x)$

ملاحظة:

لاحظ أن (في المثال السابق) المتجهين:

$$G_{1} = \begin{bmatrix} \sin(x_{1}) \\ \sin(x_{2}) \\ \sin(x_{3}) \\ \sin(x_{4}) \\ \sin(x_{5}) \end{bmatrix}, G_{2} = \begin{bmatrix} \sin(2x_{1}) \\ \sin(2x_{2}) \\ \sin(2x_{3}) \\ \sin(2x_{4}) \\ \sin(2x_{5}) \end{bmatrix}$$

تمارين (2)

أوجد متعددة الحدود من الدرجة الثانية بطريقة المربعات الصغرى f(0) = 1, f(.25) = 1.284, f(.5) = 1.649, f(.75) = 2.117للدالة (f(x حيث:

(ب) علاحظة أن هذه القيم ماخوذة من الدالة الأسية $^{x}_{0}=(x)^{3}$ أرجل

ىحىث:

(6.3)
$$z(a) = y_a, z(b) = y_b$$
 So that $z(a) = y_b$

(6.4)
$$w(x) = z^{n-4} p(x) z^{r} + q(x) z$$

إذا كانت r قريسة من r فدلك يعني أن w(x) قبريبة من r(x). وبالشالي سنعمل طريقة المربعات الصغرى لإنجاد 2 بحيث تكون البدالة (w(x أقبرب ما نكون للدالة (١(x) خعير حر، يد عرف متحهين:

(6.5)
$$\mathbf{W} = \begin{bmatrix} \mathbf{w}(\mathbf{x}_1) \\ \mathbf{w}(\mathbf{x}_2) \\ \vdots \\ \mathbf{w}(\mathbf{x}_m) \end{bmatrix} \qquad \mathbf{R} = \begin{bmatrix} \mathbf{r}(\mathbf{x}_1) \\ \mathbf{r}(\mathbf{x}_2) \\ \vdots \\ \mathbf{r}(\mathbf{x}_m) \end{bmatrix}$$

فإن المطلوب هو

$$W - R'_{2} = \frac{1}{2} V_{2} + \frac{1}{2} V_{2} +$$

لاحظ أن:

(6.7)
$$z'(x) = a_1 + 2a_2 x + \dots + n a_n x^{n-1}$$
$$z''(x) = 2a_2 + 6a_3 x + \dots + n(n-1) a_n x^{n-1}$$
$$z''(x) = 2a_2 + 6a_3 x + \dots + n(n-1) a_n x^{n-1}$$

 $w(x) = qa_0 + [p + qx] a_1 + [x^2q + 2px + 2] a_2 + \cdots$

 $w(x) = a_0 g_0(x) + a_1 g_1(x) + ... + a_n g_n(x)$

q,p تعتمد على الدوال $g_i(x)$.

الصفر إلى n) متعامدة، فاكتب بريامجا فرعيا خساب المعاملات a في

مو آکتب برنامحا لحساب (G_i,G_i) خمیع قبم ا و I من I إلى I حمیث I هو Iالمتجه المتكول من العناصر

$$g_i(x) = \sin\left(\frac{2\pi i x}{M}\right) + x = 1, 2, ..., M - 1$$

وبين عملياً أن هده المتحهات متعامدة

8_ بناء على الساتــج في تمريني (5) و (6) اكتب برناعاً لحـــاب إنه في دالة المربعات الصغري:

$$p(x) = a_1 g_1(x) + a_2 g_2(x) + \dots + a_n g_n(x)$$

$$g_i(x) = \sin(2\pi i x/M)$$

 (x_k, y_k) $k = 1, 2, ..., M - 1$

(6.1)

حيث:

$$x_k = k$$
 : Using the second second

10.6 طريقة المربعات الصغرى في حل المسائل الحديث نعود الآن للمسألة الحدية الخطية (3.7) من الفصل التاسع:

y'' + p(x) y' + q(x) y = r(x)

ونحاول الحصول على متعددة الحدود من الدرجة n لتقريب الحل وذلك باستعمال طريقة المربعات الصغرى. دع: $z(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + ... + a_n x^n$

مثال (6.1):

أوجد متعددة الحدود من الدرجة الثانية:

$$z(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$$

$$y'' + y = 0, y(0) = 0, y(\frac{\pi}{2}) = 1$$

z(0) = 0بما أن (z(x يجب أن تحقق الشرطين الحديين، فإن:

$$a_0 = 0$$
 : ناڭ أن :

$$z\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1$$

$$\frac{\pi}{2} a_1 + \frac{\pi^2}{4} a_2 = 1$$
: i.e.

$$a_1 = \frac{4}{\pi^2} - \frac{2}{\pi}$$
 ويعني ذلك أن:

$$x'(x) = a_1 + 2a_2 x$$
 : نام الما الموجلة : $x''(x) = 2a_2$

$$z'(x) = 2a_2$$
 التقریب الحل، نوجد:

$$w(x) = z^n + z = a_0 + a_1 x + [2 + x^2] a_2$$
 $w(x) = g_0(x) + a_1 g_1(x)$

§(x) = 8

$$\theta_0(x) = \frac{8}{\pi^2} + \frac{4}{\pi^2} x^2$$
 : if

 $\xi_0(x) = \frac{8}{\pi^2} + \frac{4}{\pi^2} x^2$ $\xi_1(x) = -\frac{4}{\pi} + x - \frac{2}{\pi} x^2$

لكي يكون (x) المرب ما يكون من الصفر (العلرف الأين من المالة) المرب ما يكون من الصفر (العلرف الأين من المالة) فان طريقة المسلمة المالة النفاضلية) فإن طريقة المربعات الصغرى تؤدي إلى: $\sum_{g_1(x)} g_1(x) + a_1 \sum_{g_1(x)^2 = 0}$

نلاحظ هنا أن الجمع ∑ غير محدد وكلها زاد عدد قيم x كسان التقريب أنضل. فإذا فرضنا أن النقط هي:

$$x_1 = \frac{\pi}{8}$$
, $x_2 = \frac{\pi}{4}$, $x_3 = \frac{3\pi}{8}$

$$\sum g_1^2(\mathbf{x}) = 2.6911431$$

$$\sum g_0(x) g_1(x) = -3.13185$$

ي ان:
$$a_1 = 1.16376$$

$$z(x) = 1.16376x - .335588 x^2$$
 النقريبي هو: $z(x) = 1.16376x - .335588 x^2$

ملاحظات:

(1) بما أن الحل الصحيح للمسألة في المثال السابق هو:

$$y = \sin(x)$$

فبالإمكان أن نقارن بين الحل التقريبي (x) وهذا الحل كما في جدول (6.1). لاحظ أن الخطأ في حدود 5 بالمائة، وأن هذا الخطأ يمكن تقليصه بأخذ درجة أعلى لمتعلدة الحدود (z(x).

×	z(x)	sin(x)	الخطأ
0 π/8 π/4 3π/8 π/2	0 .40524 .70701 .90523	0 .3816 .7071 .9238	0 02 0 .02 0

جدول (6.1)

 $(g_0, g_1) = -1.8311022$ وعا أن: $\|\mathbf{g}_1\|^2 = \int_0^{\pi/2} \mathbf{g}_1^2(\mathbf{x}) d\mathbf{x} = 1.62847$ فإن : $a_1 = 1.124428$ $a_2 = -.3105483$ $z(x) = 1.124428 x - .3105483x^2$

للمقارنة بين هذا الحل التقريبي والحل الصحيح، نكوَّن الجدول التــالي

х	z(x)	sin(x)	الخطأ
π/8 π/4 3π/8	39367 .69156 89367	.3816 7071 9238	012 0.015 0.03

لاحظ أيضاً أن الخطأ يمكن تقليصه بأخذ درجة أعلى لمتعددة الحدود (z(x).

10.7 تقريب الدوال باستعمال طريقة المربعات الصغرى

لتقريب دالة f(x) في الفترة [a, b] بتعددة حدود p(x) بطريقة المربعات العنوى، يتطلب أن يكون المعيار:

أقل ما يمكن. أي أن من التعريف (6.9)، $||f(x) - p(x)||_2$

 $\frac{\partial}{\partial a_i} \int_a^b \left[f(x) - p(x) \right]^2 dx = 0$

حيث إ^{قا} هي معاملات متعددة الحدود.

(2) لسو تم أخسذ نقسطة واحسدة فقط لقيم X وهي نقسطة المنتصف (أي رب $x_1=\pi/4$ في المشال السابق) فإن طريقة المربعات الصغرى تؤول إلى طريقة الاستكمال (أي طريقة الفروق المنتهية مع h = π/4).

(3) بالإمكان تحسين التقريب باستعمال الجداء الداخلي المستمر بدلاً من لجداء الداخلي المتفرق. إذا كانت الدالتان (x) و g(x معرفتين في الفترة [a, b] فإن جداءهما الداخلي المستمر هو:

(6.8)
$$(f, g) = \int_a^b f(x) g(x) dx$$

وهذا التعريف يؤدي إلى تعريف معيار للدالة (norm) وهو ١١٥ الحيث:

(6.9)
$$||f||_2^2 = (f, f) = \int_a^b f^2(x) dx$$

كما نصف الدالتين f و g بأنهما متعامدتان إذا كان جداؤهما الداخلي صفرًا.

أعد الحل في مثال (6.2) باستعمال الجداء الداخلي المستمر بدلاً من الجداء المتفرق.

تبقى الشروط الحدية للدالـة (z(x كما هي ولكن المطلوب الأن هو تقلبـل $e = ||w||^2 = \int_0^{\pi/2} [g_0(x) + a_1 g_1(x)]^2 dx$ الخطأ التالي:

$$\frac{\partial e}{\partial a_1} = 2 \int_0^{a/2} [g_0(x) + a_1 g_1(x)] g_1(x) = 0$$

$$a_1 = -(g_0, g_1) / \|g_1\|^2$$

نإن:

وذلك:

: باستعمال الجداء الداخلي المتفرق عند النقط: x = 1.25, 1.5, 1.75

ب. باستعمال الجداء الداخلي المستمر.

٥- استعمل طريقة المربعات الصغرى لإيجاد متعددة الحدود من الدرجة
 الثالثة في إيجاد حل تقريبي للمسألة الحدية:

$$y'' + y = 0, y(0) = 0, y(1) = 1$$

أن باستعمال الجداء الداخلي المتفرق عند النقط

x = 0.25, .5, .75

(ب) باستعمال الجداء الداخلي المستمر.

4- أوجد خط المربعات الصغرى لتقريب الدالة $\sin(x)$ في الفترة $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$. 5- أرجد متعددة الحدود من الدرجة الثانية لتقريب الدالة \sqrt{x} في الفسترة، $\left[0, 1\right]$ بطريقة المربعات الصغرى.

:(7.1) ئال

 $f(x) = \sqrt{x}$ الدالة: p(x) التقريب الدالة:

في الفترة [0, 1].

$$\frac{\partial}{\partial a_0} \int_0^1 \left[\sqrt{x} - a_0 - a_1 x \right]^2 dx = 0$$
 : من الشرط

$$a_0 + \frac{a_1}{2} = \frac{2}{3}$$
 : ideals is in the interval $a_0 + \frac{a_1}{2} = \frac{2}{3}$

$$\frac{\partial}{\partial a_1} \int_0^1 \left[\sqrt{x} - a_0 - a_1 x \right]^2 dx = 0$$
entired:

$$\frac{a_1}{2} + \frac{a_1}{3} = \frac{2}{5}$$
 : is about 3.

$$a_0 = \frac{4}{15}, a_1 = \frac{4}{5}$$

$$p(x) = \frac{4}{15} + \frac{4}{5} x$$
 : i)

غارين (3)

1 _ أثبت أن الدالتين:

$$f(x) = \sin(2\pi x)$$

$$g(x) = \cos(2\pi x)$$

متعامدتان في الفترة [0, 1].

2 استعمل طريقة المربعات الصغرى لإيجاد متعددة الحدود من الدرجة
 الثانية كحل تقريبي للمسألة الحدية:

$$y^{y} - (2/x^{2})y = 0, y(1) = 1, y(2) = 4$$

س (5) : أوجد علاقة خطية بين الضغط P ودرجة الحرارة T من البيانات التالية:

Т	270	280	290
P	100	105	113

استعمل تحويلًا مناسبًا وأوجد العلاقة على الصورة

$$P = a_0 + a_1 T$$

س (6) : لتمثيل البيانات (x_i, y_i) على الصورة:

 $\begin{aligned} \mathbf{p}(\mathbf{x}) &= \mathbf{a}_0 + \mathbf{a}_1 \left(\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}} \ \right) + \mathbf{a}_2 \left(\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}} \ \right)^2 \\ \\ &\cdot \left(\mathbf{x}_i, \, \mathbf{y}_i \right) \text{ for all } \mathbf{a}_1 \text{ in all } \mathbf{a}_1 \text{ in all } \mathbf{a}_2 \text{ for all } \mathbf{a}_2 \text{ for$

نموذج اختبار (2) الجزء الثاني (الفصول 8, 9, 10)

الزمن 1:30 (ساعة ونصف)

س (1) : أو جد (0.5) تقريبياً من المسألة الحدية:

y'' + xy = 1, y(0) = 0, y(1) = 2

باستعمال طريقة الفروق المنتهية (n = .5).

س (2) : أوجد قيمة تقريبية λ بحيث يكون للمسألة الحدية:

 $y'' + \lambda xy = 0$, y(0) = 0, y(1) = 0

حل غير صفري، وذلك باستعمال طريقة الفروق المتهية مع أخذ h = 0.5

س (3) : لحل المسألة الحدية:

 $y''=f(x,\,y,\,y')$

y(0) = 0, y(1) = 2

y(1) = 3 بطريقة التصويب أعطت المحاولة y'(0) = 1 التيجة y'(0) = 1 ما هي ثم أعطت المحاولة الثانية y'(0) = 2 التيجة ويمة y'(0) في المحاولة الثالثة بطريقة القاطع y'(0) بيم المحاولة الثالثة بطريقة القاطع y'(0) وي المحاولة الثالثة بطريقة القاطع y'(0)

س (4) : إذا كان V_0 هو المتجه الابتدائي ، وكان $V_{i+1} = AU_i$ فإن متوسط نسب عناصر المتجه V_{i+1} إلى عناصر المتجه V_i الله تناصر المتجه أ V_i الله عناصر المتجه أ V_i ألى ما V_i أكب قيمة ذاتية للمصفوفة V_i عندما تسعى V_i ألى ما V_i أكتب برنام أفرعياً لهذه الطريقة مستعملًا حداً أقمى من الدورات MAX ورقم اختبار التقارب V_i

عل المعادلات التفاضلية الجزئية Solution of Partial Differential Equations

11.1 مقدمة

كمثال لمعادلة تفاضلية جزئية، ندرس المعادلة:

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}} = \mathbf{k} \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial y^2}$$

حيث u دالة تعتمد عـلى متغيرين همـا x وt. تعتبر هـذه المعادلـة من المرتبـة الثانية حيث إن مرتبة أعلى مشتقة في المعادلة هي المرتبة الثانية. في هذا الفصل، سنقوم بلراسة المعادلات الجزئية من المرتبة الثانية على الصورة:

(1.2)
$$a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + b \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + c \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + d \frac{\partial u}{\partial x} + e \frac{\partial u}{\partial y} + fu + g = 0$$

حيث g, f, e, d, c, b, a إما مقادير ثابتة أو دوال في المتغيرين x و y. لاحظ أنه إذا كانت:

$$a = k$$
, $b = c = d = f = g = 0$, $c = -1$

فإن (1.2) تصبح مكافئة للمعادلة (1.1).

تمارين (1)

 $\mathbf{u}(\mathbf{t},\mathbf{x}) = e^{-\pi^2 \mathbf{t}} \sin(\pi \, \mathbf{x})$ 1_ بأن ما إذا كانت الدالة:

> $\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{r}} = \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2}$ تحقق المعادلة:

والشرط الابتدائي : $\mathbf{u}(0, \mathbf{x}) = \sin(\pi \mathbf{x})$

والشرطين الحديين: $\mathbf{u}(\mathbf{t},0)=0$ u(t, 1) = 0

2- صنف كُلًّا من المعادلات التالية من حيث كونها مكافئة أو ناقصة أو زائدة:

 $\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} + 2 \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x} \partial \mathbf{y}} + \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{y}^2} = \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}}$ **(h)**

 $2 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + 2u = 0$ (ب)

 $\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} - 3 \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} = 5z$

3- يينُ المناطق في المستوى x-y التي تكون فيها المعادلة:

 $\mathbf{x} \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} + \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x} \partial \mathbf{y}} + \mathbf{y} \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{y}^2} = 0$

مكافئة أو زائدة أو ناقصة .

11.2 معادلة الانتشار Diffusion Equation

لل معادلة الانتشار $\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ نعتاج إلى الشرط الإبتدائي:

تصنف المعادلة (1.2) بأنها مكافئة (parabolic) عندما:

 $b^2 - 4ac = 0$ (1.3)ونقول بأنها ناقصة (elliptic) عندما:

 $b^2 - 4ac < 0$ (1.4)

وأنها معادلة زائدة (hyperbolic) عندما:

(1.5) $b^2 - 4ac > 0$

 $b^2 - 4ac = 0$ وبالتالي فإن (1.1) معادلة مكافئة حيث إن:

أما المعادلة:

(1.6) $\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} + \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{y}^2} = \mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{y})$ $b^2 - 4ac = 0 - 4(1)(1) < 0$

فهي معادلة ناقصة حيث إن:

(1.7) أما المعادلة:

 $b^2 - 4ac = -4(1)(-1) > 0$ $\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} = \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{v}^2}$

فهي معادلة زائدة حيث إن:

. (Diffusion Equation) بعادلة الانتشار (1.1) بعادلة وتسمى (1.6) بمادلة بواسون (Poisson Equation).

وهي من أهم المعادلات التفاضلية الجزئية وسنتعرض لحلها العلمي بناء على وط ابتدائية معادية معادية معادية معادية المعادلات التفاضلية المجزئية وسنتعرض المعادلات المعادلات التفاضلية المجزئية والمعادلات المعادلات التفاضلية المجزئية والمعادلات المعادلات المعادلات التفاضلية المجزئية والمعادلات المعادلات ال وتسمى (1.7) بمعادلة الموجة (Wave Equation). شروط ابتدائية وحدية معينة. لاحظ أن u معلومة عند النقاط الواقعة على الحدود والمطلوب قيمتها عند النقاط الداخلية. لاحظ في هذا الشكل أيضاً أن:

N = 4, M = 3

لإيجاد الحل العددي يمكننا أن نستعمل التقريب بالفرق المركزي:

(2.4)
$$\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} \simeq \frac{\mathbf{u}_{ij+1} - 2\mathbf{u}_{ij} + \mathbf{u}_{ij-1}}{\Delta \mathbf{x}^2}$$

وبالفرق المتقدم:

(2.5)
$$\frac{\partial u}{\partial t} \simeq \frac{u_{i+1j} - u_{ij}}{\Delta t}$$

ويالتالي فإن (1.1) تصبح:

(2.6)
$$\frac{u_{i+1j} - u_{ij}}{\Delta t} \simeq k \frac{u_{ij+1} - 2u_{ij} + u_{ij-1}}{\Delta x^2}$$

او:

(2.7)
$$u_{(i+1)j} = r (u_{ij-1} + u_{ij+1}) + (1-2r) u_{ij}$$

حيث:

 $\mathbf{r} = \mathbf{k} \Delta \mathbf{t} / \Delta \mathbf{x}^2$

لاحظ أن الصيغة (2.7) تم اشتقاقها باستعمال الفرق المتقدم للمشتقة الأولى الإسم والتالي فإن الطريقة مكافئة لطريقة أويلر، وعليه تبطلق على (2.7) همذا

والشرطين الحديين عند x = a و x = b

(2.2)
$$u(t, a) = g_a(t)$$

(2.3)
$$u(t, b) = g_b(t)$$

أى أن المسألة ابتدائية وحدّية في نفس الوقت. دع:

$$a = 0$$
 $u_{ij} = u(i\triangle t, j\triangle x)$
 $j = 0, 1, 2, ..., N$
 $i = 0, 1, 2, ..., M$
 $\Delta x = \frac{b-a}{N}$
 $\Delta t = T/M$

و T هي آخر قيمة للمتغير t. وبالتالي فإن الحـل العددي هـو حساب u عند t (أي $t \triangle t$) و $t \triangle t$) و $t \triangle t$) من القيم الابتدائية :

 $egin{array}{lll} \mathbf{u}_{0_1} & \mathbf{u}_{0_2} & \mathbf{u}_{0_3} & \dots & \mathbf{u}_{0_{m-1}} \\ & \mathbf{u}_{0_0} & \mathbf{u}_{10} & \mathbf{u}_{20} & \dots & \mathbf{u}_{\mathbf{M}0} \end{array}$

وإذا استمررنا في هذه العملية، نحصل على الجدول التالي:

1	t = .03 t = .02 t = .01 t = 0	0 0 0	65 73 84 100	88 95 100 100	65 73 84 100	0 0 0 0
1		x = 0	x = .25	x = .5	x = .75	X = 1

جدول (2.1)

ملاحظة :

(1) بالإمكان إثبات أن طريقة أويلر (2.7) ذات استقرار مشروط، وشرط

$$r = k \frac{\Delta t}{\Delta x^2} \le \frac{1}{2}$$

إذا تحفقت هذه المتباينة (وذلك باختيار ا∆ و ×∆ مناسبة) فيإن أي خطأ في (2.9)النيم الابتدائية يؤول تأثيره إلى الصفر عندما يؤون المتغير ؟ إلى ما لا نهاية. وهذا يؤدي إلى أن إنه تؤول نفسها إلى الصفر عندما تؤول i إلى ما لا نهاية إذا كانت التي الله عند الله المائة المائة

(2) بالإمكان كتابة (2.7) كما يلي (بافتراض القيم الحدية أصفاراً).

(2.10)

مثال (2.1):

قضيب طوله 1 متر في درجة حرارة 100 مثوبة وضعت نهايتاه في درجة حرارة صفر. أوجد درجة الحرارة عند أبعاد 0.25 و 0.75 و 0.75 من الـطرف بعد مـرور 0.01 و 0.02 و 0.3 ساعـة، علمًا بأن درجـة الحرارة u توصف بمعادلة الانتشار، وأن معامل الانتشار k يساوي 1:

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{t}} = \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2}$$

 $\Delta t = .01$ نلاحظ هنا أن:

 $\Delta x = .25$

 $r = \Delta t / \Delta x^2 = 0.16$

1 - 2r = 0.68

$$u_{i+1j} = 0.16u_{ij-1} + .68u_{ij} + 0.16u_{ij+1}$$
 : وبالتالي فإن

ونلاحظ أيضاً أن الحالة الابتدائية والحدية يمكن أن توضع على النحو التالي: $t \approx .02$ t = .01O $t \approx 0$. 0 0

$$x = 0$$
 100 100 100 0 $x = 0$ $x = .25$ $x = .5$ $x = .75$ $x = 1$

^u₁₁ = .16(0) + .68(100) + .16(100) = 84 لحساب u (أي 10. = .01 و 25.

 $^{1}_{12} \approx .16(100) + .68(100) + .16(100) = 100$ ولحساب u_{12} (أي عند 01. = t و 5. = t) نستعمل:

```
من (2.10) يتضح أن:
لتوفير التخزين في ذاكرة الحاسب الآلي الرئيسية لا نستعمل (u(I,J) كومز
                                                                                                                                             U_n = (I + rA)^n U_0
للمنفير إلى حيث إن هذه العملية في هذا المثال تتطلب الأبعاد (11 × 500)
                                                                                            (2.12)
                                                ولكن نستعمل متجهين فقط هما:
                                                                                             لكي يؤول U_{
m a} إلى المتجه الصفري يجب أن تكون القيم الذاتية للمصفرفة:
U(J), UNEW(J) J = 1, 2, ..., 11
                                                                                                                                                     B = I + rA
                                                                                            (2.13)
            I-1 عند U عند نصلب فقط معرفة U عند U
                                                                                                                 أقل من الواحد (لماذا؟). وهذا يعني أن لجميع ،٨:
             DIMENSION U(11), UNEW(11)
             PI = 3.14159
                                                                                            (2.14)
                                                                                                                                                    |1 + r\lambda_i| < 1
             F(X) = SIN (PI * X/2)
             GA(X) = 0
GB(X) = EXP(-PI * PI * X)
                                                                                            حيث \lambda_i هي القيم الذاتية للمصفوفة A. بتطبيق نظرية جرشجورن على
             DT = 0.001
                                                                                                                                               المصفوفة A نلاحظ أن:
             DX = 0.1
             R = DT/(DX * DX)
                                                                                            (2.15)
                                                                                                                                                     |\lambda_i + 2| \leq 2
             N = 10
             N1 = N + 1
                                                                                                                       من (2.14) و (2.15) يمكن استنتاج (2.9).
             M = 500
 C
              DO 10 J = 2, N
         X = (J - 1) * DX
10 U(J) = F(X)
                                                                                                                                                         مثال (2.2):
                                                                                                                                      اكتب برنامجاً لحساب u عند:
                                                                                             t = .001, .002, .003, ..., .5
 С
                                                                                             x = .1, .2, ..., 0.9
              T = 0
              U(1) = GA(T)
          WRITE (*, 15) T, (U(J), J = 1, N1)

15 FORMAT (' T = ', F6.3, 11F10.5)
              U(N1) = GB(T)
                                                                                             \frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}
u(0, x) = \sin(\pi x/2)
                                                                                                                                                     حيث u تحقق:
  \boldsymbol{c}
               DO 100 I = 1, M
                                                                                              u(t,0) \approx 0
          DO 25 J = 2, N
25 UNEW (J) = R * (U (J - 1) + U (J + 1)) + (1 - 2 * R) * U(J)
                                                                                              u(t,1) \approx e^{-\pi^2 t}
               UNEW (1) = GA (T)
               UNEW (N1) = GB(T)
                                                                                           T = 0.5
               DO 30 J = 1, N1
           30 U(J) = UNEW (J)
          WRITE (*, 15) T, (U(J), J = 1, NI)

100 CONTINUE
                                                                                           M = 0.57.001 = 500
                                                                                                                           نلاحظ هنا أن آخر قيمة للمتغير t هي :
               STOP
                END
                                                                                                                                                     وهذا يعني أن
                                          269
                                                                                                                           268
```

لاحظ أن قيمة R في هذا البرنامج هي:

 $R = .001/(.1)^2 = .1 < 0.5$

وبالتالي فإن النتائج تكون مستقرة. أما لـو لم يتحقق هذا الشرط فإن قيم لا ستزداد بمعدل سريع وينتج حطأ في البرنامج بسبب تعدي الأرقام الحد المسموح به في الجهاز

تمارين (1)

1 - في الشكل المرفق سائل بين لوحتين، ومن السكون تم تحريك اللوحة العليا بسرعة 200 وبقيت اللوحة السفل ساكنة، فإذا كانت سرعة السائل u تحقق معادلة الانتشار بمعامل الانتشار 0.1 « k = 0.1 فاحسب سرعة السائل $\frac{3}{9} = \frac{2}{9} = \frac{1}{9}$ عند بعد $x = \frac{2}{3} = x = \frac{1}{3}$ عند بعد $x = \frac{2}{3}$

استعمل $\Delta x = \frac{1}{9}$ و $\Delta x = \frac{1}{2}$. هل يتحقق الاستقرار في الحل!

2 _ وضّح أن الصيغة (2.7) تكافىء الصيغة (2.10) وأن (2.12) هو الحل. $t \Delta v \Delta x^2 \leq 0.5$

تحقق استقرار الحل العددي لمعادلة الانتشار بطريقة أويلر، أنظر 3 من التفصيل أن:

 $\frac{\left(\frac{\partial u}{\partial t}\right)_{ij}}{\Delta t} = \underbrace{\frac{u_{ij} - u_{i-1j}}{\Delta t}}$ (2.13) و (2.14) و (2.13)

4_ باستعمال التقريب بالفرق المتأخر:

قم باشتقاق الصيغة:

حيث ¡U و A كها هما في (2.11)، وذلك لحل معادلة الانتشار بقيم حديث

- 5_ بينً أن صيغة الفرق المتأخر في تمرين (4) ذات استقرار غير مشروط.
 - 6. حل معادلة الانتشار بمعامل انتشار k=1 وشرط ابتدائي:

 $\mathbf{u}(0, \mathbf{x}) = 100 \sin (\pi \mathbf{x})$

 $\triangle t = \frac{1}{4} \triangle x = \frac{1}{4}$

(3.1)

 $U_{i+1} = (I - rA)^{-1} U_i$

وشروط حدية صفرية و:

وذلك عند 1 = 1 ،

- (٩) باستعمال طريقة أويلر.
- (ب) باستعمال طريقة الفرق المتأخر المبينة في تمرين (4) قارن بين الحلين
- (ح) اكتب برنامجاً لحساب u عند t = 5 بطريقة أويلر مستعملاً $\triangle t = .01, \Delta x = .2$
- أكتب برنامجاً لحساب u عند t = 5 مستعملًا طريقة الفرق المتأخور والفيمx = 2 و 1 = 1 . (افترض وجود بـرنـامــج فـرعي للمعكوس).

Poisson Equation معادلة بواسون

تسمى المعادلة:

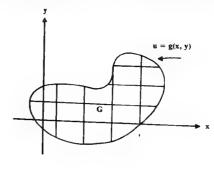
 $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = f(x, y)$

بمعادلة بواسون وهي معادلة من النوع الناقص (Elliptic) ويمكن حلها إذا طلمت قيم لا عند حدود منطقة G في المستوى x - y، أي:

u(x, y) = g(x, y)

(3.2)

لجميع قيم (x, y) الواقعة على حدود G، كيا في الشكل (3.1).



شكل (3.1)

من الناحية التطبيقية قد تصف u درجة الحرارة في الحالة الثابتة (أي لا تنتط على الزمن). لاحظ أن المعادلة (3.1) تتحقق عند النقط الداخلية في النطغة G وأن الدالة (g(x, y من المعطيات.

لحل (3.1) مع الشرط الحدي (3.2) نقسم المنطقة G إلى مربعات أو مستطيلات صغيرة ذات أبعاد Δx و Δy ، ونستعمل التقريب:

(3.4) $\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \approx \frac{1}{(\Delta y)^2} \left[u(x, y + \Delta y) - 2u(x, y) + u(x, y - \Delta y) \right]$

وباستعبال الاصطلاح:

(3.6)
$$x_i = x_0 + i \triangle x$$
$$y_j = y_0 + j \triangle y$$

$$\Delta y^{2} (u_{i+1j} + u_{i-1j}) + \Delta x^{2} (u_{ij+1} + u_{ij-1}) - 2(\Delta x^{2} + \Delta y^{2}) u_{ij}$$

$$\simeq \Delta x^{2} \Delta y^{2} f_{ij}$$
(3.7)

وباخذ $\mathbf{r} = \Delta \mathbf{x} / \Delta \mathbf{y}$

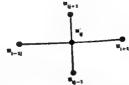
نحصل على:

(3.8)
$$u_{ij} \simeq \frac{1}{2(1+r^2)} \left[u_{i+1j} + u_{i-1j} + r^2 \left(u_{ij+1} + u_{ij-1} \right) - \Delta x^2 f_{ij} \right]$$

وفي الحالة الحناصة $\Delta x = \Delta y = h$ تصبح:

(3.9)
$$u_{ij} \simeq \frac{1}{4} \left[u_{i+1j} + u_{i-1j} + u_{ij+1} + u_{ij-1} - h^2 f_{ij} \right]$$

وهي (في حمالة $f_{ij}=0$) تعني أن u تسماوي متوسط قيم u في الأربع نقط المجاورة كما يلي:



عملو الإشارة هذا إلى أن (3.9) هو نظام عملي في المجاهيل إلا وأن هذا مسر الإشارة هنا إلى أن (3.9) هو نظام محطي في سجسيس به را النظام على في سجسيس به را النظام على في سجسيس به را النظام عكاد يكون سائداً قطرياً ما يجعله مهياً الاستعمال طريقة جعلوس - سيلل، كا يوضح المثال التالي:

 $\mathbf{u}_{11} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u}_{21} + \mathbf{u}_{12} + 1 \right]$ (1)

, بأخذ j = 1 و i = 2 فإن:

$$\mathbf{u_{21}} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u_{31}} + \mathbf{u_{11}} + \mathbf{u_{22}} + \mathbf{u_{20}} \right]$$

 ${
m u}_{20} = 2$ أن (الثال) من المعطيات في هذا الثال

(2)
$$\mathbf{u}_{21} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u}_{31} + \mathbf{u}_{11} + \mathbf{u}_{22} + 2 \right]$$

وبأخذ i = 3 و j = 1 فإن :

$$u_{31} = \frac{1}{4} [u_{41} + u_{21} + u_{32} + u_{30}]$$

(3)
$$u_{31} = \frac{1}{4} \left[u_{21} + u_{32} + 4 \right]$$

وينفس الطريقة فإن:

$$u_{12} = \frac{1}{4} \left[u_{22} + u_{02} + u_{13} + u_{11} \right]$$

$$u_{12} = \frac{1}{4} \left[u_{22} + u_{13} + u_{11} \right] = \frac{1}{4} \left[u_{22} + u_{11} + 3 \right]$$
(4)

(4)
$$u_{12} = \frac{1}{4} [u_{22} + u_{13} + v_{11}] + \frac{1}{4} [u_{32} + u_{12} + u_{21}] = \frac{1}{4} [u_{32} + u_{12} + u_{21} + \frac{1}{4}]$$

$$u_{22} = \frac{1}{4} [u_{42} + u_{22} + u_{33} + u_{31}]$$

$$u_{32} = \frac{1}{4} [u_{42} + u_{22} + u_{33} + u_{31}]$$

$$\mathbf{u}_{32} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u}_{42} + \mathbf{u}_{22} + \mathbf{u}_{33} + \mathbf{u}_{31} \right]$$

$$\mathbf{u}_{32} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u}_{22} + \mathbf{u}_{31} + 6 \right]$$

$$\mathbf{u}_{32} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u}_{22} + \mathbf{u}_{31} + 6 \right]$$

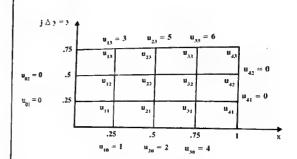
$$\mathbf{u}_{33} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u}_{22} + \mathbf{u}_{31} + 6 \right]$$

$$\mathbf{u}_{34} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u}_{24} + \mathbf{u}_{34} + \mathbf{u}_{34} + 6 \right]$$

لللك يكون لدينا ست معادلات نستعمل لحلها طريقة جاوس - سيدل.

 $u_{ij} = 1$ i = 1, 2, 3 j = 1, 2ولغَمْلُ أَنْ نِدا بِغَيمة ثابتة تساوي تقريباً متوسط القيم الحدية. مثال (3.1):

أوجد قيم (u(x, y) عند النقاط الداخلية المبينة في الشكل الآتي:



علماً بأن u تحقق معادلة لابلاس (Laplace) التالية:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$$
 وأن u معلومة عند نقـط الحدود كما هو مبين بالشكـل. استعمل طريقة حاوس سبدل لحل (3.9) بحساب 3 دورات فقط.

u₁₁, u₂₁, u₃₁, u₁₂, u₂₂, u₃₂ نلاحظ هنا أن المجاهيل هي:

 $u_{ij} = u (i \triangle x, j \triangle y)$

$$h = \Delta x = \Delta y = 0.25$$

و: بوضع i = 1 و i = (في (3.9) نجد أن: $\mathbf{u}_{11} = \frac{1}{4} \left[\mathbf{u}_{21} + \mathbf{u}_{01} + \mathbf{u}_{12} + \mathbf{u}_{10} \right]$

مع ملاحظة. أن f(x, y) = 0 في هذا المثال. ولكن من المعلمات فإن:

ومنها نحسب الجدول التالي:

الدورة الثالثة
1.026367 1.915771 2.143738 1.663818 2.809692 2.738358

ملاحظات:

 للحصول على حل أكثر دقة نحتاج لعدد أكثر من الدورات. ويمكن إيقاف الدورات في حالة تحقيق: (3.10)

 $\max_{i,j} \left| u_{ij}^{(k+1)} - u_{ij}^{(k)} \right| < \epsilon$

حيث k تعني رقم الدورة و s رقم صغير تتوقف قيمته على الدقة المطلوبة.

 (2) الصورة العامة لحل النظام الخطي (3.9) بطريقة جاوس سيدل هي: $u_{ij}^{(k+1)} = \frac{1}{4} \left[u_{i+1j}^{(k)} + u_{ij+1}^{(k)} + u_{i-1j}^{(k+1)} + u_{ij-1}^{(k+1)} - h^2 f_{ij} \right]$

حيث الساليل العلوي k يعني الساورة k. أما لو استعملنا طريقة حيث الساليل العلوي العربية الساورة الم. أما لو استعملنا طريقة حاكمه الماليل العلوي العربية الساليل العلوي الماليل العلوي العلوي العلوي العلوي العلوي الماليل العلوي العلو باكوبي لحل هذا النظام الخطي فإن قيم 11 في الطرف الأبمن من (3.11) تكدن كادا في الهاد المنظام الخطي في المدورة المادة المنظام الخطي في المدورة المنظام الخطي في المدورة المنظام الخطي في المدورة المنظام الخطي في المنظام المنظام الخطي في المنظام المنظام المنظلم المن بالإمكان كتابة المعادلات من (1) إلى (6) في مثال (3.1) على النحو العال

276

لاحظ أن هـذا النظام الخـطي سائـد قطريـاً وبالتــالي فإن تقــارب طريقــة جاوس ـ سيدل أو طريقة جاكوبي مضمون في هذه الحالة .

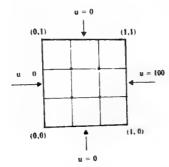
مثال (3.2):

أكتب برنامجاً لحساب u_{ij} من معادلة بواسون مع قراءة ما يلي : 1- الشروط الحدية على مستطيل في حدوده الأربعة بما في ذلك عدد التقسيمات في الاتجاه الأفقي N وعـدُّدها في الاتجـاه العمـودي M وطـول السنطيل في الانجاه الأفقي A وعرضه في الاتجاه العمودي B. 2- تَيِمةَ عَ لَتَحقيقَ الحَالة (3.1) والعدد الأقصى للدورات وليكن MAX. مع تحديد الدالة f(x, y) في برنامج فرعي منفصل. استعمل طريقة جاوس - سيدل في حل النظام الخطي (3.8).

> DIMENSION U (20, 20), UN (20, 20) WRITE (*, *)' ENTER VALUES OF A, B -->'
> READ (*, *) A, B WRITE (*, *) ENTER VALUES OF N. M -->'
> READ (*, *) N, M
> NDTER (*, *) N, M WRITE (*, *) N, M
>
> READ (*, *) LEFT BOUNDARY CONDITIONS -->
>
> READ (*, *) (UN (1, J), J = 2, M)
>
> WRITE (*, *) RIGHT BOUNDARY CONDITIONS --> WRITE (*, *) (UN (1, J), J = 2, M)
>
> WRITE (*, *)' RIGHT BOUNDARY CONDITIONS - ->'
>
> READ (*, *) (UN (N + 1, J), J = 2, M)
>
> WRITE (*, *)' BOTTOM BOUNDARY CONDITIONS - ->' READ (*, *) (UN (N + 1, 1), J = 2, M)
> WRITE (*, *) **, BOTTOM BOUNDARY CONDITIONS
> READ (*, *) **, UN (I, 1), I = 2, N)
> WRITE (*, *) **, TOP BOUNDARY CONDITIONS
> READ (*, *) **, UN (I, M + 1), I = 2, N)
> READ (*, *) **, ENTER MAX, EPS - - >
> WRITE (*, *) **, ENTER MAX, EPS - - >
> READ (*, *) MAX, EPS

تمارين (2)

1- إذا كانت درجة الحرارة u تحقق معادلـة لابــلاس، وكــانت ثابتــة عنــد عيط مربع طول ضلعة منز واحد على النحو التالي:



أ- أوجد قيماً تقريبية لدرجة الحرارة عند النقط الداخلية الأربع المبينة بالرسم، وذلك بحل معادلة لابلاس بطريقة الفروق المحدودة مستعيناً بطريقة جاوس سيدل في حل النظام الخطي الناتج (احسب 5 دورات فقط).

ب - أعد وأه مستبدلًا طريقة جاوس - سيدل بطريقة جاكوبي.

حــ أعد (أ، ولكن بحـل النظام الخطي بطريقة الحذف لجاوس.

د - أكتب برنامجاً للقيام بالحسابات في دأ، ودب، ودح. 2- أوجد صيغة الخطأ في التقريب (3.9):

 $c_{ij} = - \frac{h^4}{48} \left[\frac{\partial^4 u}{\partial x^4} + \frac{\partial^4 u}{\partial y^4} \right]$ حيث المشتقة الرابعة تحسب عند نقطة غير محددة.

(أ) أوجد قيم إنا داخل المستطيل:

cDX = A/NDY = B/M $RSO = (DX/DY) ^{**} 2$ C C DO 50.1 = 2, N DO 50 J = 2, MUN(I,J)=I50 DO 55 I = 1, N + 1DO 55 J = 1, M + 1U(I,J) = UN(I,J)55 C DO 100 IT = 1, MAX DO 60 J = 2, MDO 601 = 2. NUN(I, J) = (UN(I - 1, J) + U(I + 1, J)+ RSQ * (UN (I, J - 1) + U (I, J + 1))- DX ** 2 * F ((I - !) * DX. (J - I) * DY)) /(2 + 2 * RSQ) DO 701 = 2. NDO 70 J = 2, MIF (ABS (UN (I, J) – U (I, J)), GT, EPS) GO TO 80 70 GO TO 200 80 DO 901 = 2, NDO 90 J = 2. M $U\left(\left[1,J\right) =UN\left(1,J\right)$ CONTINUE 200 WRITE (*, *)' NO. OF ITERATIONS PERFORMED =', IT - 1
WRITE (*, *) WRITE (. .) SOLUTIONS: WRITE (. . .) DO 250 J = 1, M + 1 K = M + 2 - JWRITE (*, *) (U (I, K), I = 1, N - 1) C FUNCTION F (X, Y) RETURN END

(3.4)

$$\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} + \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{y}^2} = 6\mathbf{x}\mathbf{y}^2 + 2\mathbf{x}^3$$

علماً بأن:

$$u(0, y) = u(x, 0) = 0$$

(4.1)

$$u(3, y) = y^2$$
 $u(x, 4) = 16x^3$

.
$$\triangle y = 2$$
 و $\Delta x = 1$ استعمل

رب) بين أن
$$y^2 = x^2 + x^2$$
 تحقق الحل المطلوب وقارن بين هذا الحل $u(x, y) = x^3 y^2$ (ب) بين أن $y^2 = x^2 + x^2$ والقيم التقريبية في (أ). هل يتساوى الحلان ولماذا؟

الطبيعة. فمثلًا إذا كان لـدينا سلك كشافته ρ وتحت تـأثير شــد Τ فإن (t, x فإن تصف في هذه الحالة تموجات السلك حيث:

$$(4.6) c2 = T/\rho$$

تمثل مربع سرعة انتقـال الموجـة. لاحظ أن φ(x) تمثـل وضعيـة السلك في البداية وأن (x) عَثل السرعة الابتدائية في الاتجاه العمودي (أي x).

لإيجاد تقريب للحل، نستعمل الفروق المركزية في (4.1) لنحصل على:

(4.7)
$$\frac{1}{\Delta t^2} (\mathbf{u}_{i+1j} - 2\mathbf{u}_{ij} + \mathbf{u}_{i-1j}) - \frac{c^2}{\Delta x^2} (\mathbf{u}_{ij+1} - 2\mathbf{u}_{ij} + \mathbf{u}_{ij-1}) \approx f_{ij}$$

(4.8)
$$u_{i+1j} \simeq (1-r) 2u_{ij} - u_{i-1j} + r(u_{ij+1} + u_{ij-1}) + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$r = \Delta t^2 c^2 / \Delta x^2$$

(4.9)

وفي الحالة الخاصة (r = 1) أي : $\Delta \mathbf{x} = \mathbf{c} \Delta \mathbf{t}$

(4.10)
$$u_{i+1j} = u_{ij+1} + u_{ij-1} - u_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = u_{ij+1} + u_{ij-1} - u_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = v_{ij+1} + v_{ij-1} - v_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = v_{ij+1} + v_{ij-1} - v_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = v_{ij+1} + v_{ij-1} - v_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = v_{ij+1} + v_{ij-1} - v_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = v_{ij+1} + v_{ij-1} - v_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = v_{ij+1} + v_{ij-1} - v_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = v_{ij+1} + v_{ij-1} - v_{i-1j} + \Delta t^2 f_{ij}$$

$$v_{i+1j} = v_{i+1j} + v_$$

Wave Equation معادلة الموجة 11.4

بالإمكان حل معادلة الموجة:

$$\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial t^2} - \mathbf{c}^2 \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} = \mathbf{f}(\mathbf{t}, \mathbf{x})$$

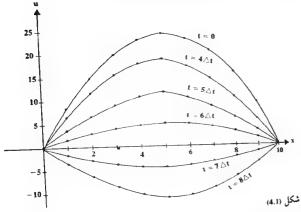
(4.3)
$$u(0, x) = \phi(x)$$

$$-\frac{\partial u}{\partial t} (0, x) = \phi(x)$$

(4.4)
$$\frac{-\partial u}{\partial t} (0, x) = \psi(x)$$
(4.5)

$$u(t, 0) = g_0(t)$$
 $u(t, \ell) = g_{\ell}(t)$ $u(t, \ell) = g_{\ell}(t)$ المادلة (4.1) مع الشرطين الابتدائين والحديث تصف علة عالات المادلة (4.1) مع

ويمكن تمثيل هذه النتائج بيانياً في الشكل (4.1).



نلاحظ أن قيم إنه (إذا قمنا بحساب هذه القيم عند فترات زمنية أكثر) تكرر بعد زمن معين وهو ها يعرف بالذبيذبة ، وإذا كمانت f = 0 فإن الخيطأ في

(4.12)
$$e_{ij} = \frac{1}{12} (c^2 \Delta x^2 - \Delta t^2) \frac{\partial^2 u}{\partial t^4} (t_i, x_j) + \dots$$

(4.13)
$$\frac{\partial^{2} u}{\partial t^{2}} = \frac{u_{i+1j} - 2u_{ij} + u_{i-1j}}{\Delta t^{2}} - \frac{\Delta t^{2}}{12} \frac{\partial^{4} u}{\partial t^{4}} (t_{i}, x_{j}) + \cdots$$
(4.14)
$$\frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}} = \frac{u_{ij+1} - 2u_{ij} + u_{ij-1}}{\Delta x^{2}} - \frac{\Delta x^{2}}{12} \frac{\partial^{4} u}{\partial x^{4}} (t_{i}, x_{j}) + \cdots$$

$$4.14) \quad \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} = \frac{\mathbf{u}_{ij+1} - 2\mathbf{u}_{ij} + \mathbf{u}_{ij-1}}{\Delta \mathbf{x}^2} - \frac{\Delta \mathbf{x}^2}{12} \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^4} \quad (\mathbf{t}_i, \mathbf{x}_j)$$

283

 $\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{t}^2} = c^2 \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2}$

مثال (4.1): $(c\triangle t = \triangle x (أي r = 1)$ أوجد قيم u_{11} بأخذ

$$\begin{split} f(x,y) &= 0 \\ \Delta x &= 1, \ \ell = 10, \ u(0,x) = x \ (10-x) \\ u(t,\ell) &= u(t,0) = \frac{\partial u}{\partial t} \ \ (0,x) = 0 \end{split}$$

نـلاحظ أولًا أن لتـطبيق (4.11) تلزم معـرفـة قيم إلى وهـذه يمكن الحصول عليها من التقريب:

$$\frac{\partial u}{\partial t}$$
 $(0, x) \approx \frac{u(\triangle t, x) - u(0, x)}{\triangle t}$

 $u_{1j} \approx u_{oj}$ فإن $\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{t}}$ $(0, \mathbf{x}) = 0$ وبما أن وبالتالي بمكننا وضع الحل في الجدول التالي (ابتداء من أسفل إلى أعلى):

(4.15)

فإن:

$$\frac{\partial^4 u}{\partial t^4} = c^4 \frac{\partial^4 u}{\partial x^4} , \frac{\partial^6 u}{\partial t^6} = c^6 \frac{\partial^6 u}{\partial x^6} , \dots$$

بافتراض وجود هذه المشتقات. يتضع من (4.13) و (4.14) و (4.16) استنتاج (4.12). ومنها يتضع أيضاً أن:

$$\Delta x = c \Delta t \qquad \qquad \Delta x = 0$$

نلاحظ أيضاً أن شرط الاستقرار في (4.8) هو:

$$\mathbf{c} \triangle \mathbf{t} / \triangle \mathbf{x} \leq 1$$

تمارين (3)

ا _ الجدولُ التالي يبين قيم u عند () = t و t Δ t = t لسلك مهتز طوله 4 وحدات .

	x = 0	x = 1	x = 2	x = 3	x = 4
$t = \triangle t$ $t = 0$	0 0	1	2 2	1	0

يفرض $\Delta x = \Delta x$ أوجد u_{8j} (أي بعد فترة زمنية $\Delta t = \Delta x$) وبين هذه الغيم

c=10 إذا كانت سرعة انتقال الموجة c=10 (أمتار في الثانية) وتم تقسيم السلك إلى 5 فترات بحيث c=10 فيما أقصى قيمة للفترة المزمنية $\Delta x=10$ يتحقق استقرار الحل العددي بالفروق المركزية α بين إجابتك بالمحل فيم مختلفة له Δt على البيانات التالية للقيم الابتدائية :

 $\begin{aligned} t &= \triangle t & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ t &= 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{aligned}$

 $\mathbf{u}(\mathbf{t}, \mathbf{x}) = \sin(\pi \mathbf{x}) \cos(\pi \mathbf{t})$: 3

 $\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{t}^2} = \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2}$: identify the same of the sa

u(t, 0) = u(t, 1) = 0

والشرطين الابتدائيين:

 $\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{t}}$ $(0, \mathbf{x}) = 0$

اكتب برنامجاً لحل هذه المسألة مستعملًا $\Delta x = \Delta t$ بقيم مختلفة وقارن الحل العددي مع الحل المبين أعلاه.

استعمل أيضاً قيم Δ و Δ بحيث Δ Δ م م Δ ثم Δ Δ ثم Δ

س (7) ستعمل طريقة أويلر مع أخذ $\frac{1}{3}$ ع $\Delta x = \frac{1}{200}$ ع $\Delta x = \frac{1}{3}$ استعمل طريقة أويلر مع أخذ $\frac{\partial u}{\partial t} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial^2 u}{\partial x}$ ع من المعادلة $\frac{\partial u}{\partial x} = 10 \frac{\partial u}{\partial x}$

 $t = \frac{1}{200}$, $x = \frac{2}{3}$, $x = \frac{1}{3}$ size u ...

رب، هل يتحقق الاستقرار عندما تؤول t إلى ∞ في الفقرة (أ، ؟

نموذج امتحان شامل الجزء الثاني

(الزمن: ساعتان)

 $\begin{bmatrix} 2 & 5 \\ 8 & 5 \end{bmatrix}$ through the state of th

س (2) : استعمل طريقة القوى (دورتين فقط) لإيجاد قيمة تقريبية ذاتية للمصفوفة في س (1) مبتدئاً بالقيمة الابتدائية للمتجه الذاتي [1]

x=2 عند y من المسألة الابتدائية : (3) من المسألة الابتدائية : $y^{*}+y=\sin{(x)},\,y(0)=0,\,y'(0)=1$

وذلك بطريقة أويلر مع h = 0.1.

y'' + 3xy = 0 y(0) = 0, y(1) = 1 (4) ...

 $h = \frac{1}{3}$ بطريقة الفروق المركزية مع أخذ

 $(-h, y_0), (0, y_1), (h, y_2)$ المربعات الصغرى للنقط : أوجد ميل خط المربعات الصغرى النقط

 $S = \begin{bmatrix} 10 & \sum_{X} & \sum_{X^{2}} \\ \sum_{X} & \sum_{X^{2}} & \sum_{X^{3}} \\ \sum_{X^{2}} & \sum_{X^{3}} & \sum_{X^{4}} \end{bmatrix}$ (6) (6)

ر من 1 إلى 10 والتي تتم فعراءتهـــا في البناسع. حيث ∑ تعني الجمع لقيم ي× من 1 إلى 10 والتي تتم فعراءتهـــا في البناسع. حيث ∑ تعني الجمع لقيم ي× هن 286

ملدق (1) طول الاختبارات

نموذج اختبار 1 (الجزء الأول)

الزمن: 1:30 (ساعة ونصف)

 $\frac{1}{x}$ -7 = 0 غتوي على جذر للمعادلة (0,1, 0.2) أ.

الإجابة:

 $f(x) = \frac{1}{x} - 7$ f(.1) = 10 - 7 = 3 f(.2) = 5 - 7 = -2

بما أن f(x) دالة مستمرة و f(A) f(A) قيمة صالبة، فلا بعد أن يقع جلر في الفترة (2. ,1.).

ب استعمل دورتين في طريقة التنصيف لحساب جذر المعادلة في «أ» صع استمال الفترة الابتدائية (0.1, 0.2).

 $c_0 = (.1 + .2)/2 = .15$

الإجابة:

$$c_{i} = \frac{a_{i}b_{i} + 7}{a_{i} + b_{i}} : \text{luklis}:$$

 $x^2 - 7 = 0$ من تطبیق طریقة القاطع فی حل المعادلة

$$\mathbf{c}_{i} = \mathbf{a}_{i} - \mathbf{f}(\mathbf{a}_{i}) - \frac{\mathbf{b}_{i} - \mathbf{a}_{i}}{\mathbf{f}(\mathbf{b}_{i}) - \mathbf{f}(\mathbf{a}_{i})} = \mathbf{a}_{i} - \frac{(\mathbf{a}_{i}^{2} - 7)(\mathbf{b}_{i} - \mathbf{a}_{i})}{\mathbf{b}_{i}^{2} - \mathbf{a}_{i}^{2}}$$

$$= a_i - \frac{(a_i^2 - 7)}{b_2 + a_i} = \frac{a_i b_i - a_i^2 + a_i^2 + 7}{b_i + a_i}$$

$$= (a_1b_1 + 7)/(a_1 + b_1)$$

$$i=1$$
 من c_i استخدم المعلاقة في a_i وب، في كتابة برنامج لحساب وطباعة $a_i=1$ من $a_i=1$ الله $a_i=1$ من $a_i=1$ الله $a_i=1$ من $a_i=1$ (لاحظ أن $a_i=1$ من $a_i=1$ من $a_i=1$ من $a_i=1$ من الاحظ أن $a_i=1$ من $a_i=1$ من المحلف أن ما مناطق المحلف أن مناطق أن مناطق

A = 2 B = 3 DO 10 I = 1, 10 C = (A * B + 7)/ (A + B) WRITE (*, *) C A = B B = C CONTINUE STOP

END

س 3:

 $\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{g}(\mathbf{x}_i)$ الرسم المرفق ما إذا كانت طريقة النقطة الثابتة $\mathbf{x}_{i+1} = \mathbf{g}(\mathbf{x}_i)$ تؤدي أو لا تؤدي إلى تقارب نحو أحد جذري المعادلة $\mathbf{x} = \mathbf{g}(\mathbf{x})$ بالقيمة \mathbf{x}

$$f(c_0) = \frac{1}{.15} - 7 = 6.6 - 7 = -.4$$

$$c_1 = \frac{.1 + .15}{2} = \frac{.25}{2} = .125$$

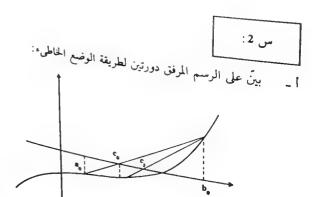
حد احسب الحد الأعلى للحطأ المطلق إدا كان عدد الدورات في وب

الإجابة:
$$003 = \frac{1}{2^5} = \frac{1}{32}$$
 الخطأ

د .. احسب دورة واحدة في طريقة الوضع الخاطى، لحساب جذر المعادلة في «ب» مستعملًا الفترة الابتدائية (١٤.٠٠).

$$c_0 = a_0 - f(a_0) \frac{(b_0 - a_0)}{f(b_0) - f(a_0)} = .1 - \frac{(3)(.1)}{-5}$$

$$= .1 + .06 = 1.06$$



بمودج احتبار 2

الزمن: (1:30) (ساعة ونصف)

:1 0

احسب دورة واحدة بطريقة جاوس ـ سيدل لحل المعادلات التالية:

$$3x + y + z - 1 = 0$$

$$x - 2y - 1 = 0$$

$$2y + 3z - 2 = 0$$

x = y = z = 0 افترض الغيم الابتدائبة

$$x^{(1)} = (1 - y^{(0)} - z^{(0)})/3 = 1/3$$

$$y^{(1)} = (x^{(1)} - 1)/2 = -1/3$$

$$\mathbf{z}^{(1)} = (2 - 2\mathbf{y}^{(1)})/3 = (2 + 2/3)/3 = 8/9$$

ب مل يتعقق النقارب في وأ، عندما يزداد عدد الدورات؟ لماذا؟

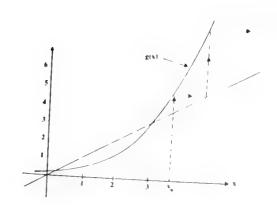
الحل:

نعم والسبب أن النظام سائد قطرياً، أي:

$$|a_{11}| = |3| > |1| + |1|$$

$$|\mathbf{a}_{22}| = |-2| > |1|$$

$$|a_{33}| = |3| > |2|$$



يتضح من الرسم أن الطريقة لا تؤدي إلى التقارب المطلوب.

ب ـ استخدم طريقة نيوتن لحساب الجذر التربيعي ٧٥٠ مبندنا بالنيمة وحساب دورة واحدة فقط. $x_0=2$

$$x_1 = (x_0^2 + 5)/2x_0 = 9/4 = 2.25$$

بدلك ويتوقف. استعمل طريقة نيوتن مع أخذ A/2 = م والتوقف $|x_i^2 - A| < 10^{-6}$ laste

FUNCTION SROOT (A)

IF (A. LT. 0) WRITE (*, *) "A IS NEGATIVE"

SROOT = A/2

IF (ABS (SROOT ** 2 A) LT 1 OF 6 DEF ## (ABS (\$ROOT ** 2 - A). LT. 1. OE - 6) RETURN END 10 إذا كان عدد الطلبة في سنة 1984 هو 17,000 وفي سنة 1987 هو 19400 فقدر عدد الطلبة في سنة 1988 باستعمال الاستكمال الخطي.

$$p(1988) = 17000 + \frac{19400 - 17000}{1987 - 1984} (1988 - 1984) : 17000 + \frac{2400}{3} (4) = 17000 + 3200 = 20200$$

ب- أوجد متعددة الحدود من الدرجــة الثانيــة التي ثلتقي مع الــدالـة $x=\pi$ عند $x=\pi$ عند $x=\pi$ عند $x=\pi$ عند $x=\pi$

 $\mathbf{p}(\mathbf{x}) = 0 + \frac{1}{\pi/2} (\mathbf{x} - 0) - \frac{2}{2(\pi/2)^2} (\mathbf{x} - 0) (\mathbf{x} - \pi/2)$ $= \frac{2}{\pi} \mathbf{x} - \frac{4}{\pi^2} \mathbf{x} (\mathbf{x} - \frac{\pi}{2})$

حر أكتب برناجاً لتقدير عدد السكان في سنة من السنوات (يتم إدخالها) بعلومية عدد السكان في السنوات الشلاث الماضية (أيضاً يتم إدخالها) وذلك باستعمال الاستكمال التربيعي.

DIMENSION X(2), Y(2)

DO 10 I = 1, 2

READ (*, *) X(I), Y(I)

READ (*, *) XP

YP = Y(1) + (Y(2) - Y(1)) * (XP - X(1)) + (Y(3) - 2 * Y(2) + Y (1)) * (XP - X(1)) * (XP - X(2))/2.

WRITE (*, *) XP, YP

STOP

END

_ حل المعادلات التالية بطريقة الحذف لجاوس:

$$5x_{1} + x_{2} + 2x_{3} = 3$$

$$3x_{1} + x_{2} + 2x_{3} = 1$$

$$x_{1} + 2x_{2} + 3x_{3} = -2$$

$$\begin{bmatrix} 5 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & -2 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} 5 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & .4 & .8 & -.8 \\ 0 & 1.8 & 2.6 & -2.6 \end{bmatrix} \Rightarrow$$

$$\begin{bmatrix} 5 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & .4 & .8 & -8 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow x_{3} = -1, x_{2} = (-.8 + .8)/.4 = 0$$

$$x_{1} = (3 - 2(-1) - 1(0))/5 = 1$$

ب - اكتب برنامجاً فرعياً (A, B, N, X) SUBROUTINE FDSUB (A, B, N, X) النبخ معفوفة مثلية مغلبة يعجد المتجه AX = B النبظام AX = B حيث AX = B رأي أن جميع عناصرها التي فوق القطر أصفار).

SUBROUTINE FDSUB (A, B, N, X)
DIMENSION A (N, N), B(N), X(N)

EXID = B(1) / A(1, 1)

DO 10 I = 2, N

SUM = 0

I1 = I - 1

DO 20 J = 1, I1

SUM = SUM + A (I, J) * X(J)

RETURN

END

294

 $x_1 = 2 - \frac{5}{8} = \frac{11}{8}$

 $f(x_1) = 2(11/8)^2 - 3 = 121/32 - 3 = 25/32$

د. أكتب برنامجاً لحساب 10 دورات بطريقة نيبوتن مبتدئاً بالقيمة x₀ = 2 $2x^2 - 3 = 0$ لحل المعادلة

(نقطتان)

X = 2DO 20 I = 1, 10 X = X - (2 * X * X - 3)/ (4 * X)WRITE (*, *) X 20 STOP END

س 2:

احسب دورة واحدة لحل المعادلات التالية بطريقة جاوس ـ سيدل ابتداء من x = y = 0

(نقطتان)

3x + y = 1

x + 2y = 2

 $x_1 = \frac{1 - y_0}{3} = \frac{1}{3}$

 $y_1 = \frac{2-x_1}{2} = \frac{2-1/3}{2} = \frac{5}{6}$

ب. على يتم التقارب نحو الحل في sla عندما يزداد عدد الدورات؟ لمافا؟

(نقطتان)

نعم. لأن المعادلات سائلة قطرياً.

نموذج امتحان شامل مع الإجابة (الجزء الأول)

(المجموع = 40 نقطة)

س 1:

 $2x^2 - 3 = 0$ أوجد قيمة تقريبية للجذر الموجب للمعادلة

بطريقة التنصيف مبتدئاً بالفترة [2, 1] وحساب دورتين فقط.

(نقطنان) الحل:

 $c_1 = \frac{1+2}{2} = 1.5$ $f(1.5) = 2(1.5)^2 - 3 = \frac{9}{2} - 3 = +1.5$

 $f(a_1) = f(1) = 2 - 3 = -1$, $f(b_1) = f(2) = 8 - 3 = 5$ $c_2 = \frac{1.5+1}{2} = \frac{2.5}{2} = 1.25$

ب - بطريقة الوضع الخاطىء مبتدئاً بالفترة [1, 2] وحساب دورة واحلة. (ناخان)

 ${}^{4(c_1)} = 2(7/6)^2 - 3 = 49/18 - 3 = -5/18$

حد و بطريقة نيوتن مع أخذ 2 = 3 وحساب دورة واحلة.

4=2 ((4) = 5 F(40) = 4x0 = 8

: الحل

س 3:

اكتب البرنامج الفرعي:

SUBROUTINE ELEM1 (A, B, N)

الدي يقوم بالتعديد اللازمة في المصفوفة المربعة A والمتجه B وذلك للتخلص من x_1 في جميع المعادلات (ما عدا المعادلة الأولى) في النظام الخطي x_1 معادلة . افترض أن $0 \neq a_{11}$.

(Jul 5)
SUBROUTINE ELEMI (A, B, N) DIMENSION A(N, N), B(N) DO 10 I = 2, N
$$T = -A(I, I)/A(I, I)$$
 DO 20 J = 2, N DO 20 J = 2, N A(I, J) = A(I, J) + $T \circ A(I, J)$ B(I) = B(I) + $T \circ B(I)$ RETURN

س 4:

م ـ استكمل قيمة (1.6) في الجدول التالي باستعمال جميع القيم المتوفرة:

_			
1.5	1.7	1.8	7
6.9	8.1	9.6	
	1.5	- 1.7	6.9 9.

 $\zeta_0(1.6) = \frac{(1.6 - 1.7)(1.6 - 1.8)}{(1.5 - 1.8)}$

(blais)

$$\ell_1(1.6) = \frac{(1.6-1.5)(1.6-1.8)}{(1.7-1.5)(1.7-1.8)} = \frac{(.1)(-.2)}{(.2)(-.1)} = 1$$

$$\ell_2(1.6) = \frac{(1.6-1.5)(1.6-1.7)}{(1.8-1.5)(1.6-1.7)} = \frac{(+.1)(-.1)}{(.3)(.1)} = -\frac{1}{3}$$

$$f(1.6) \approx \frac{6.9}{3} + 8.1 - \frac{9.6}{3} = 2.3 + 8.1 - 3.2 = 10.4 - 3.2$$

$$= 7.2$$

س 5:

(4 نقاط)

$$|f(\mathbf{x}) - \mathbf{p}(\mathbf{x})| \le \frac{|f'''(\xi)|}{3!} (\mathbf{x} - \mathbf{x}_0) (\mathbf{x} - \mathbf{x}_1) (\mathbf{x} - \mathbf{x}_2)$$

$$\le \frac{2}{6} |(1.6 - 1.5) (1.6 - 1.7) (1.6 - 1.8)|$$

$$\le \frac{1}{3} (.1) (.1) (.2) = \frac{.002}{3} = .0067$$

س 6:

اسب قيمة تقريبية للتكامل $\int_1^2 x^3 dx$ بطريقة سمسن وذلك باستعمال n=2 (حيث n همي عدد تفسيات فترة التكامل).

(isld: 3)

$$\int_{1}^{2} x^{3} dx = \frac{0.5}{3} \quad [1 + 4(1.5)^{3} + 2^{3}] = 3.75$$
299

ب . ما هو الخطأ في التقريب المتحصل عليه في وأو؟

(نقطتان) $\int_{1}^{2} x^{3} dx = \frac{x^{4}}{4} \Big|_{1}^{2} = \frac{16-1}{4} = \frac{15}{4} = 3.75$ إذن الخطأ = صفراً.

إذا كان الخطأ في تقريب تكامل بطريقة سمسن مع تفسيم فترة التكامل إلى ٥ فترة هو 0032. فقدر الخطأ إذا استعملنا 2n من الفترات.

(4 نقاط)

بها أن الخطأ يتناسب مع h^4 فإنه في هذه الحالة يتقلص بمقدار $\left(\frac{1}{2}\right)^4$ أي ل وبالتالي فإن الخطأ الناتج باستعمال 2n من الفترات هو:

إذا كانت $\frac{1}{x} = f(x)$ فاوجد قيمة تقريبية للتفاضل $f(x) = \frac{1}{x}$ $h = \Delta x = 0.1$ المركزي مع أخذً

الجزء الثاني اختبار غوذجي (1) على الفصل السادس

الزمن: $\frac{1}{2}$ (ساعة ونصف)

١- تعتبر طريقة أويلر ذات استقرار مشروط، أما طريقة نقطة المنتصف فهي غير مستقرة على الإطلاق بينها تعتبر طريقة شبه المنحرف مستقرة بدون

(3 نقاط)

والمعادلة y(0)=1 من x=1 عند y والمعادلة والمعادلة والمعادلة والمعادلة y'y=1. (استخدم 4 عشرية في الحساب).

$$p_1 = y_0 + h f(x_0, y_0) = 1 + \frac{(.1)}{1} = 1.1$$

$$y_1 = 1 + \frac{(.1)}{2} \left[1 + \frac{1}{1.1} \right] = 1 + (.05) (1 + .909)$$

$$= 1 + (.05) (1.909) = 1.09545$$

y' = -y للمعادلة بين الحل الصحيع $y = e^{-x}$ للمعادلة بين الحل الصحيع والحل بطريقة أويلو وذلك عند x=1 وقيم مختلفة لمقدار y(0)=1

$$h = 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{100}$$

$$\begin{aligned} \mathbf{y}_{i+1} &= \mathbf{y}_i + \frac{\mathbf{h}}{2} \left[\dot{\mathbf{y}}_i + \dot{\mathbf{y}}_{i+1} \right] \\ &= \mathbf{y}_i + \mathbf{h} \dot{\mathbf{y}}_i^* + \frac{\mathbf{h}^2}{2} \ddot{\mathbf{y}}_i^* + \frac{\mathbf{h}^3}{4} \dot{\mathbf{y}}_i^{'''} + \dots \\ & O(\mathbf{h}^3) \text{ which as a number of the problem} \end{aligned}$$

$$y' = 4x^3$$
 $x_1 = 0, y_1 = 0, h = 0.2$

$$\mathbf{k}_{1} = 0$$

$$k_2 = (.2) (4(0.1)^3) = .0008$$

$$k_3 = (.2) (4(0.1)^3) = .0008$$

$$k_4 = (.2) (4(.2)^3) = .0064$$

$$y_1 = \frac{1}{6} [4(.0008) + .0064]$$

$$=\frac{1}{6}$$
 [.0096] $=$.0016

$$y_i$$
 عند الصحيح عند y_i مساوية للحل الصحيح عند y_i على الذا تعطي طريقة رائج كوتا قيم y_i مساوية للحل الصحيح عند حل المعادلة $y_i' = 4x^3$

عند حل !لمادلة
$$(x)$$
! $= y$ بطريقة رانح كرنا، فإن هذه الطريقة تعلى عند حل !لمادلة (x) ! $= y$ بطريقة رائح أن هذه الطريقة تعلى تكافىء طريقة سمسن للتكامل، والمعروف أن هذه المدرجة الدالة كما نتائج صحيحة عند تكامل متعددة الحدود من المدرجة الدال.



y'' = f(x, y, y')3_ لحل المسألة الحدية: y(0) = 0, y(1) = 2

بطريقة التصويب، أعطت المحاولة 1 = y'(0) النتيجية 3 عطت بطريقة y'(0) ما هي قيمة y'(0) = 2 أعطت المحاولة الثانية y'(0) = 2في المحاولة الثالثة بطريقة القاطع؟

$$y'(0) = \gamma = 1 + (2 - 3) (1 - 2)/(3 - 5)$$
 : $|Y(0)| = 1 - 1/2 = 0.5$

(4 نقاط)

30

ا المتوسط نسب $U_{(a)}=AU_{(a)}$ المتوسط نسب $U_{(a)}=AU_{(a)}$ المتوسط نسب عناصر المتجه إلى الله عناصر المتجه إلى تؤول إلى أكبر قيمة ذاتيسة للمصفوفة A عندما تسعى i إلى ما لا نهاية .

أكتب برنامجاً فرعياً لهذه الطريقة مستعملًا حداً أقصى من الدورات MAX

SUBROUTINE POWER (A. N. AVE. UIN, U. MAX. LPS) DIMENSION A (N. N). UIN (N). U(N) - OLD = 0 DO 100 IT = 1, MAX DO 101 = 1. NSUM = 0

SUM = SUM + A (I, J) * UIN (J) U(I) = SUM20 SRAT = 0

SRAT = SRAT + U(I)/ UIN (I)

IF (ABS (AVE- OLD), LT. EPS) RETURN OLD = AVE DO 40 I = 1. N

نموذج اختبار «2» الجزء الثاني

الزمن: 1:30 (ساعة ونصف)

اوجد قيمة تقريبية (0.5) من المسألة الحدية

y'' + xy = 1, y(0) = 0, y(1) = 2

باستعمال طريقة الفروق المنتهية (h = 0.5)

$$\frac{1}{(.5)^2} [y(1) - 2y(.5) + y(0)] + (0.5) (y(.5) = 1)$$

4[2-2y(.5)+0]+.5y(.5)=1

$$7.5 y(.5) = 7 \Rightarrow y(.5) = .932$$

(4 نقاط)

2 أوجد قيمة تقريبية ٨ بحيث يكون للمسألة الحدية

h = 0.5

$$y'' + \lambda xy = 0, y(0) = 0, y(1) = 0$$

حل غير صفري، وذلك باستعمال طريقة الفروق المتهية مع أخذ

$$\frac{1}{(.5)^2} [y(1) - 2y(.5) + y(0)] + \lambda (.5) y(.5) = 0$$

$$\frac{1}{(-2y(.5)]} + .5\lambda y(.5) = 0$$

 $|-8 + y_2| \lambda(-2) = 0$

 $\chi(2) \times 0 \Rightarrow [-8 + \sqrt{5}] = 0 \Rightarrow y = 10$

304

6- لتمثيل البيانات (x_i, y_i) على الصورة:

$$p(x) = a_0 + a_1 (x - \bar{x}) + a_2 (x - \bar{x})^2$$

 (x_i, y_i) عيث \overline{x} هو متوسط قيم x_i ، أوجد a_i بدلالة النقط

$$\begin{bmatrix} \mathbf{m} & 0 & \Sigma \mathbf{g}_2 \\ 0 & \Sigma \mathbf{g}_1^2 & 0 \\ \Sigma \mathbf{g}_2 & 0 & \Sigma \mathbf{g}_2^2 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} \mathbf{a}_0 \\ \mathbf{a}_1 \\ \mathbf{a}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \Sigma y \mathbf{g}_0 \\ \Sigma y \mathbf{g}_1 \\ \Sigma y \mathbf{g}_2 \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \mathbf{a}_1 = \frac{\sum y (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}})}{\sum (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}})^2}$$

 $\sum (x - \overline{x})^2$

(4 نقاط)

(8 نقاط)

5_ أوجد علاقة خطية بين الضغط P ودرجة الحرارة T من البيانات التالية:

Т	270	280	290
P	100	105	113

استعمل تحويلًا مناسبًا، وأوجد العلاقة على الصورة $P = a_0 + a_1 T$.

$$x = T - \overline{T} = T - 280$$

$$y \approx p - 100$$

$$y = b_0 + b_1 x$$

$$\begin{bmatrix} 3 & \Sigma x \\ \Sigma x & \Sigma x^2 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} \Sigma y \\ \Sigma xy \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 200 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} b_0 \\ b_1 \end{bmatrix} \qquad = \qquad \begin{bmatrix} 18 \\ 130 \end{bmatrix}$$

$$b_0 = 18/3 = 6$$

$$b_1 = 130/200 = 13/20$$

$$p - 100 = 6 + \frac{13}{20} (T - 280) = \frac{13}{20} T - 182 + 6$$

$$p = \frac{13}{20} T - 76$$

(4 ثقاط)

$$V_{1} = \begin{bmatrix} 7/13 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$U_{2} = \begin{bmatrix} 2 & 5 \\ 8 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 7/13 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{14}{13} + 5 \\ \frac{56}{13} + 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \frac{1}{13} \\ 9 \frac{4}{13} \end{bmatrix}$$

$$\alpha_{2} = 9 \frac{4}{13}$$

$$(-4)$$

رس (3) ن أكتب برنامجاً لحساب
$$y$$
 عند y من المسألة الابتدائية : $y'' + y = \sin(x)$, $y(0) = 0$, $y'(0) = 1$ وذلك بطريقة أويلر مع $y'' = 0$.

⁽⁶ درجات)

$$y'' + 3xy = 0$$
 $y(0) = 0, y(1) = 1$
 $y(0) = \frac{1}{3}$
 $y(0) = \frac{1}{3}$

نموذج امتحان شامل للجزء الثاني

(الزمن: ساعتان)

$$\begin{vmatrix} 2 - \lambda & 5 \\ 8 & 5 - \lambda \end{vmatrix} = (2 - \lambda)(5 - \lambda) - 40$$

$$= 10 - 7\lambda + \lambda^2 - 40$$

$$= \lambda^2 - 7\lambda - 30$$

$$= (\lambda + 3)(\lambda - 10) = 0$$

$$-3 = 0$$

$$= 3 - 3 - 30$$

(5 درجات)

س (2) : استعمل طريقة القوى (دورتان فقط) لإيجاد قيمة تقريبية ذاتية للمصفوفة في س (1) مبتدئًا بالقيمة الابتدائية للمتجه الذاتي:

جہ (2)

$$U_{1} = \begin{bmatrix} 2 & 5 \\ 8 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 7 \\ 13 \end{bmatrix} \qquad \alpha_{1} = 13$$

ج (4)

حيث Σ تعني الجمع لقيم x من 1 إلى 10 والتي تتم قـراءتهـــا في البرنامج :

DIMENSION X(10), S(3,3) : (6)
$$\Rightarrow$$
 READ (*, *) (X(I), I = 1, 10) DO 20 I = 1, 3 DO 30 J = 1, 3 S(I, J) = 0 IF (I. EQ. 1. AND. J. EQ. 1) S(I, J) = 10 IF (I + J. GT. 2) THEN DO 40 K = 1, 10 \Rightarrow X(K) ** (I + J = 2)

40 DO 40 K = 1, 10

$$S(I, J) = S(I, J) + X(K)^{**}(I + J - 2)$$
ENDIF

(7) من (7) نامتعمل طریقهٔ أویلر مع أخسلاً
$$\Delta t = \frac{1}{200}$$
 و $\Delta x = \frac{1}{3}$ فریلر مع أخسلاً خساب $\Delta x = \frac{1}{3}$ من المجادلة:

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{t}} = 10 \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2}$$

$$\mathbf{u}(0,\,\mathbf{x})=9\mathbf{x}^2$$

$$\mathbf{u}(\mathbf{t},0)=0$$

$$\mathbf{u}(\mathbf{t}, 0) = 0$$

$$\mathbf{u}(\mathbf{t}, 1) = 9$$

$$\mathbf{t} = \frac{1}{200}, \mathbf{x} = \frac{2}{3}, \mathbf{x} = \frac{1}{3} \text{ where } \mathbf{t}$$

$$\mathbf{t} = \frac{1}{200}, \mathbf{x} = \frac{2}{3}, \mathbf{x} = \frac{1}{3} \text{ where } \mathbf{t}$$

$$\mathbf{r} = \frac{\mathbf{k}\Delta t}{\Delta \mathbf{x}^2} = \frac{10}{(200)(1/3)^2} = \frac{9}{20}$$
$$\mathbf{1} - 2\mathbf{r} = 1 - \frac{18}{20} = \frac{2}{20} = \frac{1}{10}$$

$$2r = 1 - 20$$

 $\frac{y_2 - 2y_1 + y_0}{(1/3)^2} + 3\left(\frac{1}{3}\right)y_1 = 0$

$$\frac{y_3 - 2y_2 + y_1}{(1/3)^2} + 3\left(\frac{2}{3}\right)y_2 = 0$$

$$\begin{bmatrix} -17 & 9 \\ 9 & -16 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -9 \end{bmatrix}$$

$$y_1 = \frac{\begin{vmatrix} 0 & 9 \\ -9 & -16 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} -17 & 9 \\ 9 & -16 \end{vmatrix}} = \frac{81}{191} , y_2 = \frac{\begin{vmatrix} 17 & 0 \\ 9 & -9 \end{vmatrix}}{191} = \frac{153}{191}$$

(6 درجات)

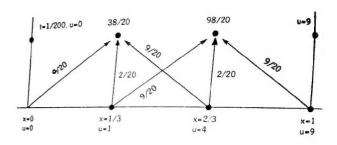
$$\begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 2h^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_0 + y_1 + y_2 \\ -hy_0 + hy_2 \end{bmatrix} : (5)$$

$$\begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_0 + y_1 + y_2 \\ -hy_0 + hy_2 \end{bmatrix} : (5)$$

$$S = \begin{bmatrix} 10 & \sum_{X} & \sum_{X}^{2} & \sum_{X}^{2} \\ \sum_{X} & \sum_{X}^{2} & \sum_{X}^{2} & \sum_{X}^{3} \\ \sum_{X}^{2} & \sum_{X}^{3} & \sum_{X}^{4} \end{bmatrix}$$
(6) C

ملحق (2) قائمة المصطلحات العلمية

	الخطأ المطلق
Absolute error	نظام حساب (خوارزمية)
Algorithm	تقريب
Approximation	مصفوفة أحادية (أطروحة)
Array	مصفوفة مزيدة
Augmented matrix	التعويض إلى الخلف
Back-substitution	الغرق المتأخر (الخلفي) أنذ الدو
Backward difference	أفضل تقريب نشر ذات الحدين
Best approximation	طريقة التنصيف طريقة التنصيف
Binomial expansion	الشروط الحدية
Bisection method	مسألة الفيدة إلى :
Boundary conditions	الفرق الم ک ر
Boundary-value problem	متعلية حاءه و
Cantral difference	فيعه داتية
Characteristic polynomial	متجه ذاتي المقطع
Characteristic value	قاعلة مركبة
Characteristic vector	زقع أكحالة
Chopping	طريفة ذارر
Composite rule	طريقة ذات استقراد مشروط طريقة متوافقة حالة مدر
Condition number	دالة مستمرة



$$u\left(\frac{1}{200}, \frac{1}{3}\right) = 1.9, u\left(\frac{1}{200}, \frac{2}{3}\right) = 4.9$$

(5 درجات)

الذا؟
$$\frac{9}{20} = r < \frac{1}{2}$$
 نعم عما أن $\frac{1}{2} = r < \frac{1}{2}$ فإن شرط الاستقرار قد تحقق.

تقارب **Identity** matrix Convergence مصفوفة الوحدة صيغة تصحيح Corrector formula Ill-conditioned matrix مصفوفة سيئة (معثلة) مشتقة Derivative Implicit method طريقة ضمنية عددة مصفوفة Determinant of a matrix زيادة Increment مصفوفة سائدة قطريأ Diagonally dominant matrix معيار ما لا نهابة Infinity norm مصفوفة قطرية Diagonal matrix شرط ابتدائي Initial condition معادلة فروق Difference equation مسألة القيمة الابتدائية Initial-value problem معادلة تفاضلية Differential equation تكامل Integration معادلة الانتشار استكيال Diffusion equation Interpolation معكوس مصفوفة Discrete data بيانات متفرقة Inverse of a matrix طريقة قوى المعكوس Divided difference الفرق المقسوم Inverse Power method دورة (تحسينة) Eigen value قيمة ذاتية طريقة المربعات الصغرى Eigen vector Iteration متجه ذاتي الاستكمال الحطي Elimination Least-squares method نظام خطي حذف Elliptic equation Linear interpolation حمر عني خطأ الصيغة الموضعي معادلة ناقصة Error Linear system مصفوفة مثلثية سفلية Euclidean norm خطأ Local truncation error Euler's method المعيار الاقليدي Lower-triangular matrix معيار الحد الأعلى Exact solution طريقة أويلر مبرهنة القيمة الوسطى Explicit method الحل الصحيح (المضبوط) Matrix طريقة الوضع الخاطىء Exponent Maximum norm طريقة نقطة المنتصف Extended Euler's method Mean-value theorem Extrapolation Method of False position طريقة ملن طريقة أويلر المعدلة طريقة أويلر الموسعة Factorial Midpoint method طريقة الحنطوات المتعددة Finite-difference operator استكمال خارجي Milne's method ر. طريقة نيوتن Fixed-point method Modified Euler's method طريقة نيوتن للفروق المتأخرة مضروب Formula مؤثر الفروق المنتهية Multi-step method طريقة نيوتن للفروق المقسومة Forward difference طريقة النقطة الثابتة Newton's method Newton's backward difference formula طريقة نيوتن للفروق المتقلمة Gauss-Jordan method صيغة Newton's divided difference formula للعلالات القياسية Global error فرق متقدم Newton's forward difference formula طريقة جاوس وجوردان طريقة عليية Hyperbolic equation طريقة الحذف لجاوس الخطأ الكلي Norm Normal equations معادلة زائدة Numerical method 314 315

Superscript

System of equations Symmetric matrix Taylor's series Test equation Tolerance condition Tolerance number Trapezoidal method Tridiagonal matrix Triangular matrix Trivial solution Truncation error Unconditionally stable method Unstable method Upper-triangular matrix Vandermonde matrix Vector Vector norm Wave equation

Weakly stable method

Zero of a function

دليل فوقي (علوي) نظام معادلات مصفرفة متهاثلة متسلسلة تايلور معادلة اختبار شرط تسامح رقم تسامح طريقة شبه المنحرف مصفوفة ذات أقطار ثلاثة مصفوفة مثلثية حل تافه خطأ الصيغة طريقة مستقرة بدون شرط طريقة غير مستقرة مصفوفة مثلثية علوية مصفوفة فاندرموند معيار المتجه معادلة الموجة طريقة ضعيفة الاستقرار جذر دالة

رتبة (مرتبة) Order دوال متعامدة Orthogonal functions متجهات متعامدة Orthogonal vectors قطع مكافىء Parabola معادلة مكافئة Parabolic equation Partial differential equation معادلة تفاضلية جزئية Pivot element عنصر الارتكاز Pivoting عملية الارتكاز Polynomial متعددة حدود (حدودية) Power method طريقة القوى Predictor formula صيغة تنبؤ Predictor-corrector method صيغة تنبؤ وتصحيح Radian زاوية نصف قطرية Rate of convergence معدل التقارب Region of stability Regula-Falsi method منطقة الاستقرار Relative error طريقة الوضع الخاطىء Richardson's extrapolation method خطأ نسبي طريقة ريتشاردسن بالاستكمال الخارجي Root of an equation Round-off error حذر معادلة Row خطأ التقريب Runge-kutta method Secant method طريقة رانج - كوتا Series طريقة القاطع Shooting method Sin-pson's method متسلسلة Single-step method طريقة التصويب Spectral radius of a matrix طريقة الخطوة الواحدة Stability Step نصف القطر الطيفي لمصفوفة استقراز

316

مؤثر

Operator

المراجع

ا. الله الدية

ب يالمه الانجيرية

- 1- Curtis F. Gerald & Patrick () Wheath Applied Numerical Analysis», Addison-Wesley Publishing Co (1984)
- 2- Richard L. Burden, J. Douglas Faires & Albert C. Reynolds. «Numerical Analysis», Prindtle, Weber & Schmidt Publishing company, Boston, Massachusettes (1981).
- Kendall E. Atkinson, «An Introduction to Numerical Analysis». John Wiley & Sons, New York (1978).
- 4- B. P. Demidovi & I. A. Maron, «Computational Mathematics». Translated from Russian by George Yankovsky, Mir Publishers, Moscow (1973).